Ετήσια Έκθεση 2008

Μάρτιος 2009

ISSN 1450-1139

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμπλεγμα Νέων Κυβερνητικών Γραφείων, Οδός Μιχαλάκη Καραολή,
1408 Λευκωσία – Τηλ.: 22602660, Φαξ: 22602789
Ιστοσελίδα: www.eey.gov.cy, Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο info@eey.gov.cy

Η παρούσα έκθεση υποβάλλεται από τον Πρόεδρο
της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Δρα Αναστάσιο Κουζάλη
για πληροφόρηση του Υπουργικού Συμβουλίου.
Στην έκθεση περιγράφονται οι δραστηριότητες και αποφάσεις
της Επιτροπής κατά το ημερολογιακό έτος 2008,
σύμφωνα με το άρθρο 18 των περί της Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
Νόμων του 1969 έως 2008.

Αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, τοποθέτηση μετά
από αυτόν, επικύρωση διορισμού, κατάταξη, μονιμοποίηση,
προαγωγή, μετάθεση, απόσπαση, παραχώρηση υπηρεσιών και αφυπηρέτηση
εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου,
περιλαμβανομένης της απολύσεως ή της απαλλαγής από τα καθήκοντά τους.
(Οι περί της Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμοι
του 1969 έως 2008)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ 11

ΜΕΡΟΣ Α

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ 17

ΜΕΡΟΣ Β

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Διορισμοί 27
Προαγωγές 39
Μεταθέσεις 51
Αποσπάσεις 57
Αφυπηρετήσεις 59

ΜΕΡΟΣ Γ

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Πειθαρχικές υποθέσεις 63
Προσφυγές και αναθεωρητικές εφέσεις 67
Παράπονα στην Επίτροπο Διοικήσεως 89

ΜΕΡΟΣ Δ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: Πίνακες 95
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: Γραφήματα 111
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: Επαγγελματική επίσκεψη στην Ισπανία 117

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

1. Εισαγωγή

Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας αποτελεί συλλογικό όργανο το οποίο διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει του άρθρου 4(2) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων. Η Επιτροπή είναι πενταμελής και απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα άλλα Μέλη.

Αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, η τοποθέτηση μετά από αυτόν, η επικύρωση του διορισμού, η κατάταξη, η μονιμοποίηση, η προαγωγή, η μετάθεση, η απόσπαση, η παραχώρηση υπηρεσιών και η αφυπηρέτηση εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου.

Η παρούσα Επιτροπή, η οποία διορίστηκε στις 10.11.2004 με την υπ' αριθμό 61.086 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για εξαετή θητεία, απαρτίζεται από τους Αναστάσιο Κουζάλη, Πρόεδρο και Σούλα Ζαβού, Μαρία Θρασυβούλου-Χαμπουρή, Γιώργο Μαυροκορδάτο και Νίκο Ορφανίδη, Μέλη.

2. Δραστηριότητες

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, κατά τη διάρκεια του 2008, η Επιτροπή αντιμετώπισε ιδιαίτερα αυξημένο όγκο εργασίας, κυρίως λόγω της έγκρισης νέου σχεδίου υπηρεσίας στον τομέα της Ειδικής Εκπαίδευσης.

Το Υπουργικό Συμβούλιο εξέδωσε σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ειδικού Εκπαιδευτικού, το οποίο δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 13.6.2008. Από την ημερομηνία αυτή, όλοι οι πίνακες διοριστέων Δασκάλων Ειδικής Εκπαίδευσης (Κωφών, Τυφλών, Παιδιών με νοητικά, συναισθηματικά και άλλα προβλήματα, Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, Λογοθεραπείας, Φυσιοθεραπείας, Εργοθεραπείας, Μουσικοθεραπείας, Εκπαιδευτικής Ακουολογίας, Ειδικής Γυμναστικής) έπαυσαν να ισχύουν και, με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της

Δημοκρατίας ημερομηνίας 27.6.2008, προκηρύχθηκαν κενές θέσεις Ειδικού Εκπαιδευτικού για τις ειδικότητες Κωφών, Τυφλών, Ειδικών Μαθησιακών Νοητικών Λειτουργικών και Προσαρμοστικών Δυσκολιών, Λογοθεραπείας, Φυσιοθεραπείας, Εργοθεραπείας, Μουσικοθεραπείας, Εκπαιδευτικής Ακουολογίας και Ειδικής Γυμναστικής.

Στις 31.7.2008, αναρτήθηκαν οι πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών, αφού εξετάστηκαν όλες οι αιτήσεις (συνολικά 1607) που είχαν υποβληθεί σε ανταπόκριση στην πιο πάνω προκήρυξη. Η Επιτροπή δέχθηκε ενστάσεις για τους εν λόγω πίνακες, από τις 31.7.2008 μέχρι τις 17.8.2008, τις οποίες αφού εξέτασε προέβη σε ανάρτηση αναθεωρημένων πινάκων διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών στις 4.9.2008.

Παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να αντιμετωπίσει η Επιτροπή, με ορθό προγραμματισμό, με εντατικοποίηση των προσπαθειών του προσωπικού του Γραφείου της, που εργάστηκε για το σκοπό αυτό με υποδειγματικό ζήλο, και με αξιοποίηση στο έπακρο των δυνατοτήτων που προσφέρουν οι τεχνολογίες της Πληροφορικής και των προηγμένων επικοινωνιών, κατόρθωσε να ανταποκριθεί με επιτυχία στο βασικό της στόχο, που ήταν η έγκαιρη ολοκλήρωση όλων των σχετικών διαδικασιών που αφορούν τη στελέχωση των σχολείων, πριν από την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2008-2009.

Κατά τη διάρκεια του 2008, η Επιτροπή επιτέλεσε, συνοπτικά, στους διάφορους τομείς των δραστηριοτήτων της, το ακόλουθο έργο:

- Συνέχισε την ανάπτυξη του συστήματος μηχανογράφησης της Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, το οποίο στηρίζεται σε τέσσερις άξονες, οι οποίοι είναι το Πληροφοριακό Σύστημα Εκπαίδευσης, η Ιστοσελίδα της Επιτροπής, η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και η Διασύνδεση Αρχείων Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας – Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Σκοπός του μηχανογραφικού συστήματος είναι η καθιέρωση ενός σύγχρονου πλαισίου ηλεκτρονικής επικοινωνίας των εκπαιδευτικών με την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, η αναβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών που προσφέρει η Επιτροπή στο κοινό, η καλλιέργεια και εμπέδωση της διαφάνειας και αξιοκρατίας αναφορικά με τις διαδικασίες, τις ενέργειες και τις αποφάσεις της Επιτροπής, η μείωση της γραφειοκρατίας και της ταλαιπωρίας του κοινού και η εξοικονόμηση χρόνου και πόρων.
- Εξέτασε συνολικά 4789 αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων (σ' αυτές δεν περιλαμβάνονται οι 1607 αιτήσεις που υποβλήθηκαν για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών), από τις οποίες έγιναν δεκτές οι 3725. Ως αποτέλεσμα, το σύνολο των υποψήφιων εκπαιδευτικών λειτουργών στους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου του 2009 ανήλθε σε 28591, σε σύγκριση με 26946 που ήταν το Φεβρουάριο του 2008. Παρατηρήθηκε, δηλαδή, αύξηση κατά 5,75%.

- Απέστειλε προσκλήσεις σε υποψήφιους εκπαιδευτικούς μέσης γενικής ή τεχνικής εκπαίδευσης, διαφόρων ειδικοτήτων, για παρακολούθηση του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, που οργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Ο αριθμός των υποψηφίων κατά ειδικότητα, που κλήθηκαν κατά τη σχολική χρονιά 2008-2009, καθορίστηκε από τις εκπαιδευτικές ανάγκες που υπέβαλε στην Επιτροπή η αρμόδια αρχή και τη σειρά των υποψηφίων στους οικείους πίνακες διοριστέων. Από τα άτομα που κλήθηκαν να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα, δήλωσαν συμμετοχή και το παρακολουθούν 467 άτομα. Το Πρόγραμμα βρίσκεται σε εξέλιξη.
- Προέβη συνολικά σε 2938 διορισμούς στη δημοτική και μέση εκπαίδευση, από τους οποίους οι 737 ήταν μόνιμοι επί δοκιμασία, οι 1572 με σύμβαση και οι 629 έκτακτοι. Σημειώνουμε με ικανοποίηση τη μεγάλη αύξηση του αριθμού των μόνιμων επί δοκιμασία θέσεων που προσφέρθηκαν σε εκπαιδευτικούς (737 σε σύγκριση με 407 το 2007 και 359 το 2006). Έτσι, κατά το 2008 οι μόνιμοι διορισμοί αυξήθηκαν κατά 81% σε σύγκριση με το 2007. Διόρισε, επίσης, συνολικά 4662 άτομα ως αντικαταστάτες, για αναπλήρωση εκπαιδευτικών που απουσίαζαν πέραν των τριών ημερών με άδεια μητρότητας, ασθενείας, κτλ. Διαπιστώνεται ότι οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη προσλαμβάνουν, τα τελευταία χρόνια, μεγάλες διαστάσεις. Από το 2001 μέχρι το 2008 σημειώθηκε αύξησή τους κατά 173%. Σε σχέση με το 2007, το οικονομικό κόστος των αντικαταστάσεων αυξήθηκε κατά €1.645.030 ή 19,86% και έφτασε το ποσό των €8.284.300.
- Προσέφερε συνολικά 464 προαγωγές, από τις οποίες οι 98 ήταν στη δημοτική/προδημοτική/ειδική εκπαίδευση και οι 366 στη μέση γενική ή τεχνική εκπαίδευση.
- Διενήργησε, κατά την περίοδο Μαΐου-Αυγούστου 2008, 2044 τακτικές μεταθέσεις, από τις οποίες το 23,58% αφορούσε διευθυντικό προσωπικό, ενώ το υπόλοιπο 76,42% αφορούσε απλούς δασκάλους, νηπιαγωγούς, καθηγητές και εκπαιδευτές. Στόχος της Επιτροπής ήταν οι τακτικές μεταθέσεις να καλύψουν όλες ή σχεδόν όλες τις ανάγκες στελέχωσης. Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε σε εξαιρετικό βαθμό και είχε ως αποτέλεσμα τα σχολεία να λειτουργήσουν χωρίς προβλήματα από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας τους. Η στελέχωση των σχολείων συμπληρώθηκε με 691 έκτακτες μεταθέσεις, οι οποίες διενεργήθηκαν μετά την 1η Σεπτεμβρίου 2008 και οι οποίες αποτελούν το 25,27% του συνόλου των μεταθέσεων.
- Αποφάσισε, ύστερα από εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, την απόσπαση εκπαιδευτικών λειτουργών σε διάφορες υπηρεσίες για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων. Ο συνολικός χρόνος απασχόλησης των αποσπασμένων ήταν ισοδύναμος με το χρόνο 169,2 ατόμων πλήρους απασχόλησης, πράγμα που σημαίνει ότι υπήρξε αύξηση των αποσπασμένων εκπαιδευτικών κατά 11,8 άτομα,

σε σύγκριση με το 2007. Οι περισσότερες αποσπάσεις έγιναν στην Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή της Βρετανίας (21,28% των αποσπάσεων), στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (20,45%) και στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (19,62%). Η Επιτροπή, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας αρχής, ανέθεσε σε αριθμό εκπαιδευτικών λειτουργών καθήκοντα ειδικού συμβούλου και συνδετικού λειτουργού. Ο αριθμός των ειδικών συμβούλων και συνδετικών λειτουργών ήταν, αντίστοιχα, 85 και 27,6 άτομα πλήρους απασχόλησης.

- Ασχολήθηκε, ως πειθαρχικό δικαστήριο για τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς του δημοσίου, με 14 πειθαρχικές υποθέσεις, από τις οποίες αποσύρθηκαν οι 4, ολοκληρώθηκαν οι 6 και παρέμειναν σε εκκρεμότητα οι 4. Επίσης, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση άλλων 2 πειθαρχικών υποθέσεων, οι οποίες εκκρεμούσαν ενώπιον της Επιτροπής από το προηγούμενο έτος, ενώ για άλλες 3 υποθέσεις τερματίστηκε η πειθαρχική δίωξη. Ύστερα από την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών, η Επιτροπή επέβαλε διάφορες πειθαρχικές ποινές, από χρηματική ποινή μέχρι απόλυση, που αποτελεί την αυστηρότερη ποινή.
- Έθεσε σε διαθεσιμότητα 1 εκπαιδευτικό λειτουργό, δυνάμει του άρθρου 74(1) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων.
- Ασχολήθηκε με 80 προσφυγές, που καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο, εναντίον διαφόρων αποφάσεων της Επιτροπής. Ο αριθμός των προσφυγών παρουσιάζει αύξηση 185,71% σε σύγκριση με το 2007. Από τις 80 προσφυγές, 11 αφορούσαν προαγωγές, 62 πίνακες διοριστέων, 1 διαθεσιμότητα, 1 αναπροσαρμογή μισθού, 2 μη αναγνώριση πρόσθετων ακαδημαϊκών προσόντων, 1 αίτημα επαναδιορισμού και 2 πειθαρχικές ποινές.
- Επανεξέτασε, ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, 3 αποφάσεις της. Από τις 3 επανεξετασθείσες αποφάσεις, οι 2 αφορούσαν προαγωγές και η μια αφορούσε πίνακα διοριστέων.
- Πραγματοποίησε, από 13-17 Οκτωβρίου 2008, επαγγελματική επίσκεψη στην Ισπανία, κατά τη διάρκεια της οποίας μελέτησε διεξοδικά το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας
- Αναλυτικά στοιχεία, σε σχέση με τις δραστηριότητες της Επιτροπής κατά το 2008, παρατίθενται στο κύριο μέρος της Έκθεσης.

3. Ευχαριστίες

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, όπως προκύπτει από την αναφορά που προηγήθηκε, η Επιτροπή επιτέλεσε ιδιαίτερα παραγωγικό έργο. Το έργο αυτό έγινε πραγματικότητα χάρις στο ζήλο με τον οποίο εργάστηκε το προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο της, αλλά και με τη σύμπραξη άλλων υπηρεσιακών παραγόντων του δημόσιου τομέα. Γι' αυτό αισθάνομαι την ανάγκη να

ευχαριστήσω όλους όσοι συνέβαλαν στην επιτυχία του δύσκολου έργου της Επιτροπής.

Ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω προς:

Τον Υπουργό Παιδείας, τη Γενική Διευθύντρια και τους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την άριστη συνεργασία που είχαν με την Επιτροπή, την έγκαιρη ετοιμασία των εκπαιδευτικών αναγκών και των εκθέσεων των συμβουλευτικών επιτροπών, τη συμμετοχή τους στην αξιολόγηση της απόδοσης των υποψηφίων στις συνεντεύξεις για προαγωγές και γενικά για κάθε βοήθεια που προσέφεραν στην Επιτροπή για την έγκαιρη στελέχωση και αποτελεσματική λειτουργία των σχολείων.

Τον Υπουργό Οικονομικών και το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, για την κατανόηση που επέδειξαν σε όλα τα προβλήματα που αντιμετώπιζε η Επιτροπή και την άμεση προώθηση των διαδικασιών για επίλυσή τους.

Το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τους λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας, για την πάντοτε πρόθυμη ανταπόκρισή τους και την πολύτιμη νομική καθοδήγηση που προσέφεραν για αντιμετώπιση των θεμάτων νομικής φύσεως που προέκυπταν.

Την Επίτροπο Διοικήσεως, για τις πολύτιμες συμβουλές και υποδείξεις της προς την Επιτροπή.

Το Διευθυντή και το προσωπικό του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, για την κατανόηση που επέδειξαν και τη βοήθεια που προσέφεραν σε θέματα στελέχωσης του Γραφείου της Επιτροπής.

Ιδιαίτερες και ειλικρινείς ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω προς:

Τους αγαπητούς συναδέλφους και συνεργάτες μου, Μέλη της Επιτροπής, για την αφοσίωση που επέδειξαν στην επιτέλεση του πολυδιάστατου και δύσκολου έργου της Επιτροπής, καθώς και για τη γόνιμη και καρποφόρα συνεργασία μας. Εκφράζω, επίσης, προς αυτούς τις ιδιαίτερές μου ευχαριστίες για την ανεπηρέαστη κρίση τους, την από μέρους τους επαγγελματική προσέγγιση των θεμάτων και την πολύτιμη συμβολή τους στην επιτυχή διεκπεραίωση των εργασιών της Επιτροπής, με γνώμονα πάντοτε την εδραίωση της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης.

Τη Γραμματέα της Επιτροπής, τον Ανώτερο Διοικητικό Λειτουργό, τους Διοικητικούς Λειτουργούς, την Πρώτη Γραμματειακό Λειτουργό, την Ιδιαίτερη Γραμματέα μου και γενικά όλο το προσωπικό του Γραφείου της Επιτροπής, για την αξιόλογη προσφορά τους, καθώς και για την εκτέλεση των καθηκόντων τους με εργατικότητα και υπευθυνότητα, αλλά και με πνεύμα ομαδικότητας και συνεργασίας, παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να επιτελέσει η Επιτροπή κατά το υπό ανασκόπηση έτος.

Δρ Αναστάσιος Κουζάλης
Πρόεδρος

Λευκωσία, Μάρτιος 2009

Μ Ε Ρ Ο Σ Α

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ

Στο Μέρος Α της έκθεσης περιγράφονται οι αρμοδιότητες του Γραφείου της Επιτροπής, η στελέχωσή του και η προσπάθεια για την περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, γίνεται αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- **Νομική υπόσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής**
- **Σύνθεση της Επιτροπής**
- **Συνεδρίες της Επιτροπής**
- **Οργανωτικός χάρτης**
- **Ο πληθυσμός των εκπαιδευτικών λειτουργών**

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ

1. Νομική υπόσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής

Η νομική υπόσταση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας κατοχυρώνεται από τους περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμους του 1969 έως 2008. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, η Επιτροπή αποτελεί ενιαίο, συλλογικό όργανο αποφάσεων, με κατοχυρωμένη ανεξαρτησία. Η Επιτροπή διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η θητεία της είναι εξαετής.

Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής ορίζονται από το άρθρο 5, παράγρ.1, της νομοθεσίας. Στο εν λόγω άρθρο ορίζεται ότι *«αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, τοποθέτηση μετά από αυτόν, επικύρωση διορισμού, κατάταξη, μονιμοποίηση, προαγωγή, μετάθεση, απόσπαση, παραχώρηση υπηρεσιών και αφυπηρέτηση εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου, περιλαμβανομένης της απολύσεως ή της απαλλαγής από τα καθήκοντά τους»*. Η δραστηριότητα της Επιτροπής, σε καθένα από τους εν λόγω τομείς, για το έτος 2008, αναλύεται στο Μέρος Β και Μέρος Γ της έκθεσης.

2. Σύνθεση της Επιτροπής

Η Επιτροπή, με την παρούσα σύνθεση της, διάγει το πέμπτο έτος των εργασιών της. Ο διορισμός της έγινε στις 10 Νοεμβρίου 2004, με την υπ΄ αριθμό 61.086 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Την Επιτροπή αποτελούν οι Αναστάσιος Κουζάλης (Πρόεδρος) και Σούλα Ζαβού, Μαρία Θρασυβούλου-Χαμπουρή, Γιώργος Μαυροκορδάτος και Νίκος Ορφανίδης (Μέλη).

3. Συνεδρίες της Επιτροπής

Κατά την υπό ανασκόπηση περίοδο, η Επιτροπή πραγματοποίησε 155 συνεδρίες. Οι συνεδρίες της Επιτροπής κατά το 2008 ήταν συχνές και αυτές κατανέμονται κανονικά σε όλους τους μήνες του χρόνου. Ο μέσος όρος συνεδριών κατά μήνα ήταν 13.

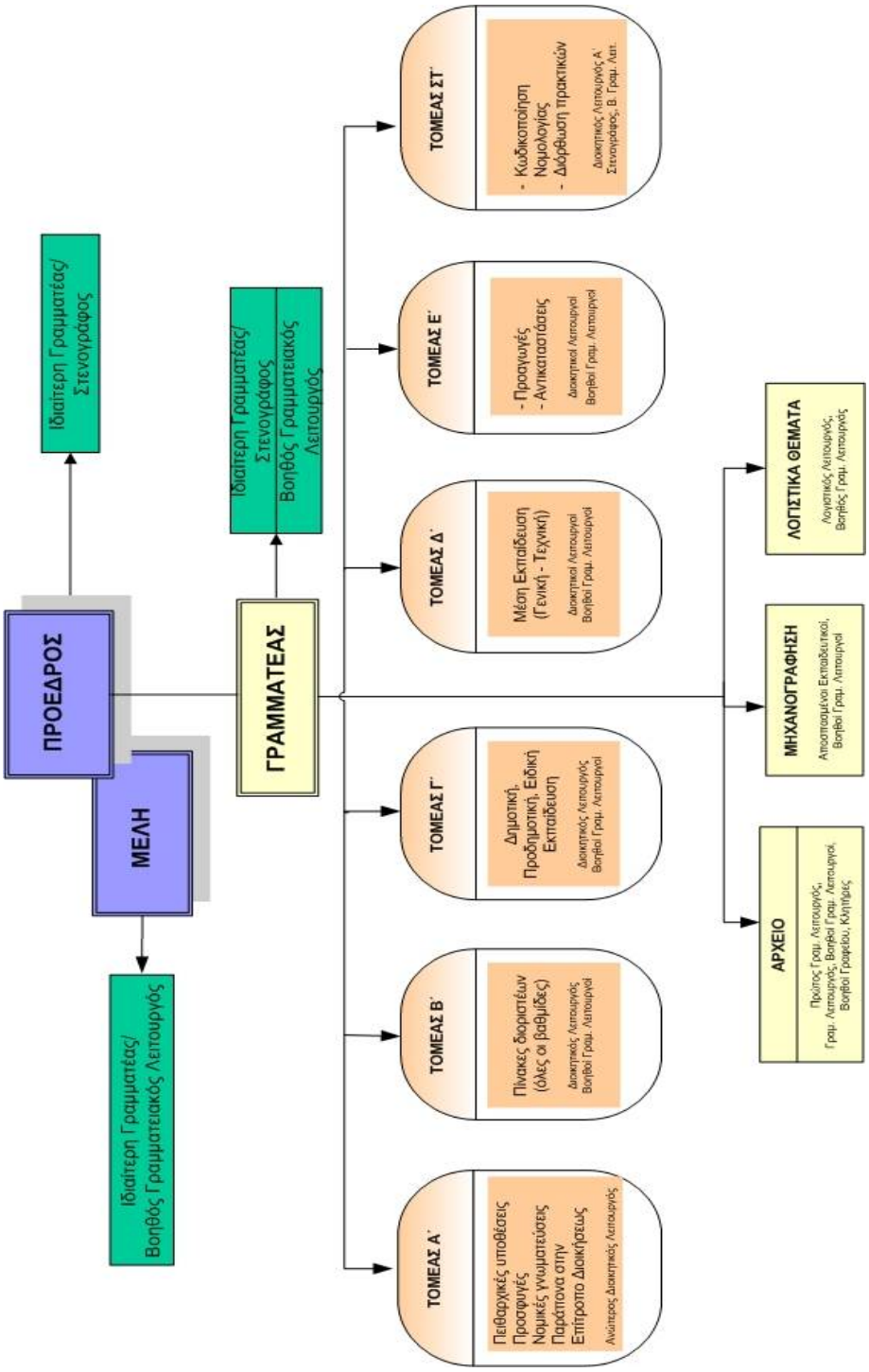
Πέρα από τις πιο πάνω επίσημες συνεδρίες, η Επιτροπή ασχολήθηκε με την προκαταρκτική μελέτη θεμάτων της αρμοδιότητάς της και είχε επαφές με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, με αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και άλλων κυβερνητικών τμημάτων, με εκπροσώπους των συνδέσμων γονέων, με σχολικές εφορείες, καθώς και με εκπαιδευτικούς για διάφορα θέματά τους.

4. Οργανωτικός χάρτης

Το Γραφείο της Επιτροπής στελεχώνεται με εναλλάξιμο προσωπικό από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Εκτός από τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, υπηρετούσαν 23 μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, μία λογιστικός λειτουργός (2/5 απασχόλησης), 12 έκτακτοι, 4 ωρομίσθιοι και μία σύζυγος έλληνα αξιωματικού.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, εργάστηκαν, επίσης, στο τμήμα μηχανογράφησης του Γραφείου πέντε εκπαιδευτικοί με απόσπαση. Έργο της ομάδας αυτής ήταν η πλήρης μηχανογράφηση των διαδικασιών του Γραφείου της Επιτροπής.

Το οργανόγραμμα του Γραφείου της Επιτροπής παρουσιάζεται στο γράφημα 1.



Γράφημα 1: Το οργανόγραμμα του Γραφείου της Επιτροπής

Όπως προκύπτει από το οργανόγραμμα, στο Γραφείο της Επιτροπής λειτουργούν έξι τομείς, οι ακόλουθοι: νομικά θέματα, πίνακες διοριστέων, δημοτική/προδημοτική/ειδική εκπαίδευση, μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση, προαγωγές και αντικαταστάσεις, κωδικοποίηση νομολογίας/ετοιμασία πρακτικών. Επικεφαλής των τομέων βρίσκονται Διοικητικοί Λειτουργοί. Με τους εν λόγω τομείς καλύπτονται όλες οι αρμοδιότητες της Επιτροπής.

Ο γενικός προϊστάμενος του δημοσιοϋπαλληλικού προσωπικού, το οποίο εργάζεται στο Γραφείο της Επιτροπής, είναι η Γραμματέας. Ο Πρόεδρος, η Γραμματέας, ο Ανώτερος Διοικητικός Λειτουργός, οι Διοικητικοί Λειτουργοί και η Πρώτη Γραμματειακός Λειτουργός αποτελούν την Επιτελική Ομάδα του Γραφείου της Επιτροπής.

5. Ο πληθυσμός των εκπαιδευτικών λειτουργών

Οι τομείς εργασιών της Επιτροπής σχετίζονται συνολικά με 12360 εκπαιδευτικούς, οι οποίοι υπηρετούσαν στη δημόσια εκπαίδευση της Κύπρου κατά το 2008. Στον πίνακα 1Α φαίνονται λεπτομέρειες του εκπαιδευτικού προσωπικού (εποπτικού, διευθυντικού, διδακτικού) των δύο βασικών βαθμίδων, δημοτικής/προδημοτικής/ειδικής και μέσης γενικής/τεχνικής, το οποίο υπηρετούσε στη δημόσια εκπαίδευση κατά το Δεκέμβριο του 2008.

Πίνακας 1Α

Βασικές κατηγορίες εκπαιδευτικών λειτουργών, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, οι οποίοι υπηρετούσαν στη δημόσια εκπαίδευση κατά τη σχολική χρονιά 2008 – 2009 (Δεκέμβριος 2008)

Κατηγορία προσωπικού	*Δημοτική/ Προδημοτική/ Ειδική*		*Μέση (Γενική/Τεχνική)*		*Σύνολο*	
	Αριθμός ατόμων	*% συνόλου*	*Αριθμός ατόμων*	*% συνόλου*	*Αριθμός ατόμων*	*% συνόλου*
Εποπτικό προσωπικό Υπουργείου	**42**	**0,3**	**52**	**0,4**	**94**	**0,7**
Διευθυντικό προσωπικό σχολείων	**1067**	**8,6**	**1277**	**10,3**	**2344**	**19,0**
Μόνιμο διδακτικό προσωπικό	**3423**	**27,7**	**4298**	**34,8**	**7721**	**62,5**
Συμβασιούχοι ή έκτακτοι εκπαιδευτικοί	**934**	**7,6**	**1267**	**10,3**	**2201**	**17,8**
Σύνολο	***5466***	***44,2***	***6894***	***55,8***	***12360***	***100,00***

Όπως προκύπτει από τον πίνακα 1Α, ποσοστό 19,0% των εκπαιδευτικών λειτουργών είχαν διευθυντική θέση (διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄, βοηθοί διευθυντές) στη δημοτική* και μέση εκπαίδευση. Αυτό σημαίνει ότι η αναλογία διευθυντικού προσωπικού και απλών εκπαιδευτικών λειτουργών είναι περίπου 1:5. Όπως, επίσης, φαίνεται στον ίδιο πίνακα, συνολικά 94 άτομα αποτελούσαν το εποπτικό προσωπικό (πρώτοι λειτουργοί και επιθεωρητές διαφόρων ειδικοτήτων). Οι συμβασιούχοι ή έκτακτοι εκπαιδευτικοί αποτελούν το 17,8% του συνόλου των εκπαιδευτικών.

Αναλυτικά, η κατανομή των εκπαιδευτικών λειτουργών κατά θέση και εκπαιδευτική βαθμίδα κατά το έτος 2008 φαίνεται στον πίνακα 1Β.

Πίνακας 1Β

Κατανομή των εκπαιδευτικών λειτουργών
κατά θέση και εκπαιδευτική βαθμίδα κατά τη σχολική χρονιά 2008 – 2009
(Δεκέμβριος 2008)

Θέση	*Δημοτική*	*Προδημοτική*	*Ειδική*	*Μέση Γενική*	*Μέση Τεχνική*	*Σύνολο*
Πρώτοι Λειτουργοί Εκπαίδευσης	**5**	**0**	**0**	**11**	**2**	**18**
Επιθεωρητές	**37**	**0**	**0**	**34**	**5**	**76**
Διευθυντές	**315**	**38**	**0**	**116**	**11**	**480**
Βοηθοί Διευθυντές Α΄	**0**	**0**	**0**	**209**	**22**	**231**
Βοηθοί Διευθυντές	**650**	**64**	**0**	**833**	**86**	**1633**
Δάσκαλοι / Καθηγητές/ Εκπαιδευτές	**2482**	**383**	**114**	**3064**	**227**	**6270**
Μόνιμοι επί δοκιμασία	**367**	**77**	**0**	**905**	**102**	**1451**
Συμβασιούχοι	**547**	**139**	**248**	**631**	**7**	**1572**
Έκτακτοι	**0**	**0**	**0**	**574**	**55**	**629**
Σύνολο	***4403***	***701***	***362***	***6377***	***517***	***12360***

Στον πίνακα 2 φαίνεται η κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού των σχολείων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και φύλο.

---

* Όπου δε γίνεται ειδική αναφορά, θα θεωρούμε ότι ο όρος «δημοτική εκπαίδευση» περιλαμβάνει τη δημοτική, προδημοτική και ειδική εκπαίδευση.

Πίνακας 2

Κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού των σχολείων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και φύλο κατά τη σχολική χρονιά 2008 – 2009 (Δεκέμβριος 2008)

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Φ ύ λ ο*				*Σύνολο*	
	Άντρες		*Γυναίκες*			
	Αριθμός ατόμων	*% βαθμίδας*	*Αριθμός ατόμων*	*% βαθμίδας*	*Αριθμός ατόμων*	*% συνόλου*
Δημοτική/ Ειδική	**933**	**19,8**	**3790**	**80,2**	**4723**	**38,5**
Προδημοτική	**1**	**0,1**	**700**	**99,9**	**701**	**5,7**
Μέση Γενική	**2242**	**35,4**	**4090**	**64,6**	**6332**	**51,6**
Μέση Τεχνική	**415**	**81,4**	**95**	**18,6**	**510**	**4,2**
Σύνολο	***3591***		***8675***		***12266***	***100,00***

Λεπτομέρειες για τις ηλικίες των εκπαιδευτικών λειτουργών θα βρει ο αναγνώστης στα σχετικά γραφήματα που υπάρχουν στο Μέρος Δ, Παράρτημα Β.

Μ Ε Ρ Ο Σ Β

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Στο Μέρος Β της έκθεσης καταγράφεται η προσπάθεια της Επιτροπής για έγκαιρη, αποτελεσματική και ισότιμη στελέχωση των σχολείων. Η προσπάθεια αυτή αρχίζει με τη σύνταξη των πινάκων διοριστέων εκπαιδευτικών λειτουργών κατά ειδικότητα, συνεχίζεται με τη διενέργεια προαγωγών και διορισμών και ολοκληρώνεται με τις τακτικές και έκτακτες μεταθέσεις, όπως ορίζεται στη νομοθεσία. Ειδικότερη αναφορά γίνεται στα θέματα:

- **Διορισμοί**
- **Προαγωγές**
- **Μεταθέσεις**
- **Αποσπάσεις**
- **Αφυπηρετήσεις**

Α. ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ

Στο υποκεφάλαιο αυτό γίνεται αναφορά στα τρία βασικά είδη διορισμών που διενεργεί η Επιτροπή και στην έκτασή τους, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των σχολείων, όπως αυτές τεκμηριώνονται από την αρμόδια αρχή. Πιο ειδικά, γίνεται αναφορά στα θέματα:

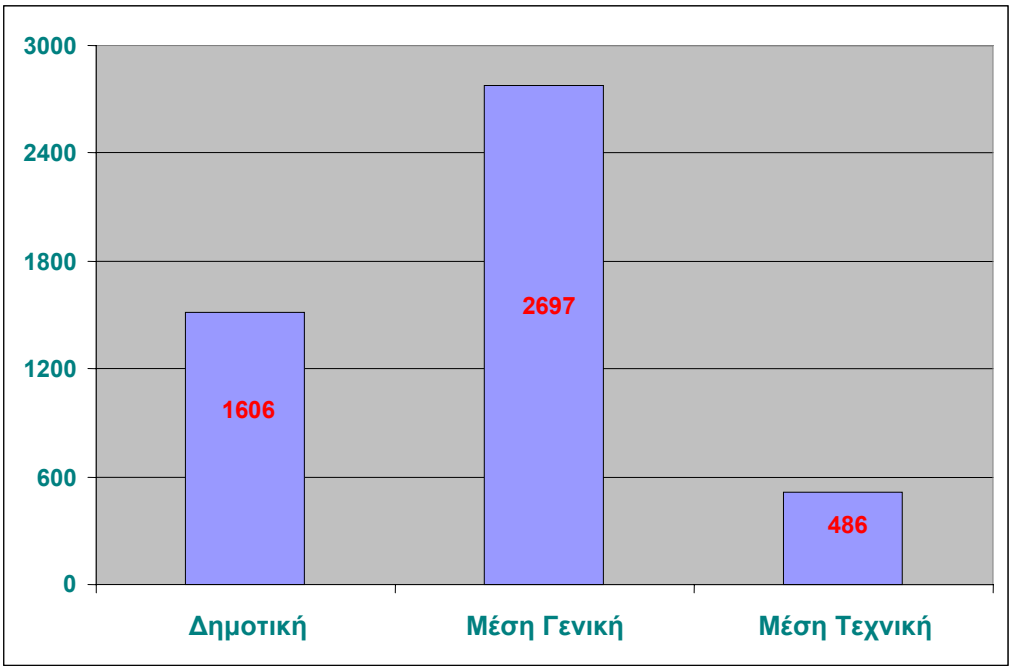
- ***Πίνακες διοριστέων***
- ***Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης***
- ***Έκταση των διορισμών***
- ***Μόνιμοι διορισμοί***
- ***Διορισμοί με σύμβαση***
- ***Έκτακτοι διορισμοί***
- ***Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη***

1. Πίνακες διοριστέων

Όλοι οι διορισμοί στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία διενεργούνται με βάση τη σειρά στον οικείο πίνακα διοριστέων. Στους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου του 2009, ο συνολικός αριθμός των υποψηφίων ανερχόταν σε 28591 άτομα. Η κατανομή των εν λόγω ατόμων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 3.

Σύμφωνα με το άρθρο 28Β(5) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2008, το Φεβρουάριο του 2009, η Επιτροπή προέβη σε αναθεώρηση και συμπλήρωση των πινάκων διοριστέων, λαμβάνοντας υπόψη και τους υποψηφίους οι οποίοι, με αίτησή τους, που υποβλήθηκε ως την 31^{η} Δεκεμβρίου του 2008, αποτάθηκαν για εγγραφή σ΄ αυτούς.

Κατά την περίοδο 1.1.2008–31.12.2008, υποβλήθηκαν συνολικά 4789 αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων. Η κατανομή των υποβληθεισών αιτήσεων φαίνεται συνοπτικά στο γράφημα 2.



Γράφημα 2: Αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, που υποβλήθηκαν κατά την περίοδο 1.1.2008 - 31.12.2008

Η Επιτροπή εξέτασε όλες τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Το σύνολο των αιτήσεων που έγιναν δεκτές για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων ανέρχεται σε 3725 ή 77,8% του συνόλου. Ως αποτέλεσμα, το σύνολο των υποψήφιων εκπαιδευτικών λειτουργών στους νέους πίνακες διοριστέων, του Φεβρουαρίου του 2009, ανέρχεται σε 28591. Η κατανομή των εν λόγω ατόμων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 3 και η αναλυτική κατανομή κατά ειδικότητα φαίνεται στους πίνακες Α1, Α2 και Α3 του Παραρτήματος Α. Η κατανομή των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για τη μέση γενική και τη μέση τεχνική εκπαίδευση κατά ειδικότητα, καθώς και ο αριθμός των υποψηφίων που έγιναν δεκτοί, φαίνεται στους πίνακες Α4 και Α5 του Παραρτήματος Α.

Πίνακας 3

Κατανομή των υποψηφίων στους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου του 2009, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Δημοτική/Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**3841**	**13,4**
Μέση Γενική Εκπαίδευση	**19925**	**69,7**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	**4825**	**16,9**
Σύνολο	***28591***	***100***

2. Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης

Σύμφωνα με τα άρθρα 28Γ και 32(4) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2008, απαραίτητη προϋπόθεση για το διορισμό εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης, είτε πάνω σε μόνιμη βάση, είτε με σύμβαση διάρκειας έξι τουλάχιστον μηνών, είναι να προσκομίσουν στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας πιστοποιητικό επιτυχούς συμπλήρωσης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης.

Μέχρι τη σχολική χρονιά 2006-2007, το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης οργανώνετο από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Ύστερα, όμως, από την ψήφιση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικού) (Αρ.2) Νόμου του 2007 (Ν.52(Ι)/2007), και την έκδοση νέων σχετικών Κανονισμών (ΚΔΠ 236/2007), από τη σχολική χρονιά 2007-2008, το Πρόγραμμα ανατέθηκε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, με συμφωνία που έγινε μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης λειτούργησε για πρώτη φορά το 1999. Από το 1999 μέχρι το 2008 κλήθηκαν και αποδέχθηκαν να το παρακολουθήσουν συνολικά 3850 άτομα, αποχώρησαν 608 και ολοκλήρωσαν με επιτυχία το πρόγραμμα 3092. Εκκρεμεί η ολοκλήρωση του προγράμματος 2008-2009, το οποίο παρακολουθούν 467 άτομα.

Η κατανομή όσων ανταποκρίθηκαν θετικά για συμμετοχή στο πρόγραμμα, κατά την περίοδο 1999-2008, φαίνεται στον πίνακα Α6 του Παραρτήματος Α.

3. Έκταση των διορισμών

Κατά κανόνα, οι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση παίρνουν τρεις μορφές. Αυτές είναι: *μόνιμοι επί δοκιμασία διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση* και *διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη*. Όλες οι μορφές διορισμών διενεργούνται με σειρά προτεραιότητας, η οποία προκύπτει από τον οικείο πίνακα διοριστέων.

Οι διορισμοί με σύμβαση χωρίζονται σε δύο κατηγορίες. Η πρώτη περιλαμβάνει τους εκπαιδευτικούς που μπορούν να τύχουν ετήσιας σύμβασης. Αυτοί είναι οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης και οι εκπαιδευτικοί μέσης εκπαίδευσης που συμπλήρωσαν επιτυχώς το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης και έχουν σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων. Η δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνει εκπαιδευτικούς μέσης εκπαίδευσης, οι οποίοι καλούνται για διορισμό με βάση τη σειρά τους στον οικείο πίνακα διοριστέων, προκειμένου να καλυφθούν συγκεκριμένες ανάγκες στελέχωσης. Στους εν λόγω εκπαιδευτικούς προσφέρεται διορισμός διάρκειας

μικρότερης των έξι μηνών. Οι όροι υπηρεσίας για τους διορισμούς με σύμβαση καθορίζονται στην υπ' αριθμό Υ.Π.123/70/Α και ημερομηνία 16.8.1994 εγκύκλιο, η οποία εκδόθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών. Για σκοπούς διαχωρισμού και εύκολης αναφοράς, οι δύο κατηγορίες διορισμών με σύμβαση περιγράφονται η μεν πρώτη ως «διορισμοί με σύμβαση» η δε δεύτερη ως «έκτακτοι διορισμοί».

Κατά το 2008 η Επιτροπή προέβηκε συνολικά σε 2938 διορισμούς, οι οποίοι, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και είδος διορισμού, φαίνονται στον πίνακα 4.

Πίνακας 4

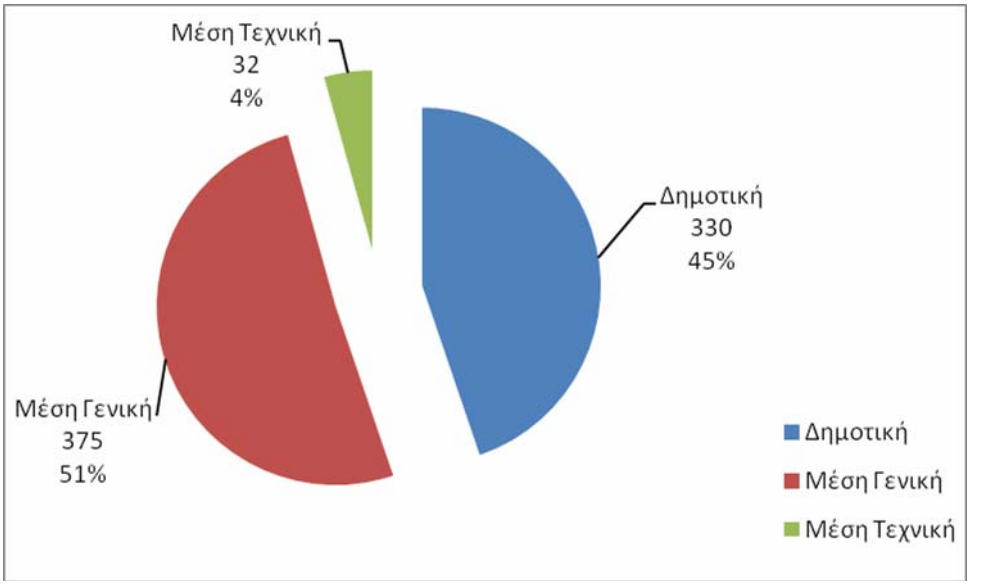
Διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και είδος διορισμού

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Είδος διορισμού*						*Ολικό*	
	Μόνιμος		*Με σύμβαση*		*Έκτακτος*			
	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου
Δημοτική/ Προδημοτική/ Ειδική	**330**	**11,2**	**934**	**31,8**	**-**	**-**	**1264**	**43,0**
Μέση Γενική	**375**	**12,8**	**631**	**21,5**	**574**	**19,5**	**1580**	**53,8**
Μέση Τεχνική	**32**	**1,1**	**7**	**0,2**	**55**	**1,9**	**94**	**3,2**
Σύνολο	***737***	***25,1***	***1572***	***53,5***	***629***	***21,4***	***2938***	***100,0***

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έγιναν συνολικά 737 μόνιμοι επί δοκιμασία διορισμοί (ποσοστό 25,1% του συνόλου των διορισμών). Φαίνεται, επίσης, ότι οι διορισμοί με σύμβαση κατά το υπό ανασκόπηση έτος ανήλθαν σε 1572 (ποσοστό 53,5% του συνόλου των διορισμών). Για να καλυφθούν οι ανάγκες στελέχωσης στη μέση εκπαίδευση, γενική και τεχνική, χρειάστηκε να προσφερθούν έκτακτοι διορισμοί σε 629 άτομα (ποσοστό 21,4% του συνόλου των διορισμών). Οι τρεις μορφές διορισμών αναλύονται λεπτομερέστερα στις σελίδες που ακολουθούν.

4. Μόνιμοι διορισμοί

Από τον πίνακα 4 προκύπτει ότι κατά το υπό ανασκόπηση έτος έγιναν συνολικά στις τρεις βαθμίδες 737 μόνιμοι διορισμοί (25,1% του συνόλου των διορισμών). Συνοπτικά στοιχεία για τους εν λόγω διορισμούς φαίνονται στο γράφημα 3. Σημειώνουμε τη σημαντική αύξηση των μόνιμων διορισμών σε σχέση με το 2007, κατά το οποίο ο αριθμός των μόνιμων διορισμών ήταν 407, σημειώθηκε δηλαδή αύξηση των μόνιμων διορισμών κατά 81%.

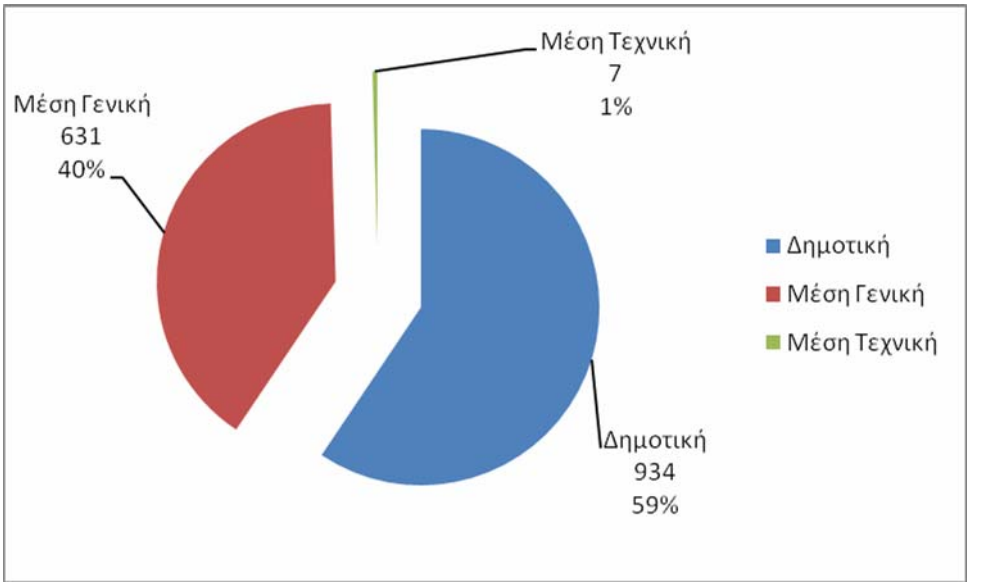


Γράφημα 3: Μόνιμοι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2008-2009

Οι διορισμοί στη μέση εκπαίδευση (γενική και τεχνική) γίνονται κατά ειδικότητα. Η κατανομή των μόνιμων διορισμών κατά ειδικότητα παρουσιάζεται στους πίνακες Α7 (μέση γενική) και Α8 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

5. Διορισμοί με σύμβαση

Από τον πίνακα 4 προκύπτει, επίσης, ότι κατά το υπό ανασκόπηση έτος έγιναν συνολικά 1572 διορισμοί με σύμβαση (ποσοστό 53,5% του συνόλου των διορισμών). Με βάση τη σχετική πρόνοια του άρθρου 28Γ της εκπαιδευτικής νομοθεσίας, διορισμού με σύμβαση στη μέση εκπαίδευση έτυχαν μόνο όσοι είχαν τέτοιο διορισμό στις 30.9.1999, διάρκειας τουλάχιστον έξι μηνών και όσοι συμπλήρωσαν επιτυχώς το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και είχαν σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων. Συνοπτική εικόνα των διορισμών με σύμβαση υπάρχει στο γράφημα 4.



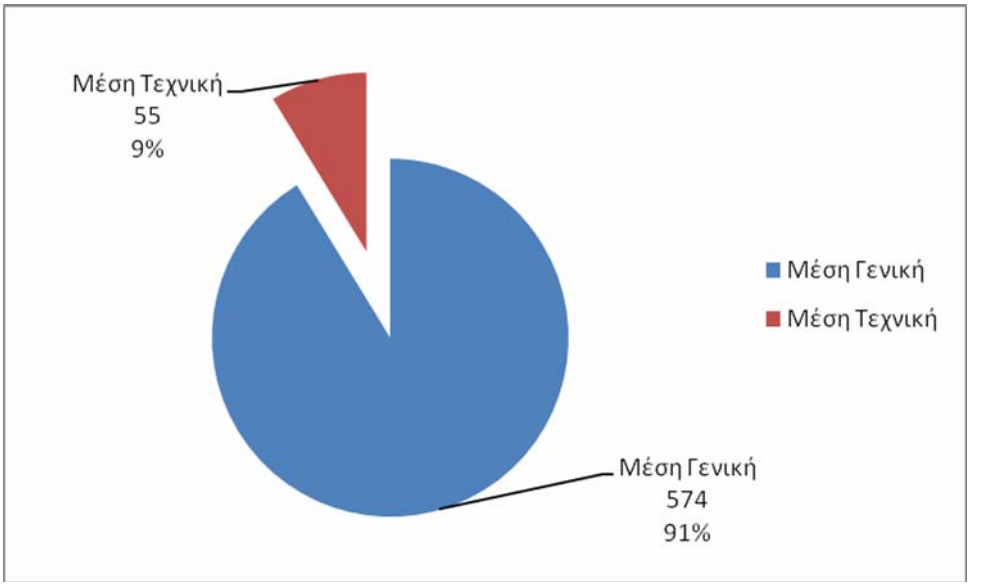
Γράφημα 4: Διορισμοί με σύμβαση στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2008-2009

Είναι σαφές ότι περισσότεροι διορισμοί με σύμβαση έγιναν στη δημοτική εκπαίδευση, για την οποία το ποσοστό ανήλθε σε 31,8%. Αυτό σημαίνει ότι περίπου ένας στους τρείς διορισμούς με σύμβαση έγιναν στη δημοτική εκπαίδευση. Όπως θα δούμε παρακάτω, η Επιτροπή υποχρεώθηκε να προσφέρει έκτακτο διορισμό σε αρκετά άτομα, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες στελέχωσης των σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

Σε αναλυτική μορφή οι εν λόγω διορισμοί στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση φαίνονται στους πίνακες Α7 (μέση γενική) και Α8 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

6. Έκτακτοι διορισμοί

Προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση, η Επιτροπή προχώρησε στο διορισμό 629 εκπαιδευτικών, διαφόρων ειδικοτήτων, με το καθεστώς του έκτακτου διορισμού. Συνοπτική εικόνα των εν λόγω διορισμών κατά βαθμίδα φαίνεται στο γράφημα 5. Σύμφωνα με το άρθρο 32 της εκπαιδευτικής νομοθεσίας, η διάρκεια έκτακτου διορισμού όσων δεν κατέχουν πιστοποιητικό επιτυχούς παρακολούθησης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης πρέπει να είναι μικρότερη των έξι μηνών. Γι΄ αυτό η πρώτη περίοδος διορισμού είχε ημερομηνία λήξης την 23η Φεβρουαρίου 2009 και ο διορισμός ήταν ανανεώσιμος για το υπόλοιπο του έτους.



Γράφημα 5: Έκτακτοι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2008-2009

Οι περισσότεροι έκτακτοι διορισμοί έγιναν στη μέση γενική εκπαίδευση (ποσοστό 91%). Αυτό σημαίνει ότι για κάθε ένα έκτακτο διορισμό στη μέση τεχνική εκπαίδευση γίνονταν 9 τέτοιοι διορισμοί στη μέση γενική εκπαίδευση.

Σε αναλυτική μορφή, οι εν λόγω διορισμοί στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση φαίνονται στους πίνακες Α7 (μέση γενική) και Α8 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

7. Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη

Οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη έγιναν για αναπλήρωση εκπαιδευτικών, οι οποίοι απουσίαζαν για σύντομο χρονικό διάστημα (πέραν των τριών ημερών) με άδεια μητρότητας, ασθένειας, κτλ. Οι αντικαταστάσεις γίνονται από κατάλογο εκπαιδευτικών, οι οποίοι υποβάλλουν αίτηση για διορισμό σε θέση αντικαταστάτη και οι οποίοι τοποθετούνται σε σειρά, με βάση την κατάταξή τους στον οικείο πίνακα διοριστέων. Οι αντικαταστάσεις είναι προβλεπτές (π.χ. άδεια μητρότητας, προγραμματιζόμενη απουσία) ή απρόβλεπτες (π.χ. ασθένεια). Οι αντικαταστάσεις του υπό ανασκόπηση έτους φαίνονται αναλυτικά στον πίνακα 5.

Πίνακας 5

Αντικαταστάσεις κατά είδος αντικατάστασης και εκπαιδευτική βαθμίδα

Λόγος αντικατάστασης	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	
	Συχνότητα	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*
Ασθένεια	**394**	**12,2**	**158**	**11,0**	**552**	**11,8**
Λοχεία	**2474**	**76,8**	**1016**	**70,5**	**3490**	**74,9**
Απουσία	**343**	**10,7**	**201**	**13,9**	**544**	**11,7**
Άλλοι λόγοι	**9**	**0,3**	**67**	**4,6**	**76**	**1,6**
Σύνολο	***3220***	***100,0***	***1442***	***100,0***	***4662***	***100,0***

Από τον πίνακα 5 προκύπτει ότι έγιναν συνολικά 4662 διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη. Η κατανομή των εν λόγω διορισμών κατά βαθμίδα έχει ως ακολούθως: δημοτική εκπαίδευση 3220 (ποσοστό 69,1%), μέση εκπαίδευση (γενική και τεχνική) 1442 (ποσοστό 30,9%). Προκύπτει, λοιπόν, ότι περίπου 2 στις 3 αντικαταστάσεις γίνονται στη δημοτική εκπαίδευση. Φαίνεται, επίσης, ότι οι περισσότερες αντικαταστάσεις (ποσοστό 74,9%) έγιναν για να καλύψουν άδεια μητρότητας. Ακολουθούν κατά σειρά οι αντικαταστάσεις που έγιναν για να καλύψουν άδεια ασθένειας (ποσοστό 11,8%) και απουσία (ποσοστό 11,7%). Η κατανομή των αντικαταστάσεων του έτους κατά φύλο φαίνεται στον πίνακα 6.

Πίνακας 6

Φύλο	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	
	Συχνότητα	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*%συνόλου*
Άντρας	**530**	**16,5**	**351**	**24,3**	**881**	**18,9**
Γυναίκα	**2690**	**83,5**	**1091**	**75,7**	**3781**	**81,1**
Σύνολο	***3220***	***100,0***	***1442***	***100,0***	***4662***	***100,0***

Αντικαταστάσεις κατά φύλο και εκπαιδευτική βαθμίδα

Είναι σαφές ότι σε θέση αντικαταστάτη εργάστηκαν περισσότερες γυναίκες παρά άντρες. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 81,1% και 18,9%.

Ο πίνακας 7 παρουσιάζει τις αντικαταστάσεις κατά επαρχία.

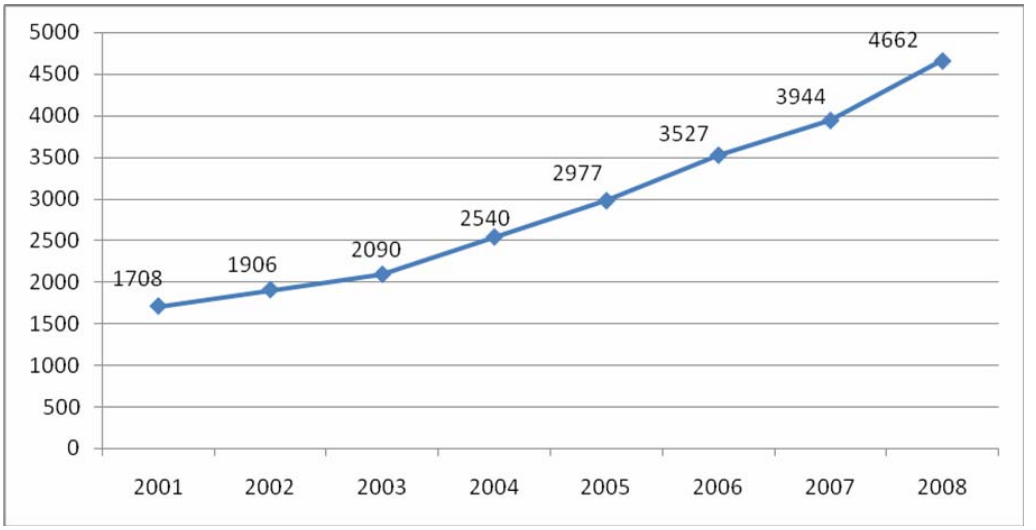
Πίνακας 7

Αντικαταστάσεις κατά επαρχία και εκπαιδευτική βαθμίδα

Επαρχία	Δημοτική		Μέση		Σύνολο	
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου
Λευκωσία	**1281**	**39,8**	**551**	**38,2**	**1832**	**39,3**
Λεμεσός	**815**	**25,3**	**393**	**27,3**	**1208**	**25,9**
Αμμόχωστος	**185**	**5,7**	**71**	**4,9**	**256**	**5,5**
Λάρνακα	**519**	**16,1**	**249**	**17,3**	**768**	**16,5**
Πάφος	**420**	**13,0**	**178**	**12,3**	**598**	**12,8**
Σύνολο	***3220***	***100,0***	***1442***	***100,0***	***4662***	***100,0***

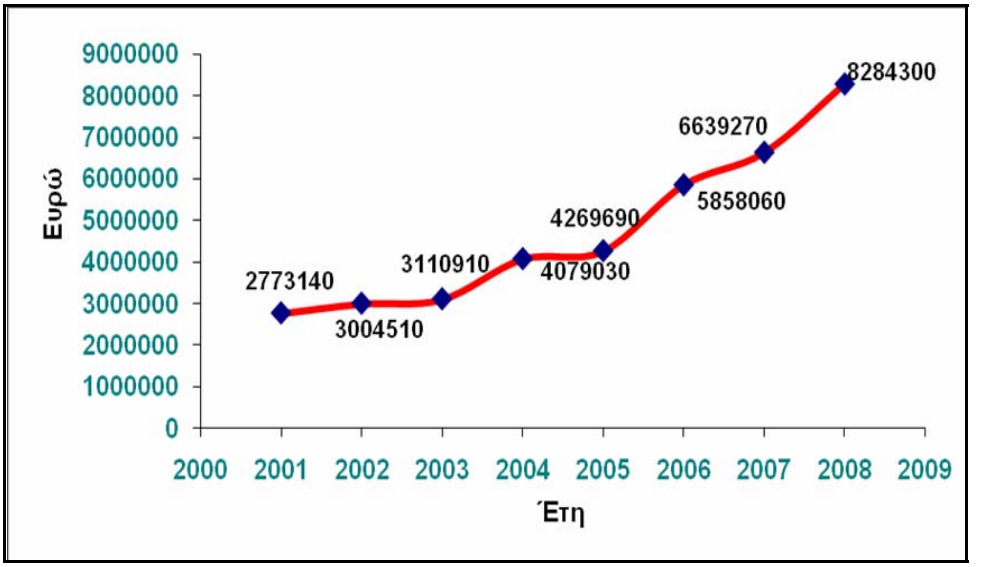
Ο μεγαλύτερος αριθμός αντικαταστάσεων έγινε στις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού. Το συνολικό ποσοστό αντικαταστάσεων στις δύο αυτές επαρχίες ήταν 65,2%. Είναι λογικό να αναμένεται υψηλό ποσοστό αντικαταστάσεων στις παραπάνω δύο επαρχίες, αφού έχουν και το μεγαλύτερο πληθυσμό εκπαιδευτικών.

Γεγονός παραμένει ότι οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη προσλαμβάνουν, τα τελευταία χρόνια, μεγάλες διαστάσεις. Στο γράφημα 6 εικονίζονται οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη, αρχίζοντας από το έτος 2001.



Γράφημα 6: Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη κατά την επταετία 2001-2008

Το γράφημα 7 επιβεβαιώνει την αυξητική τάση των διορισμών σε θέση αντικαταστάτη. Ενώ το 2001 έγιναν 1708 τέτοιοι διορισμοί, κατά το υπό ανασκόπηση έτος αυτοί ανήλθαν σε 4662, σημειώθηκε δηλαδή αύξηση 172,95% σε μια οκταετία. Συγκριτικά με το 2007, οι αντικαταστάσεις του 2008 παρουσιάζουν αύξηση κατά 18,2%.



Γράφημα 7: Οικονομικό κόστος αντικαταστάσεων κατά την επταετία 2001-2008

Ειδικότερα, για το 2008 το κόστος των αντικαταστάσεων κατανέμεται ως εξής:

- Δημοτική εκπαίδευση 5,425,966 ευρώ
- Μέση γενική εκπαίδευση 2,845,175 ευρώ
- Μέση τεχνική εκπαίδευση 13,164 ευρώ

Σε σχέση με το 2007, το οικονομικό κόστος των αντικαταστάσεων αυξήθηκε συνολικά κατά 1,645,030 ευρώ ή 19,86%.

Προβλήματα κατά τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη

Κατά τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη παρουσιάζονται τα ακόλουθα προβλήματα:

- Τα σχολεία ζητούν από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οι αντικαταστάσεις να διεκπεραιώνονται την ίδια ημέρα, κατά την οποία δίνονται τα κενά, πράγμα το οποίο γίνεται με μεγάλη δυσκολία, επειδή πρέπει να ακολουθηθεί πιστά η σειρά του καταλόγου διοριστέων. Αυτό σημαίνει ότι απαιτείται να ερωτηθούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι, σύμφωνα με τη σειρά τους στον οικείο πίνακα διοριστέων, μέχρι να εξευρεθεί εκείνος ο υποψήφιος που θα αποδεκτεί τη συγκεκριμένη αντικατάσταση που του προτείνεται.
- Παρόλο που οι υποψήφιοι για αντικατάσταση στις αιτήσεις τους δηλώνουν ενδιαφέρον για όλες τις επαρχίες, στο τέλος αρνούνται να εργαστούν πέρα από την επαρχία τους.
- Πρέπει να σημειωθεί ότι παρατηρείται μια αυξητική τάση για αντικαταστάσεις από την αρχή της εβδομάδας (Δευτέρα, Τρίτη) μέχρι την Παρασκευή. Λόγω του γεγονότος ότι η Επιτροπή δε στέλλει αντικαταστάτες για τρεις μέρες, όταν στο σχολείο προκύψει αντικατάσταση για τρεις μέρες, που αρχίζει την Τετάρτη, τότε ζητείται οπωσδήποτε και η επόμενη Δευτέρα, με στόχο οι μέρες αντικατάστασης να γίνουν τέσσερις. Αυτό έχει ως συνέπεια, οι εργάσιμες μέρες για τον αντικαταστάτη να γίνονται έξι, αφού θα πληρωθεί και το Σαββατοκυρίακο, με περαιτέρω οικονομικές επιπτώσεις για το κράτος.
- Οι άδειες μητρότητας ποτέ δεν αρχίζουν στην καθορισμένη ημερομηνία, επειδή οι επηρεαζόμενες δασκάλες ή καθηγήτριες σχεδόν πάντοτε παρουσιάζουν, πριν από την ημερομηνία κατά την οποία θα αρχίσει η προγραμματιζόμενη άδεια μητρότητας, άδεια ασθενείας.
- Παρόλο που η Επιτροπή προτρέπει τους ενδιαφερομένους να την ενημερώνουν αμέσως μόλις λήξει ο διορισμός τους σε θέση αντικαταστάτη, ώστε να μπορεί να τους προτείνει και άλλη αντικατάσταση, αρκετοί από αυτούς αμελούν να το πράξουν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρεξηγήσεις και κάποιοι από τους ενδιαφερομένους να διαμαρτύρονται έντονα, θεωρώντας ότι σκόπιμα παρακάμφθηκαν σε επόμενη αντικατάσταση.
- Πολλές φορές οι αντικαταστάτες τερματίζουν με δική τους πρωτοβουλία την αντικατάσταση, πριν από την κανονική λήξη της, με τη δικαιολογία ότι αυτή δεν τους βολεύει, και αμελούν να ενημερώσουν σχετικά την Επιτροπή.
- Σε κάποιες ειδικότητες στη μέση γενική και μέση τεχνική εκπαίδευση, όπως στην Πληροφορική/Επιστήμη ΗΥ, Τεχνολογία, Εμπορικά, Αγγλικά, Ιταλικά και Ισπανικά, παρατηρείται σοβαρή έλλειψη ατόμων που επιθυμούν να διοριστούν σε θέση αντικαταστάτη.

- Λόγω της λειτουργίας του ολοήμερου σχολείου, πολλοί αιτητές για αντικατάσταση, οι οποίοι βρίσκονται στον πίνακα διοριστέων δασκάλων δημοτικής εκπαίδευσης, συχνά απορρίπτουν διορισμό σε θέση αντικαταστάτη, επειδή εργάζονται σε ολοήμερα σχολεία, τα οποία βρίσκονται κοντά στον τόπο διαμονής τους.

Όλα τα πιο πάνω προβλήματα καθιστούν δύσκολο το έργο της Επιτροπής όσον αφορά τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη και δεν της επιτρέπουν πάντοτε να ανταποκρίνεται έγκαιρα στην πλήρωση των κενών θέσεων, που δημιουργούνται λόγω απουσίας εκπαιδευτικών, για διάφορους λόγους, από τα σχολεία τους.

Β. ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

Για να ολοκληρωθεί η στελέχωση των σχολείων είναι ανάγκη να διενεργηθούν προαγωγές. Με τις προαγωγές πληρώνονται οι θέσεις προαγωγής που κενώνονται λόγω κανονικών και πρόωρων αφυπηρετήσεων, καθώς και οι νέες θέσεις προαγωγής, που δημιουργούνται με τον προϋπολογισμό. Στο υποκεφάλαιο αυτό γίνεται αναφορά στα θέματα:

- ***Νομικό πλαίσιο των προαγωγών***
- ***Προαγωγές μετά από προκήρυξη κενών θέσεων***

1. Νομικό πλαίσιο των προαγωγών

Οι προαγωγές των εκπαιδευτικών λειτουργών διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 35 και επόμενα των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2008. Βασική διάταξη της νομοθεσίας είναι ότι, για την πλήρωση κάθε θέσης προαγωγής, καταρτίζεται Συμβουλευτική Επιτροπή, η οποία, με βάση τα κριτήρια της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, ετοιμάζει έκθεση και συστήνει αριθμό υποψηφίων τριπλάσιο των κενών θέσεων. Για τις θέσεις του διδακτικού προσωπικού, ο κατάλογος ετοιμάζεται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή, με βάση αριθμητική αποτίμηση των τριών πιο πάνω κριτηρίων. Για οποιαδήποτε άλλη θέση ο κατάλογος καταρτίζεται κατ΄ αλφαβητική σειρά.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, έγιναν προαγωγές μετά από προκήρυξη της πλήρωσης κενών θέσεων. Λεπτομερής αναφορά στις εν λόγω προαγωγές γίνεται πιο κάτω.

2. Προαγωγές για πλήρωση κενών θέσεων

Διενεργήθηκαν συνολικά 466 προαγωγές. Η κατανομή των προαγωγών, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, παρουσιάζεται στον πίνακα 8.

Πίνακας 8

Συνοπτική κατάσταση των προαγωγών της περιόδου 1.1.2008 – 31.12.2008, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία

Εκπαιδευτική βαθμίδα/Υπηρεσία	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Δημοτική /Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**98**	**21,0**
Μέση (Γενική και Τεχνική) Εκπαίδευση	**366**	**78,5**
Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση	**---**	**---**
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	**2**	**0,4**
Σύνολο	***466***	***100,0***

Από τον πιο πάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν έγιναν προαγωγές που αφορούσαν την Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση. Οι προαγωγές αφορούσαν κυρίως τη δημοτική και τη μέση εκπαίδευση, με αντίστοιχα ποσοστά 21,0% και 78,5%. Αναλυτικά, οι προαγωγές του έτους για τις δύο βαθμίδες φαίνονται στους πίνακες Α9, Α10 και Α11 του Παραρτήματος Α.
Συγκριτικά με εκείνες των τριών προηγούμενων ετών, οι προαγωγές του υπό ανασκόπηση έτους παρουσιάζονται στον πίνακα 9. Η παρουσίαση των προαγωγών γίνεται κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία.

Πίνακας 9

Συγκριτική κατάσταση των προαγωγών της περιόδου 2005-2008, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία

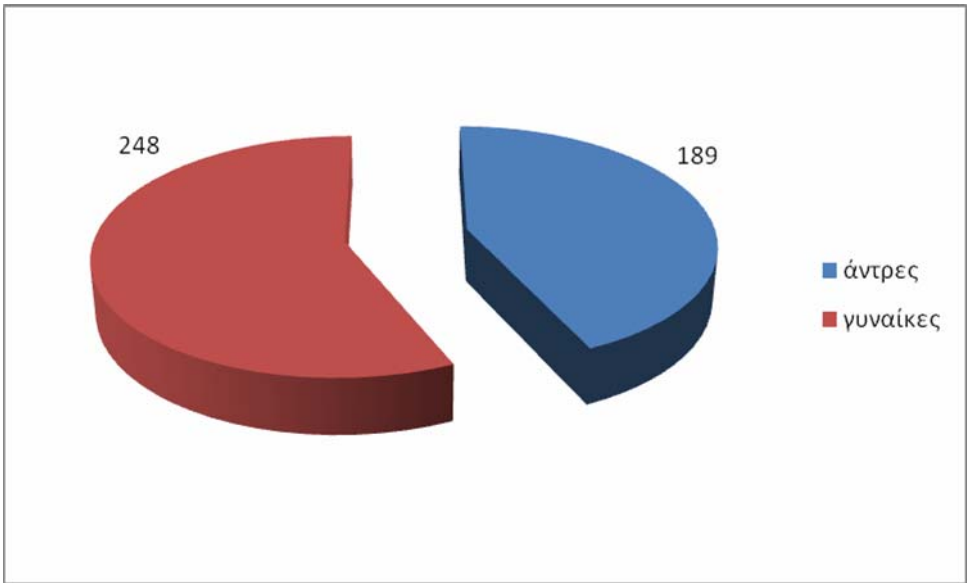
Εκπαιδευτική βαθμίδα/Υπηρεσία	*Έτος προαγωγής*							
	2005		*2006*		*2007*		*2008*	
	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%
Δημοτική /Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**105**	**23,8**	**140**	**28,8**	**126**	**22,74**	**98**	**21,0**
Μέση Εκπαίδευση (Γενική/Τεχνική)	**333**	**75,3**	**347**	**71,2**	**426**	**76,90**	**366**	**78,5**
Ανώτερη/Ανώτατη Εκπαίδευση	**1**	**0,2**	**--**	**--**	**2**	**0,36**	**---**	**---**
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	**3**	**0,7**	**--**	**--**	**--**	**--**	**2**	**0,4**
Σύνολο	**442**	**100**	**487**	**100**	**554**	**100**	**466**	**100**

Σύμφωνα με τη νομοθεσία (άρθρο 35Β(9)), οι προαγωγές διενεργούνται μετά από προσωπική συνέντευξη. Με βάση το άρθρο 35Β(5), για κάθε κενή θέση καλείται για συνέντευξη τριπλάσιος αριθμός υποψηφίων. Για το ημερολογιακό έτος 2008, έγιναν συνολικά 780 προσωπικές συνεντεύξεις. Με την ισοπέδωση των βαθμολογιών, για την οποία έγινε επανειλημμένα λόγος σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις, η συνέντευξη απέκτησε ιδιαίτερη βαρύτητα.

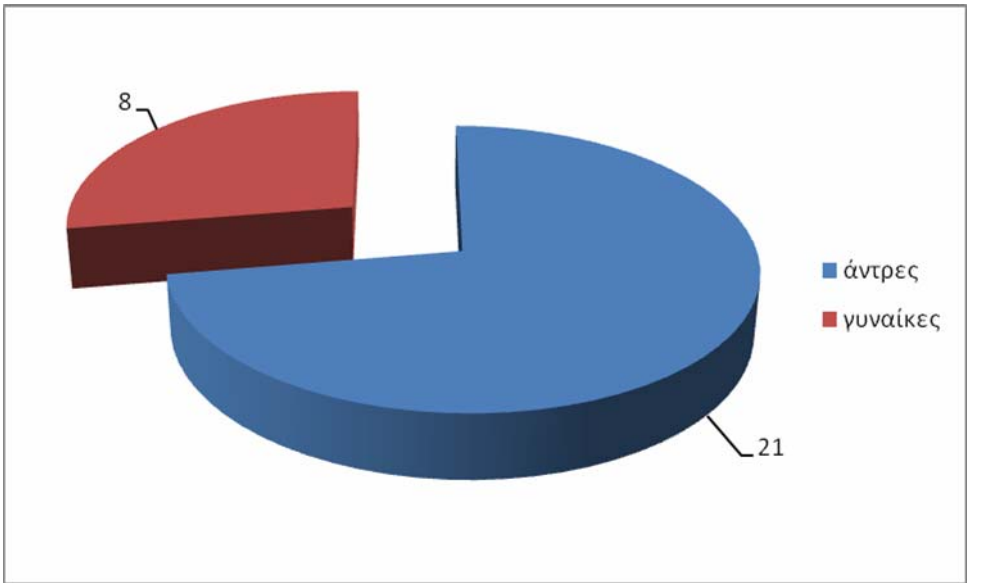
Μια βαθύτερη μελέτη των προαγωγών, της υπό μελέτη περιόδου, επιβεβαιώνει παρατηρήσεις που έγιναν σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις και ταυτόχρονα φέρνει στην επιφάνεια άλλες χρήσιμες παρατηρήσεις. Εστιάζουμε την προσοχή του αναγνώστη στα παρακάτω: προαγωγές και φύλο των υποψηφίων, ηλικία των προαχθέντων, προαγωγές και πρόσθετα προσόντα, χρονική περίοδος προαγωγών και αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη.

Προαγωγές και φύλο των υποψηφίων

Αντιπροσωπεύονται επαρκώς τα δύο φύλα στις προαγωγές του 2008; Τα γραφήματα 8 και 9 είναι διαφωτιστικά.



Γράφημα 8: Σύγκριση ανάμεσα στους άντρες και γυναίκες που προήχθησαν το 2008 (διευθυντικό προσωπικό)



Γράφημα 9: Σύγκριση ανάμεσα στους άντρες και γυναίκες που προήχθησαν το 2008 (εποπτικό προσωπικό)

Φαίνεται αμέσως ότι κατά το 2008 προήχθησαν περισσότερες γυναίκες παρά άντρες. Τα αντίστοιχα ποσοστά για το διευθυντικό προσωπικό των σχολείων είναι 56,75% και 43,25%. Ωστόσο, για ακριβέστερη μελέτη της αναλογίας προαγωγών με βάση το φύλο, πρέπει να εξεταστούν και οι αντίστοιχες αναλογίες στον πληθυσμό των υποψηφίων. Αυτό γίνεται στον πίνακα 10.

Πίνακας 10

Πιθανότητες προαγωγής κατά φύλο (διευθυντικό προσωπικό)

Φύλο	*Αριθμός υποψηφίων*	*Αριθμός προαχθέντων*	*Αναλογία υποψηφίων:προαχθέντων*
Άντρες	**321**	**189**	**1,7**
Γυναίκες	**407**	**248**	**1,6**
Σύνολο	***728***	***437***	***1,7***

Ο πίνακας 10 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Οι άντρες και οι γυναίκες είχαν ίσες περίπου πιθανότητες προαγωγής. Με απλούστερα λόγια, σε κάθε 2 άντρες υποψηφίους προαγόταν ένας. Τις ίδιες πιθανότητες επιτυχίας είχαν και οι γυναίκες υποψήφιες.

Σύνολο μονάδων, απόδοση στη συνέντευξη και ηλικία προαχθέντων

Είναι πολύ ενδιαφέρον να εξετάσουμε το σύνολο των μονάδων που είχαν οι υποψήφιοι για προαγωγή, με βάση τις εκθέσεις των συμβουλευτικών επιτροπών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, την απόδοσή τους στη

συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής, καθώς και την ηλικία των προαχθέντων σε θέση διευθυντικού προσωπικού. Οι λεπτομέρειες φαίνονται στον πίνακα 11.

Πίνακας 11

Σύνολο μονάδων, απόδοση στη συνέντευξη και ηλικία προαχθέντων

	Συχνότητα	Ελάχιστο σύνολο μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Μέγιστο σύνολο μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Μέσος όρος μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Ελάχιστη απόδοση στη συνέντευξη	Μέγιστη απόδοση στη συνέντευξη	Μέσος όρος απόδοσης στη συνέντευξη	Μικρότερη ηλικία προαχθέντων	Μέγιστη ηλικία προαχθέντων	Μέσος όρος ηλικίας προαχθέντων
Προδημοτική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**2**	**196,6**	**196,6**	**196,6**	**3**	**3,5**	**3,3**	**47**	**48**	**47,5**
Βοηθοί Δ/ντές	**4**	**217,3**	**218,5**	**218**	**2,5**	**3,5**	**3,1**	**52**	**55**	**54**
Δημοτική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**35**	**197,4**	**198,9**	**197,8**	**1,5**	**3,5**	**2,6**	**41**	**59**	**52,8**
Βοηθοί Δ/ντές	**49**	**206,3**	**210**	**207,3**	**2,5**	**4**	**3,1**	**36**	**45**	**40,2**
Μέση Γενική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**48**	**192,3**	**200**	**196,2**	**0,5**	**4**	**2,3**	**49**	**60**	**56**
Βοηθοί Δ/ντές Α'	**96**	**185,5**	**202,3**	**196,3**	**0,5**	**4**	**2,3**	**47**	**60**	**56,4**
Βοηθοί Δ/ντές	**173**	**187,7**	**213,4**	**198,6**	**0,5**	**4**	**2,2**	**39**	**60**	**51,7**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**3**	**196,3**	**201,3**	**199,7**	**1**	**3,5**	**2,5**	**57**	**58**	**57,3**
Βοηθοί Δ/ντές Α'	**8**	**192,8**	**203,8**	**196,7**	**3**	**4**	**3,6**	**46**	**57**	**52,5**
Βοηθοί Δ/ντές	**19**	**181,8**	**195,2**	**190**	**1,5**	**3,5**	**2,5**	**42**	**56**	**49,3**

Ο πίνακας 11 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και, από τη μελέτη του, μπορούμε να καταλήξουμε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης προάγονται σε νεαρότερη ηλικία από ότι οι συνάδελφοί τους της μέσης. Αυτό ισχύει τόσο στην περίπτωση των βοηθών διευθυντών, όσο και των διευθυντών σχολείων. Συγκεκριμένα, ενώ οι προαχθέντες βοηθοί διευθυντές σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 40 χρόνια, οι προαχθέντες βοηθοί διευθυντές σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο

όρο 52 χρόνια. Επίσης, ενώ οι προαχθέντες διευθυντές σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 53 χρόνια, οι συνάδελφοί τους της μέσης γενικής είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 56 χρόνια. Αυτό σημαίνει ότι οι διευθυντές των σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης θα υπηρετήσουν στη θέση, κατά μέσο όρο, μόνο τέσσερα χρόνια. Τα αρνητικά αυτής της κατάστασης αναλύθηκαν λεπτομερώς σε προηγούμενες εκθέσεις της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και δεν συντρέχει λόγος να επαναληφθούν.

- Υπάρχει πάρα πολύ μεγάλο χάσμα (13 χρόνια) μεταξύ του μέσου όρου ηλικίας των προαχθέντων στη θέση βοηθού διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης και του μέσου όρου ηλικίας των προαχθέντων στη θέση διευθυντή. Ο αντίστοιχος αριθμός για τη μέση γενική εκπαίδευση είναι 4 χρόνια.

- Η απόδοση στη συνέντευξη, των υποψήφιων διευθυντών και βοηθών διευθυντών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης, είναι γενικά καλύτερη από εκείνη των αντίστοιχων εκπαιδευτικών της μέσης γενικής εκπαίδευσης.

Οι μέσοι όροι των μονάδων των υποψηφίων, όπως αυτές φαίνονται στους καταλόγους που ετοίμασαν οι συμβουλευτικές επιτροπές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της απόδοσης στη συνέντευξη και της ηλικίας των προαχθέντων, κατά το 2008, βοηθών διευθυντών Α΄ και βοηθών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα, φαίνονται αναλυτικά στους πίνακες Α12, και Α13 του Παραρτήματος Α.

Προαγωγές και πρόσθετα προσόντα

Είναι, επίσης, ενδιαφέρον να εξετάσουμε πόσοι από τους προαχθέντες διευθυντές, βοηθούς διευθυντές Α΄ και βοηθούς διευθυντές είχαν προσόντα πέραν αυτών που απαιτούνται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Ο πίνακας 12 παρουσιάζει ενδιαφέρουσες λεπτομέρειες γι' αυτό το θέμα.

Πίνακας 12

Πρόσθετα προσόντα των προαχθέντων σε θέση
διευθυντή, βοηθού διευθυντή Α΄ και βοηθού διευθυντή σχολείων

Π ρ ο σ ό ν	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	*Ποσοστό %*
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου		
Χωρίς πρόσθετα προσόντα	**3**	**3,3**	**233**	**67,1**	**236**	**54,0**
Άλλο Προσόν	**61**	**67,8**	**28**	**8,1**	**89**	**20,4**
Δεύτερο πρώτο πτυχίο ή πιστοποιητικό παρακολούθησης μαθημάτων διάρκειας ενός έτους	**---**	**--**	**10**	**2,9**	**10**	**2,3**
Μεταπτυχιακός τίτλος Μάστερ	**19**	**21,1**	**63**	**18,2**	**82**	**18,8**
Διδακτορικός τίτλος	**7**	**7,8**	**13**	**3,7**	**20**	**4,6**
Σύνολο	***90***	***100,0***	***347***	***100,0***	***437***	***100,0***

Η εικόνα που προκύπτει από τον πίνακα 12 δεν είναι ιδιαίτερα κολακευτική για τους εκπαιδευτικούς. Ο πίνακας δείχνει ότι το κίνητρο για αναβάθμιση προσόντων υπήρχε μόνο για το 25,7% των προαχθέντων κατά το 2008. Είναι αξιοσημείωτο ότι ποσοστό 54 % από τους προαχθέντες δεν είχαν κανένα πρόσθετο προσόν πέραν της αρχικής βασικής κατάρτισης. Το ποσοστό 20,4% που αναφέρεται ως άλλο προσόν αφορά κυρίως το πρόγραμμα της εξομοίωσης. Το πρόγραμμα αυτό είχε καθαρά συνδικαλιστικό χαρακτήρα και έγινε με ειδικό καθεστώς για να συμπληρώσει τη βασική κατάρτιση των εκπαιδευτικών δημοτικής. Στην πραγματικότητα, πρόσθετα προσόντα είχε μόνο το 28,9% των υποψηφίων της δημοτικής εκπαίδευσης, γιατί αυτοί επιδίωξαν είτε ουσιαστική μετεκπαίδευση διάρκειας ενός έτους, είτε ουσιαστικά ακαδημαϊκά προσόντα. Ουσιαστικά προσόντα, συνεπώς, είχε περίπου ένας στους τέσσερις προαχθέντες βοηθούς διευθυντές, βοηθούς διευθυντές Α΄ και διευθυντές.

Σημειώνουμε, επίσης, ότι οι προαχθέντες σε διευθυντικές θέσεις εκπαιδευτικοί δημοτικής εκπαίδευσης είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών προσόντων μάστερ σε υψηλότερο ποσοστό από ότι οι συνάδελφοι τους της μέσης (21,1% προς 18,2%). Το ίδιο παρατηρείται με τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος με ποσοστό 7,8% για τη δημοτική και 3,7% για τη μέση εκπαίδευση.

Χρονική περίοδος των προαγωγών

Είναι γνωστό ότι, με βάση τη νομοθεσία, οι κενωθησόμενες θέσεις μπορούν να προκηρυχθούν εννέα μήνες πριν από την αφυπηρέτηση των εκπαιδευτικών λειτουργών που τις κατέχουν. Είναι, επίσης, γνωστό ότι αφυπηρετήσεις γίνονται στο τέλος Δεκεμβρίου και τέλος Αυγούστου. Οι προαγωγές του 2008 διενεργήθηκαν χρονικά όπως φαίνεται στον πίνακα 13.

Πίνακας 13

Χρονική περίοδος διενέργειας των προαγωγών της περιόδου 1.1.2008 – 31.12.2008

Χρονική περίοδος	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Ιανουάριος – Μάρτιος	**69**	**14,8**
Απρίλιος – Ιούνιος	**376**	**80,7**
Ιούλιος – Σεπτέμβριος	**1**	**0,2**
Οκτώβριος – Δεκέμβριος	**20**	**4,3**
Σύνολο	***466***	***100,0***

Μετά την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2005-2006, ο αείμνηστος Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, Πεύκιος Γεωργιάδης, υιοθετώντας τις εισηγήσεις της Επιτροπής και εφαρμόζοντας πλήρως το άρθρο 12(6) του περί Συντάξεων Νόμου (Ν.97(Ι)/97), αποφάσισε να επιτρέπει στους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι συμπληρώνουν την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, να συνεχίζουν να υπηρετούν μέχρι το τέλος της σχολικής χρονιάς, δηλαδή μέχρι την 31η Αυγούστου.

Έτσι, κατά το 2008, είχαμε βασικά τη διενέργεια μόνο μιας σειράς προαγωγών αντί δύο, όπως συνέβαινε τα προηγούμενα χρόνια. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας προχώρησε το Δεκέμβριο του 2007 στην προκήρυξη της πλήρωσης όλων των κενών θέσεων προαγωγής, με ισχύ από 1η Σεπτεμβρίου 2008. Εντούτοις, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, διενεργήθη και δεύτερη σειρά προαγωγών σε θέσεις διευθυντή σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης. Οι συνεντεύξεις για την πλήρωση αυτών των θέσεων έγιναν κατά την περίοδο Οκτωβρίου-Δεκεμβρίου 2008.

Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη

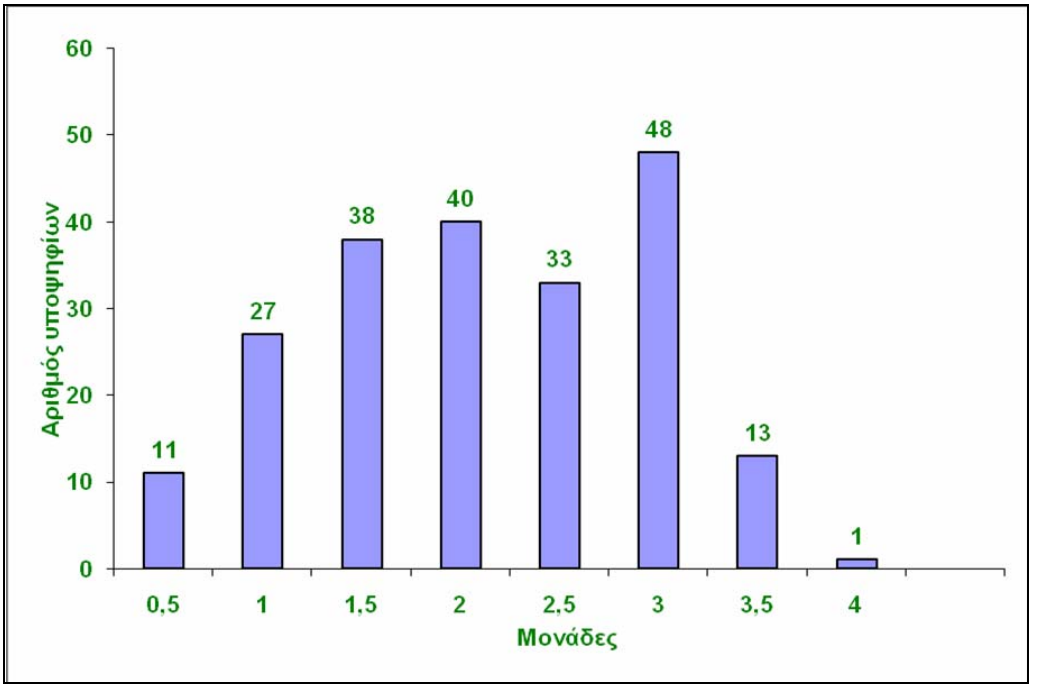
Με βάση τη νομοθεσία, για την προαγωγή σε βοηθό διευθυντή, βοηθό διευθυντή Α΄ και διευθυντή σχολείου, προστίθενται στο σύνολο των μονάδων, το οποίο προκύπτει από την αριθμητική αποτίμηση των τριών νόμιμων κριτηρίων, της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, οι μονάδες για την απόδοση του υποψηφίου στην προσωπική συνέντευξη. Η απόδοση στη συνέντευξη αποτιμάται με βάση έξι κριτήρια, με προκαθορισμένη βαρύτητα στο καθένα, ως ακολούθως:

Κριτήρια	*Βαρύτητα*
- Ενημέρωση σε παιδαγωγικά και μεθοδολογικά θέματα	1,0
- Κατανόηση του ρόλου και των ευθυνών της θέσης	1,0
- Κριτική ανάλυση διοικητικών και οργανωτικών προβλημάτων σχετικών με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης	1,0
- Αποτελεσματικότητα επικοινωνίας και επάρκεια τεκμηρίωσης απόψεων και θέσεων	1,0
- Προσωπικότητα (άνετη παρουσία, προσαρμοστικότητα, ευελιξία)	0,5
- Γλωσσική επάρκεια (λεξιλόγιο, σύνταξη, ορθοφωνία, ορθοέπεια)	0,5

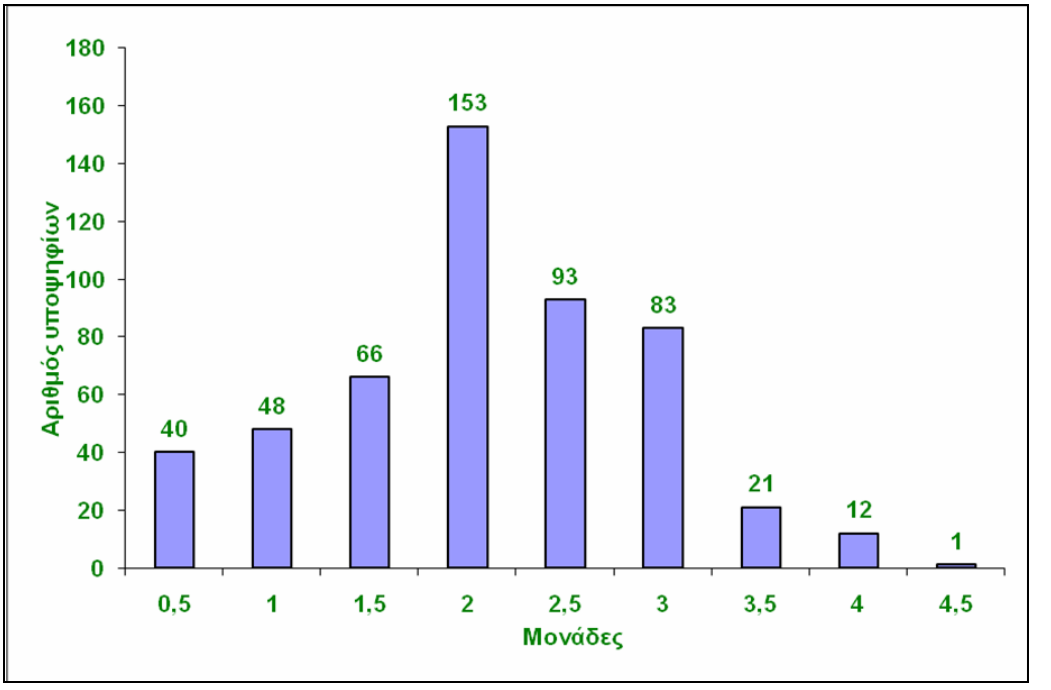
Η αξιολόγηση της απόδοσης των υποψηφίων στη συνέντευξη γίνεται με κλίμακα 0,5 - 5,0 μονάδων, με τις παρακάτω διαβαθμίσεις:

0,5 μονάδα:	Σχεδόν μέτρια απόδοση
1,0 μονάδα:	Μέτρια απόδοση
1,5 μονάδα:	Σχεδόν καλή απόδοση
2,0 μονάδες:	Καλή απόδοση
2,5 μονάδες:	Σχεδόν πολύ καλή απόδοση
3,0 μονάδες:	Πολύ καλή απόδοση
3,5 μονάδες:	Σχεδόν πάρα πολύ καλή απόδοση
4,0 μονάδες:	Πάρα πολύ καλή απόδοση
4,5 μονάδες:	Σχεδόν εξαιρετική απόδοση
5,0 μονάδες:	Εξαιρετική απόδοση

Τα γραφήματα 10 και 11 δείχνουν πώς αξιολόγησε η Επιτροπή την απόδοση όσων προσήλθαν στη συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού, για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.



Γράφημα 10: Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη όσων υποψηφίων προσήλθαν σε συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού για τη δημοτική/προδημοτική/ειδική εκπαίδευση



Γράφημα 11: Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη όσων υποψηφίων προσήλθαν σε συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού για τη μέση εκπαίδευση

Η διαδικασία της συνέντευξης είναι, σε σημαντικό βαθμό, σταθμισμένη μέσω παράλληλων ερωτήσεων και της επικέντρωσης της προσοχής σε τρεις περιοχές: ενημέρωση στις σύγχρονες τάσεις της εκπαίδευσης, κατανόηση των ευθυνών και των καθηκόντων της θέσης, κριτική ανάλυση προβληματικών καταστάσεων. Οι απαντήσεις του υποψηφίου στους τρεις αυτούς τομείς δίνουν τη δυνατότητα αξιολόγησής του και στα εναπομένοντα τρία κριτήρια: αποτελεσματικότητα επικοινωνίας, προσωπικότητα, γλωσσική επάρκεια. Από τα πιο πάνω γραφήματα διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι υποψήφιοι αξιολογήθηκαν με 2 μονάδες.

Γ. ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

Η στελέχωση των σχολείων ολοκληρώνεται με τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων, με βάση χρονοδιάγραμμα που καθορίζεται στη νομοθεσία. Η έγκαιρη στελέχωση των σχολείων διασφαλίζει την ομαλή λειτουργία τους και ταυτόχρονα μειώνει το εκπαιδευτικό και άλλο κόστος που συνεπάγεται μια ελλιπής ή καθυστερημένη στελέχωση. Η διαδικασία της στελέχωσης εκτείνεται σε διάστημα πέντε μηνών περίπου και συνεπώς καταλαμβάνει ένα ουσιώδες μέρος του εργάσιμου χρόνου της Επιτροπής. Η δραστηριότητα αυτή της Επιτροπής αναλύεται με αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ***Νομικό πλαίσιο και ρόλος των μεταθέσεων***
- ***Τακτικές μεταθέσεις***
- ***Έκτακτες μεταθέσεις***

1. Νομικό πλαίσιο και ρόλος των μεταθέσεων

Οι μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργών διενεργούνται με κριτήριο το σύνολο των μονάδων μετάθεσης που συγκέντρωσε κάθε εκπαιδευτικός λειτουργός, από την κατά καιρούς υπηρεσία του εντός και εκτός έδρας. Ως αποτέλεσμα, οι μεταθέσεις γίνονται με μετρήσιμα κριτήρια, γεγονός το οποίο από τη μια κάνει πιο σύνθετο το έργο της Επιτροπής στο θέμα αυτό, αλλά από την άλλη εμπεδώνει το αίσθημα των εκπαιδευτικών λειτουργών για αξιοκρατική και δίκαιη μεταχείριση.

Ο υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης είναι συνάρτηση της δεδηλωμένης έδρας. Κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους, συνεχίστηκε ο έλεγχος της έδρας και των μονάδων μετάθεσης των εκπαιδευτικών λειτουργών, με βάση την υπεύθυνη δήλωση που συμπλήρωσαν όλοι οι εκπαιδευτικοί και τη μελέτη του προσωπικού τους φακέλου. Μέχρι το Δεκέμβριο του 2008, μελετήθηκαν και εγκρίθηκαν συνολικά 100 περιπτώσεις αλλαγής έδρας στη δημοτική εκπαίδευση και 32 στη μέση εκπαίδευση.

Βασική προϋπόθεση για τη διενέργεια μεταθέσεων είναι ο υπολογισμός των αναγκών σε διδακτικό προσωπικό και η διενέργεια προαγωγών για την πλήρωση κενών ή κενωθησόμενων θέσεων. Για το σκοπό αυτό, συναποφασίστηκε με τις τρεις Διευθύνσεις του Υπουργείου και εφαρμόστηκε στην πράξη χρονοδιάγραμμα, τόσο για τη διενέργεια προαγωγών όσο και για την υποβολή των αναγκών σε διδακτικό προσωπικό.

Οι ανάγκες σε διδακτικό προσωπικό στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση υπολογίζονται σε διδακτικές περιόδους, κατά ειδικότητα και σε δύο κύριες φάσεις: κατά την περίοδο Απριλίου-Μαΐου, με βάση την υφιστάμενη στελέχωση και κατά τον Ιούλιο, μετά τις εγγραφές των μαθητών. Στη δημοτική εκπαίδευση οι ανάγκες υπολογίζονταν παλαιότερα κατά αριθμό διδασκόντων. Η τακτική αυτή καταργήθηκε από το Σεπτέμβριο του 2000 και οι ανάγκες υπολογίζονται σε διδακτικές περιόδους κατά σχολείο. Για να υπάρξει ομοιόμορφη πολιτική στην εκτίμηση των αναγκών, υιοθετήθηκαν δύο μέτρα: πρώτο, να χρησιμοποιηθούν από τους κατά επαρχία Πρώτους Λειτουργούς Εκπαίδευσης κοινά έντυπα υποβολής των αναγκών στελέχωσης και, δεύτερο, να υιοθετηθεί κοινό μέτρο για υπολογισμό των επιπρόσθετων περιόδων, οι οποίες δημιουργούνται από την παραχώρηση χρόνου για θηλασμό, ενισχυτική διδασκαλία, ηλεκτρονικούς υπολογιστές, ειδική εκπαίδευση, κτλ.

Επισημαίνεται ότι, επί του παρόντος, δεν υπάρχει διαδικασία για έλεγχο της ορθότητας των αναγκών στελέχωσης. Μια τέτοια διαδικασία ελέγχου είναι ευκολότερη στη δημοτική, παρά στη μέση εκπαίδευση. Οι σχολικές μονάδες στην περίπτωση της δημοτικής έχουν πολύ μικρότερο μέγεθος και τα δεδομένα των πραγματικών αναγκών, καθώς και οι περίοδοι ενίσχυσης που παραχωρούνται στην κάθε σχολική μονάδα, περιλαμβάνονται στα έντυπα που χρησιμοποιούνται. Λόγοι χρηστής διοίκησης αλλά και πλήρους αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού επιβάλλουν την υιοθέτηση ενός συστήματος ελέγχου των αναγκών στελέχωσης, ξεχωριστά για κάθε σχολική μονάδα.

Ένα από τους σημαντικότερους στόχους της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας αποτελεί η έγκαιρη και ισότιμη στελέχωση των σχολείων με διδακτικό προσωπικό. Στον τομέα αυτό, κατά το υπό επισκόπηση έτος, επιτεύχθηκε πρόοδος. Φυσικά, υπάρχουν ακόμη αρκετά περιθώρια βελτίωσης. Τα κυριότερα εμπόδια εστιάζονται στην απροθυμία των εκπαιδευτικών να υπηρετήσουν σε απομακρυσμένα σχολεία, με αποτέλεσμα τα σχολεία της υπαίθρου να στελεχώνονται με λιγότερο έμπειρο, αλλά νεαρό σε ηλικία προσωπικό, που εργάζεται με αρκετό ζήλο και ενθουσιασμό, ενώ, αντίθετα, τα σχολεία των πόλεων να έχουν έμπειρο προσωπικό, προχωρημένης όμως ηλικίας.

Επειδή η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι τόσο οι συχνές μεταθέσεις όσο και η μακρόχρονη παραμονή εκπαιδευτικών στην ίδια σχολική μονάδα μπορούν να αποβούν επιζήμιες για την εκπαίδευση, εφαρμόζει κατά τις μεταθέσεις τις ακόλουθες αποφάσεις, οι οποίες υπαγορεύονται από τη νομοθεσία:

- Πρωτοδιόριστοι και νεοπροαγόμενοι βοηθοί διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄ και διευθυντές δεν μετατίθενται προτού συμπληρώσουν διετή υπηρεσία εκτός έδρας.
- Εκπαιδευτικοί που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία στο ίδιο σχολείο της υπαίθρου μπορούν να μετατεθούν, αν η θέση τους ζητηθεί από άλλο εκπαιδευτικό.
- Μετάθεση ή μη μετάθεση για λόγους υγείας πραγματοποιείται μόνο μετά από απόφαση ιατροσυμβουλίου.

Οι μεταθέσεις διακρίνονται σε τακτικές (μέχρι την 31η Αυγούστου) και έκτακτες (μετά την 1η Σεπτεμβρίου). Συνοπτική εικόνα των τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων, κατά βαθμίδα εκπαίδευσης, φαίνεται στον πίνακα 14.

Πίνακας 14

Συνοπτική εικόνα των τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων του έτους 2008

Εκπαιδευτική βαθμίδα (όλες οι θέσεις και όλες οι ειδικότητες)	*Τακτικές*		*Έκτακτες*		*Σύνολο*	
	Συχν.	*% βαθμίδας*	*Συχν.*	*% βαθμίδας*	*Συχν.*	*% συνόλου*
Προδημοτική	**181**	**73,28**	**66**	**26,72**	**247**	**9,03**
Δημοτική	**1225**	**79,29**	**320**	**20,71**	**1545**	**56,49**
Μέση Γενική	**563**	**69,16**	**251**	**30,84**	**814**	**29,76**
Μέση Τεχνική	**75**	**58,14**	**54**	**41,86**	**129**	**4,72**
Σύνολο	***2044***	***74,73***	***691***	***25,27***	***2735***	***100,00***

Τόσο οι τακτικές όσο και οι έκτακτες μεταθέσεις αναλύονται παρακάτω.

2. Τακτικές μεταθέσεις

Με βάση τον Κανονισμό 13(5) των Περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987 έως 2000, η πρώτη σειρά τακτικών μεταθέσεων ανακοινώθηκε στις 20.5.2008. Οι τακτικές μεταθέσεις συμπληρώθηκαν κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο. Συνοπτική εικόνα των τακτικών μεταθέσεων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και θέση παρουσιάζεται στον πίνακα 15.

Πίνακας 15

Εκπαιδευτική βαθμίδα	Προδημοτική		Δημοτική		Μέση Γενική		Μέση Τεχνική	
(όλες οι ειδικότητες)	Αρ.	% συν.	Αρ.	% συν.	Αρ.	% συν.	Αρ.	% συν.
Διευθυντής	**12**	**6,6**	**67**	**5,5**	**10**	**1,8**	**1**	**1,3**
Βοηθός Διευθυντής Α΄	**-**		**-**		**44**	**7,8**	**7**	**9,3**
Βοηθός Διευθυντής	**20**	**11,0**	**199**	**16,2**	**116**	**20,6**	**6**	**8,0**
Δάσκαλος/Νηπιαγωγός/ Καθηγητής/Εκπαιδευτής	**149**	**82,3**	**959**	**78,3**	**393**	**69,8**	**61**	**81,3**
Σύνολο	***181***	***100,0***	***1225***	***100,0***	***563***	***100,0***	***75***	***100,0***

Συνοπτική εικόνα των τακτικών μεταθέσεων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και βαθμό

Τα μηνύματα για τις τακτικές μεταθέσεις, με βάση τον παραπάνω πίνακα, καθώς και τον πίνακα 14, είναι σαφή. Αυτά συνοψίζονται στα εξής:

- Συνολικά διενεργήθηκαν 2044 τακτικές μεταθέσεις κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Οι μεταθέσεις αυτές αποτελούν το 74,73% του συνόλου των μεταθέσεων. Αυτό σημαίνει ότι ο όγκος των μεταθέσεων έγινε κατά την περίοδο Μαΐου-Αυγούστου.
- Ποσοστό 18,7% των τακτικών μεταθέσεων αφορούσε διευθυντικό προσωπικό (διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄ και βοηθοί διευθυντές). Το εναπομένον 81,3% αφορούσε απλούς δασκάλους, νηπιαγωγούς, καθηγητές και εκπαιδευτές.
- Ποσοστό 34,48% των μετατεθέντων προερχόταν από τη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση. Το ποσοστό μετατεθέντων της προδημοτικής και δημοτικής εκπαίδευσης ήταν 65,52%.

Στόχος της Επιτροπής ήταν οι τακτικές μεταθέσεις να καλύψουν όλες ή σχεδόν όλες τις ανάγκες στελέχωσης. Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε σε εξαιρετικό βαθμό, αφού οι τακτικές μεταθέσεις συμπλήρωσαν σε πολύ υψηλό ποσοστό τη στελέχωση των σχολείων, ώστε αυτά να λειτουργήσουν αποτελεσματικά από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας τους.

3. Έκτακτες μεταθέσεις

Η στελέχωση των σχολείων συμπληρώθηκε με έκτακτες μεταθέσεις, οι οποίες διενεργήθηκαν μετά την 1η Σεπτεμβρίου. Η διενέργεια έκτακτων μεταθέσεων δυστυχώς δεν είναι δυνατό να αποφευχθεί. Η ανάγκη για τις μεταθέσεις αυτές οφείλεται σε δύο λόγους. Πρώτο, εκπαιδευτικοί που διορίζονται ως συμβασιούχοι ή έκτακτοι αποφεύγουν να δηλώσουν εγκαίρως κατά πόσο αποδέχονται το διορισμό που τους προσφέρθηκε ή όχι. Δεύτερο, η υποβολή καθυστερημένων αναγκών είναι αναπόφευκτη. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα στη μέση τεχνική εκπαίδευση, αφού οι εγγραφές των μαθητών οριστικοποιούνται το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Σεπτέμβρη και στην ειδική εκπαίδευση, λόγω της συνεχούς έγκρισης νέων περιπτώσεων μαθητών που χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης.

Συνοπτική εικόνα των έκτακτων μεταθέσεων φαίνεται στον πίνακα 14 πιο πάνω.

Δ. ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ

Προϋπόθεση για την οριστικοποίηση της στελέχωσης είναι η διενέργεια αποσπάσεων σε υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και σε άλλες υπηρεσίες, κρατικές ή μη, όπως προβλέπεται στο Νόμο. Στο υποκεφάλαιο αυτό αναλύεται τόσο το νομικό πλαίσιο, όσο και η έκταση των αποσπάσεων. Η ανάλυση γίνεται μέσα από δύο υποκεφάλαια:

- **Νομικό πλαίσιο**
- **Αποσπάσεις**

1. Νομικό πλαίσιο

Το άρθρο 38 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων προβλέπει ότι εκπαιδευτικός λειτουργός αποσπάται για να ασκήσει προσωρινά τις αρμοδιότητες άλλης θέσης ή να εκτελέσει ειδικά καθήκοντα. Περαιτέρω, με την τροποποίηση του Νόμου που έγινε το 1996 [(Νόμος 43(Ι)/96), άρθρο 38Α], οι υπηρεσίες εκπαιδευτικών λειτουργών μπορεί να παραχωρηθούν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, στην Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία της Κύπρου ή και σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση, με σκοπό την προαγωγή των συμφερόντων της εκπαίδευσης.

Με βάση τις διατάξεις του Νόμου, η απόσπαση και η παραχώρηση υπηρεσιών αποφασίζεται από την Επιτροπή, ύστερα από εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών.

2. Αποσπάσεις

Κατά την 31η Δεκεμβρίου 2008, υπηρετούσαν με απόσπαση για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας αρχής, εκπαιδευτικοί λειτουργοί των οποίων ο χρόνος απασχόλησης ανερχόταν σε 169,2 άτομα πλήρους απασχόλησης, πράγμα που σημαίνει ότι υπήρξε αύξηση κατά 11,8 άτομα σε σύγκριση με το 2007. Η κατανομή των εν λόγω εκπαιδευτικών κατά υπηρεσία και εκπαιδευτική βαθμίδα φαίνεται στον πίνακα Α14 του Παραρτήματος Α.

Από τα στοιχεία του πίνακα αυτού προκύπτουν τα παρακάτω:

α) Αποσπάσεις γίνονται τόσο από τη δημοτική όσο και από τη μέση γενική και μέση τεχνική εκπαίδευση. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 55,2%, 31,3% και 13,5%.

β) Περισσότερες αποσπάσεις έγιναν στις παρακάτω τρεις υπηρεσίες: Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή της Βρετανίας (21,28%), Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (20,45%) και Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (19,62%). Στις τρεις αυτές υπηρεσίες απασχολήθηκε το 61,35% των εκπαιδευτικών που εργάστηκαν με απόσπαση κατά το υπό ανασκόπηση έτος.

Στη ίδια χρονική περίοδο, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας αρχής, είχαν ανατεθεί σε αριθμό εκπαιδευτικών λειτουργών καθήκοντα ειδικού συμβούλου και συνδετικού λειτουργού για τις εκπαιδευτικές ανάγκες των σχολείων όλων των βαθμίδων. Ο αριθμός των ειδικών συμβούλων ανερχόταν σε 85 άτομα, πλήρους απασχόλησης. Ο αντίστοιχος αριθμός συνδετικών λειτουργών ήταν 27,6 άτομα, πλήρους απασχόλησης. Στον πίνακα Α15 του Παραρτήματος Α παρουσιάζεται η κατανομή των ειδικών συμβούλων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και στον πίνακα Α16 η κατανομή των συνδετικών λειτουργών. Τέλος, στον πίνακα Α17 του Παραρτήματος Α παρουσιάζεται η παραχώρηση υπηρεσιών, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα για το έτος 2008.

Ε. ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ

Οι αφυπηρετήσεις, κανονικές και πρόωρες, επηρεάζουν τη στελέχωση των σχολείων. Στο υποκεφάλαιο αυτό τεκμηριώνεται η έκταση των αφυπηρετήσεων κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Συγκεκριμένα γίνεται αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ***Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις***
- ***Παραιτήσεις***

1. Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις

Οι κανονικές αφυπηρετήσεις κατά το 2008 ανήλθαν σε 255 και οι πρόωρες σε 56. Λεπτομέρειες των εν λόγω αφυπηρετήσεων φαίνονται στον πίνακα 16.

Πίνακας 16
Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις, κατά θέση

Θέση	*Είδος αφυπηρέτησης*		*Σύνολο*	*Ποσοστό %*
	Κανονική	*Πρόωρη*		
Εποπτικό προσωπικό				
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	**8**	**1**	**9**	**2,89**
Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης	**11**	**1**	**12**	**3,86**
Επιθεωρητής Δημοτικής Εκπαίδευσης	**6**	**0**	**6**	**1,93**
Διευθυντής σχολείου				
Προδημοτική	**2**	**1**	**3**	**0,96**
Δημοτική	**19**	**11**	**30**	**9,65**
Μέση (Γενική & Τεχνική)	**47**	**1**	**48**	**15,43**
Βοηθός Διευθυντής Α΄				
Μέση (Γενική & Τεχνική)	**44**	**8**	**52**	**16,72**
Βοηθός Διευθυντής				
Προδημοτική	**1**	**1**	**2**	**0,64**
Δημοτική	**8**	**7**	**15**	**4,82**
Μέση (Γενική & Τεχνική)	**65**	**10**	**75**	**24,12**
Διδακτικό προσωπικό				
Προδημοτική	**1**	**0**	**1**	**0,32**
Δημοτική	**4**	**4**	**8**	**2,57**
Μέση Γενική	**32**	**11**	**43**	**13,83**
Μέση Τεχνική	**7**		**7**	**2,25**
Σύνολο	***255***	***56***	***311***	***100,00***

Από τον πίνακα 16 προκύπτουν διάφορα συμπεράσματα:

α) Οι κανονικές αφυπηρετήσεις του έτους ήταν 255 και αποτελούσαν το 81,99% του συνόλου των αφυπηρετήσεων. Ο αντίστοιχος αριθμός για το 2007 ήταν 228 ή 85,07% του συνόλου των αφυπηρετήσεων.

β) Ταυτόχρονα με τις κανονικές αφυπηρετήσεις, υπήρξαν και 56 πρόωρες (ποσοστό 18,01% του συνόλου των αφυπηρετήσεων). Αυτό σημαίνει ότι μεταξύ των εκπαιδευτικών λειτουργών που αφυπηρέτησαν, περίπου 1 στους 6 αποφάσισαν να αφυπηρετήσουν πρόωρα.

γ) Η μεγάλη πλειοψηφία των εκπαιδευτικών λειτουργών (ποσοστό 81,03%) αφυπηρέτησαν από κάποια θέση προαγωγής. Αυτό σημαίνει ότι περίπου οκτώ στους δέκα εκπαιδευτικούς λειτουργούς αφυπηρέτησαν από τη δημόσια εκπαίδευση σε κάποια θέση προαγωγής. Μόνο 59 εκπαιδευτικοί λειτουργοί (ποσοστό 18,97% του συνόλου των αφυπηρετήσεων) αφυπηρέτησαν ως απλοί εκπαιδευτικοί. Συγκριτικά, μάλιστα, το ποσοστό των εκπαιδευτικών λειτουργών που αφυπηρετούν ως απλοί εκπαιδευτικοί είναι πολύ χαμηλότερο στη δημοτική και προδημοτική (2,89%) παρά στη μέση εκπαίδευση (16,08%).

Ενώ η πρόωρη αφυπηρέτηση παραμένει νόμιμο δικαίωμα για κάθε εκπαιδευτικό λειτουργό, αυτή δεν παύει, όπως γίνεται σήμερα, να δημιουργεί δυσλειτουργία στη δημόσια εκπαίδευση. Αφυπηρέτηση μπορεί να υποβληθεί οποτεδήποτε, χωρίς προειδοποίηση. Το γεγονός αυτό αποτελεί αναχρονισμό, με την έννοια ότι δημιουργεί άμεσες ανάγκες και έχει απρόβλεπτες συνέπειες στην ομαλή λειτουργία των σχολείων. Ταυτόχρονα όμως, συνιστά και έλλειψη διορατικότητας στη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των σχολείων. Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή προτείνει όπως αίτημα για πρόωρη αφυπηρέτηση μπορεί να υποβάλλεται μόνο μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου, με ισχύ από την 1η Σεπτεμβρίου.

2. Παραιτήσεις

Αίτηση για πρόωρη αφυπηρέτηση μπορεί να υποβληθεί μετά τη συμπλήρωση του 45ου έτους της ηλικίας και εφόσον ο εκπαιδευτικός λειτουργός έχει συμπληρώσει πέντε και πλέον χρόνια υπηρεσίας. Σε περίπτωση κατά την οποία ένας εκπαιδευτικός λειτουργός ενδιαφέρεται να αποχωρήσει από την υπηρεσία πριν από τη συμπλήρωση του 45ου έτους, υποβάλλει παραίτηση. Κατά το υπό ανασκόπηση έτος υποβλήθηκαν από εκπαιδευτικούς λειτουργούς συνολικά 29 παραιτήσεις (μέση εκπαίδευση: 10 και δημοτική εκπαίδευση: 19), οι οποίες έγιναν δεκτές από την Επιτροπή.

Μ Ε Ρ Ο Σ Γ

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, η Επιτροπή έρχεται αντιμέτωπη με διάφορα νομικά προβλήματα. Τα νομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Επιτροπή θα αντικρυστούν μέσα από τα παρακάτω υποκεφάλαια:

- **Πειθαρχικές υποθέσεις**
- **Προσφυγές και αναθεωρητικές εφέσεις**
- **Παράπονα στην Επίτροπο Διοικήσεως**

Α. ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

Μια από τις αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι η άσκηση πειθαρχικού ελέγχου επί των εκπαιδευτικών λειτουργών. Η ενασχόληση της Επιτροπής με την αρμοδιότητα αυτή, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, παρουσιάζεται παρακάτω.

- ***Διαθεσιμότητα εκπαιδευτικών λειτουργών***
- ***Εκδίκαση πειθαρχικών υποθέσεων και επιβολή ποινών***

1. Διαθεσιμότητα εκπαιδευτικών λειτουργών

Ο Πειθαρχικός Κώδικας των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2008 (άρθρο 74) παρέχει στην Επιτροπή διακριτική εξουσία, αν το δημόσιο συμφέρον το απαιτεί, να θέτει σε διαθεσιμότητα εκπαιδευτικό λειτουργό στις εξής περιπτώσεις: (i) αν έχει διαταχθεί έρευνα εναντίον του για πειθαρχικό αδίκημα, δυνάμει του άρθρου 70(β) και (ii) αν έχει αρχίσει εναντίον του αστυνομική έρευνα, με σκοπό την ποινική δίωξή του. Αν, μετά την ολοκλήρωση της έρευνας, αποφασιστεί η πειθαρχική ή η ποινική δίωξη του εκπαιδευτικού λειτουργού, η Επιτροπή μπορεί, αν το δημόσιο συμφέρον το απαιτεί, να θέτει σε διαθεσιμότητα τον εκπαιδευτικό λειτουργό, μέχρι την τελική συμπλήρωση της εναντίον του υπόθεσης.

Επίσης, το άρθρο 56 των πιο πάνω νόμων επιβάλλει στην Επιτροπή να θέτει σε διαθεσιμότητα εκπαιδευτικό λειτουργό, ευθύς ως αυτός κηρυχθεί σε πτώχευση, ή ευθύς ως εκδοθεί εναντίον του από δικαστήριο διάταγμα παραλαβής της περιουσίας του, ή ευθύς ως επιτευχθεί συμβιβασμός με τους πιστωτές του. Ο εκπαιδευτικός λειτουργός, ο οποίος τίθεται σε διαθεσιμότητα με βάση το προαναφερόμενο άρθρο, δεν αποκαθίσταται στη θέση του, εκτός αν η Επιτροπή, μετά από διερεύνηση του όλου θέματος, κρίνει ότι οι οικονομικές του δυσχέρειες προκλήθηκαν από αναπόφευκτη ατυχία και δεν οφείλονταν σε σπατάλη ή ασύγγνωστη απρονοησία ή ότι συντρέχουν ελαφρυντικά για τον εκπαιδευτικό λειτουργό.

Κατά τη διάρκεια του 2008, η Επιτροπή έθεσε σε διαθεσιμότητα ένα εκπαιδευτικό λειτουργό, επειδή άρχισε εναντίον του πειθαρχική έρευνα.

Επίσης, η διαθεσιμότητα στην οποία τέθηκε ένας εκπαιδευτικός λειτουργός από το 2007 τερματίστηκε μέσα στο 2008.

2. Εκδίκαση πειθαρχικών υποθέσεων και επιβολή ποινών

Σύμφωνα με τον Πειθαρχικό Κώδικα των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2008 (άρθρα 63-75), οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί υπόκεινται σε πειθαρχική δίωξη:

(i) αν διαπράξουν αδίκημα, το οποίο ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα και
(ii) αν ενεργήσουν ή παραλείψουν κάτι κατά τρόπον που ισοδυναμεί με παράβαση οποιουδήποτε από τα καθήκοντα ή τις υποχρεώσεις εκπαιδευτικού λειτουργού.

Η διαδικασία πειθαρχικής δίωξης εκπαιδευτικού λειτουργού, σε συντομία, είναι η εξής:

1. Αν καταγγελθεί στην αρμόδια αρχή (Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού) ή υποπέσει στην αντίληψή της ότι εκπαιδευτικός λειτουργός πιθανόν να έχει διαπράξει πειθαρχικό αδίκημα, τότε η αρμόδια αρχή ορίζει, το ταχύτερο, ένα ή περισσότερους λειτουργούς (ερευνώντες λειτουργοί), με εντολή να διεξαγάγουν σχετική έρευνα. Ο ερευνών λειτουργός, αφού διεξαγάγει την έρευνα, υποβάλλει έκθεση στην αρμόδια αρχή, στην οποία καταγράφει όλα τα στοιχεία και πληροφορίες που συνέλεξε, καθώς και το πόρισμά του, πλήρως αιτιολογημένο.

2. Η αρμόδια αρχή, μόλις πάρει την έκθεση του ερευνώντος λειτουργού, την παραπέμπει στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μαζί με όλα τα σχετικά έγγραφα, για γνωμοδότηση. Ο Γενικός Εισαγγελέας εξετάζει την έκθεση, το ταχύτερο δυνατό, και συμβουλεύει την αρμόδια αρχή κατά πόσο μπορεί να διατυπωθεί πειθαρχική κατηγορία εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού, σε περίπτωση δε καταφατικής γνωμοδότησης, διατυπώνει την πειθαρχική κατηγορία, την οποία και αποστέλλει στην αρμόδια αρχή.

3. Αν ο Γενικός Εισαγγελέας διατυπώσει πειθαρχική κατηγορία εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού, τότε η αρμόδια αρχή διαβιβάζει στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας τη διατυπωθείσα κατηγορία, μαζί με όλα τα συναφή έγγραφα, τα οποία είχαν υποβληθεί στο Γενικό Εισαγγελέα.

4. Η Επιτροπή, όταν πάρει την πειθαρχική κατηγορία, προχωρεί στην πειθαρχική διαδικασία εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού. Προς τούτο, καλεί τον εκπαιδευτικό λειτουργό να εμφανιστεί ενώπιόν της σε καθοριζόμενη ημερομηνία, ώρα και τόπο, για ακρόαση της εναντίον του πειθαρχικής κατηγορίας.

5. Αν, από την ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής, αποδειχθεί η εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού διατυπωθείσα κατηγορία, τότε η Επιτροπή επιβάλλει σ' αυτόν την υπό τις περιστάσεις αρμόζουσα πειθαρχική ποινή. Οι πειθαρχικές ποινές, που προνοεί ο Πειθαρχικός Κώδικας, είναι οι ακόλουθες:

(α) επίπληξη
(β) αυστηρή επίπληξη
(γ) πειθαρχική μετάθεση
(δ) διακοπή ετήσιας προσαύξησης
(ε) αναβολή ετήσιας προσαύξησης
(στ) χρηματική ποινή μη υπερβαίνουσα τις απολαβές τριών μηνών
(ζ) υποβιβασμός στη μισθολογική κλίμακα
(η) υποβιβασμός σε κατώτερη θέση ή βαθμό
(θ) αναγκαστική αφυπηρέτηση
(ι) απόλυση.

6. Ο Πειθαρχικός Κώδικας παρέχει, επίσης, στην Επιτροπή εξουσία επιβολής πειθαρχικής ποινής σε εκπαιδευτικό λειτουργό, ο οποίος καταδικάστηκε από δικαστήριο για αδίκημα, το οποίο ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα. Το κατά πόσο το αδίκημα, για το οποίο καταδικάστηκε ο εκπαιδευτικός λειτουργός, ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα, κρίνεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, από τον οποίο η Επιτροπή ζητά τις εν προκειμένω απόψεις του. Σε περίπτωση καταφατικής γνωμοδότησης του Γενικού Εισαγγελέα, η Επιτροπή, χωρίς περαιτέρω έρευνα της υπόθεσης και αφού, όμως, παράσχει στον εκπαιδευτικό λειτουργό την ευκαιρία να υποβάλει οποιεσδήποτε παραστάσεις ήθελε, προβαίνει στην επιβολή της πειθαρχικής ποινής που δικαιολογείται υπό τις περιστάσεις.

Κατά τη διάρκεια του 2008, παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή για εκδίκαση 14 πειθαρχικές υποθέσεις εναντίον εκπαιδευτικών λειτουργών. Από αυτές 4 αποσύρθηκαν. Από τις υπόλοιπες 10, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση των 6. Η εκδίκαση των υπολοίπων 4 παρέμεινε σε εκκρεμότητα. Κατά το ίδιο έτος ολοκληρώθηκε, επίσης, η εκδίκαση 2 πειθαρχικών υποθέσεων οι οποίες εκκρεμούσαν ενώπιον της Επιτροπής από τον προηγούμενο χρόνο, ενώ για άλλες 3 υποθέσεις τερματίστηκε η πειθαρχική δίωξη.

Οι κατηγορίες για τις 8 πειθαρχικές υποθέσεις, που η εκδίκαση τους ολοκληρώθηκε εντός του 2008, αφορούσαν:

(ι) Ενέργεια ή παράλειψη ή συμπεριφορά κατά τρόπο ο οποίος δυνατόν να δυσφημήσει την εκπαιδευτική υπηρεσία γενικά ή τη θέση του εκπαιδευτικού ειδικά.

(ιι) Συμπεριφορά και/ή ενέργεια που ισοδυναμεί με παράβαση των καθηκόντων και/ή υποχρεώσεων εκπαιδευτικού λειτουργού.

(ιιι) Μη συμμόρφωση προς εντολή της αρμόδιας αρχής.

(ιν) Απουσία χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής.

Όλοι οι διωχθέντες στις πιο πάνω εκδικασθείσες 8 πειθαρχικές υποθέσεις βρέθηκαν ένοχοι στις κατηγορίες που τους απαγγέλθηκαν και τους επιβλήθηκαν πειθαρχικές ποινές ως ακολούθως: Σε τέσσερις επιβλήθηκε η ποινή της απόλυσης, σε ένα η ποινή της αναγκαστικής αφυπηρέτησης, σε δύο χρηματική ποινή και σε ένα η ποινή της αυστηρής επίπληξης.

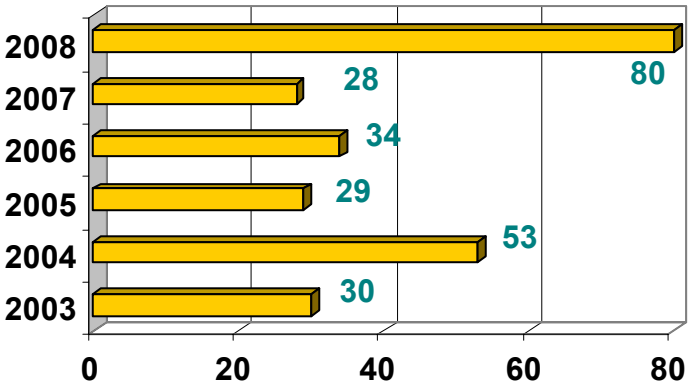
Β. ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΕΦΕΣΕΙΣ

Οι αποφάσεις της Επιτροπής ελέγχονται από το Ανώτατο Δικαστήριο μέσω προσφυγών ή και αναθεωρητικών εφέσεων, που καταχωρούνται στο Ανώτατο Δικαστήριο. Τόσο η επιβεβαίωση μιας απόφασης όσο και η ακύρωση της είναι ιδιαίτερα χρήσιμες για την Επιτροπή γιατί δημιουργούν νομολογία, η οποία λειτουργεί μελλοντικά ως καθοδηγητικό πλαίσιο στη λήψη αποφάσεων. Στο υποκεφάλαιο αυτό εξετάζονται οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που αφορούν την Επιτροπή, μέσα από τα παρακάτω θέματα:

- ***Έκταση των προσφυγών***
- ***Θεματική των προσφυγών***
- ***Επανεξετάσεις αποφάσεων της Επιτροπής***
- ***Νομολογία που προκύπτει από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου***

1. Έκταση των προσφυγών

Κατά το έτος 2008, καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο συνολικά 80 προσφυγές εναντίον διαφόρων αποφάσεων της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Είναι ενδιαφέρον να εξεταστεί πώς συγκρίνονται ποσοτικά οι προσφυγές αυτές με εκείνες προηγούμενων χρόνων. Το γράφημα 12 πιο κάτω είναι διαφωτιστικό στο θέμα αυτό. Παρουσιάζει τις προσφυγές που καταχωρήθηκαν εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής, κατά την περίοδο 2003-2008.



Γράφημα 12: Η έκταση των προσφυγών κατά την περίοδο 2003-2008

Από το γράφημα 12 προκύπτει ότι το 2008 ο αριθμός των προσφυγών που καταχωρήθηκαν εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής παρουσιάζει αύξηση 185,71% σε σύγκριση με το έτος 2007. Η αύξηση αυτή, όπως θα δούμε πιο κάτω, οφείλεται στον αυξημένο αριθμό προσφυγών που αφορούν αποφάσεις της Επιτροπής αναφορικά με τους πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών.

Το 2008, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση από το Ανώτατο Δικαστήριο 36 προσφυγών, από τις οποίες οι 9 απορρίφθηκαν, οι 9 πέτυχαν και οι 18 αποσύρθηκαν και απορρίφθηκαν. Επίσης, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση 6 εφέσεων. Οι 5 εφέσεις είχαν καταχωρηθεί από εκπαιδευτικούς. Από αυτές η μία πέτυχε, οι 2 απέτυχαν και οι άλλες 2 αποσύρθηκαν και απορρίφθηκαν. Η έκτη αναθεωρητική έφεση, η οποία καταχωρήθηκε από την Επιτροπή, πέτυχε.

2. Θεματική των προσφυγών

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και η θεματική ανάλυση των προσφυγών. Αυτό γίνεται στον πίνακα 17, πιο κάτω, συγκριτικά για τα έτη 2007 και 2008.

Πίνακας 17

Θεματική των προσφυγών για τα έτη 2007-2008

Τομέας	Έτος			
	2007		2008	
	Αρ.	%	Αρ.	%
Προαγωγές	**13**	**46,4**	**11**	**13,75**
Πίνακες διοριστέων	**11**	**39,2**	**62**	**77,5**
Αναγνώριση προϋπηρεσίας	**1**	**3,6**	**---**	**---**
Τερματισμός μόνιμου επί δοκιμασία διορισμού	**1**	**3,6**	**---**	**---**
Διαθεσιμότητα	**1**	**3,6**	**1**	**1,25**
Αναπροσαρμογή μισθού	**1**	**3,6**	**1**	**1,25**
Μη αναγνώριση πρόσθετων ακαδημαϊκών προσόντων	**---**	**---**	**2**	**2,5**
Αίτημα επαναδιορισμού	**---**	**---**	**1**	**1,25**
Πειθαρχικές ποινές	**---**	**---**	**2**	**2,5**
Σύνολο	***28***	***100***	***80***	***100***

Είναι σαφές, από τον πίνακα 17, ότι οι περισσότερες προσφυγές που καταχωρήθηκαν το 2008 εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής αφορούσαν τους πίνακες διοριστέων και, στην πλειοψηφία τους, τους πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών.

Σε σχέση με τον αυξημένο αριθμό προσφυγών που αφορούν τους πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών, αναφέρονται τα ακόλουθα:

(α) Στις 13 Ιουνίου 2008 δημοσιεύτηκε στην επίσημη εφημερίδα της δημοκρατίας νέο σχέδιο υπηρεσίας για την Ειδική Εκπαίδευση, στο οποίο η θέση Δασκάλου Ειδικής Εκπαίδευσης μετονομάστηκε σε θέση Ειδικού Εκπαιδευτικού (θέση πρώτου διορισμού) για τις ειδικότητες Κωφών, Τυφλών, Ειδικών Μαθησιακών Νοητικών Λειτουργικών και Προσαρμοστικών Δυσκολιών, Λογοθεραπείας, Φυσιοθεραπείας, Εργοθεραπείας, Μουσικοθεραπείας, Εκπαιδευτικής Ακουολογίας και Ειδικής Γυμναστικής. Το νέο σχέδιο υπηρεσίας καταρτίστηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή.

(β) Ύστερα από τη δημοσίευση του νέου σχεδίου υπηρεσίας (13.6.2008) και σύμφωνα με τα άρθρα 28(Α) και 28(Β) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, η Επιτροπή προέβη στις απαιτούμενες ενέργειες για προκήρυξη των θέσεων Ειδικού Εκπαιδευτικού και καταρτισμό νέων πινάκων διοριστέων, εφόσον, από την ημερομηνία δημοσίευσης του νέου σχεδίου υπηρεσίας, οι προηγούμενοι πίνακες διοριστέων Δασκάλων Ειδικής Εκπαίδευσης έπαυσαν να ισχύουν. Η προκήρυξη έγινε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 27.6.2008 και η ανάρτηση των καταρτισθέντων πινάκων διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών έγινε στις 31.7.2008. Μετά από την εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν, καταρτίστηκαν οι αναθεωρημένοι πίνακες, οι οποίοι αναρτήθηκαν στις 4.9.2008.

(γ) Κυρίως προσέφυγαν στο δικαστήριο άτομα τα οποία εσφαλμένα είχαν εγγραφεί στους προηγούμενους πίνακες διοριστέων Δασκάλων Ειδικής Εκπαίδευσης. Τα άτομα αυτά ήταν απόφοιτοι των ΤΕΙ στις ειδικότητες της Λογοθεραπείας, Φυσιοθεραπείας και Εργοθεραπείας, των οποίων τα πτυχία, σύμφωνα με το ΚΥΣΑΤΣ, δεν θεωρούνται ισότιμα και αντίστοιχα με πτυχίο πανεπιστημίου στη συγκεκριμένη ειδικότητα, όπως απαιτείται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας, και ως εκ τούτου δεν ενεγράφησαν στους νέους πίνακες.

(δ) Στο δικαστήριο προσέφυγαν επίσης και άτομα που περιλαμβάνονταν στους καταργηθέντες πίνακες και πληρούσαν τις πρόνοιες του νέου σχεδίου υπηρεσίας, αλλά, παρόλες τις ανακοινώσεις που έγιναν στην

επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας, στον ημερήσιο τύπο και στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής, δεν έλαβαν γνώση της προκήρυξης των νέων θέσεων, με αποτέλεσμα να υποβάλουν αίτηση μετά τη λήξη της προθεσμίας που καθορίστηκε και να μην εγγραφούν στους νέους πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών. Τα άτομα αυτά ενεγράφησαν στους αναθεωρημένους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου 2009, σε δυσμενέστερη σειρά προτεραιότητας.

Σημειώνεται ότι, παράλληλα με την προσφυγή τους στο δικαστήριο, κάποια άτομα υπέβαλαν και παράπονο στην Επίτροπο Διοικήσεως.

3. Επανεξετάσεις αποφάσεων την Επιτροπής

Η Επιτροπή προβαίνει σε επανεξέταση των αποφάσεών της που ακυρώνονται από το Ανώτατο Δικαστήριο, μετά από προσφυγή και/ή αναθεωρητική έφεση.

Η επανεξέταση γίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο, δηλαδή όταν λήφθηκε η αρχική απόφαση της Επιτροπής.

Κατά τη διάρκεια του 2008, η Επιτροπή επανεξέτασε 3 αποφάσεις της, οι οποίες ακυρώθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο, μετά από προσφυγές και/ή μετά από αναθεωρητικές εφέσεις. Οι 2 επανεξετασθείσες αποφάσεις αφορούσαν προαγωγές και η μια αφορούσε πίνακα διοριστέων.

4. Νομολογία που προκύπτει από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου

Από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά τα έτη 2002-2008 προκύπτει η παρακάτω νομολογία, η οποία έχει διαχωριστεί σε επιμέρους θέματα:

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ

1. Κάτοχος πτυχίου του Τμήματος Επιστημών της Αγωγής – Προδημοτική Εκπαίδευση – δεν μπορεί να τύχει εγγραφής σε πίνακα διοριστέων για τη θέση Δασκάλου Ειδικής Εκπαίδευσης, αφού το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν καλύπτει την περίπτωση αυτή (Πρ.1088/2002).

2. Ο τίτλος Bachelor of Art and Design (Media), από το Central Saint Martins College of Art and Design του Ηνωμένου Βασιλείου, δεν αποτελεί πτυχίο Καλών Τεχνών, για το λόγο ότι στο πτυχίο αυτό δεν περιλαμβάνονται μαθήματα όπως «Ιστορία της Τέχνης», «Αισθητική», «Κριτική Εκτίμηση», «Χρώμα», «Σύνθεση», «Σχέδιο», «Ζωγραφική»,

«Γλυπτική», «Χαρακτική», τα οποία περιλαμβάνονται στο αναλυτικό πρόγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος (Πρ.654/2004).

3. Νέα βεβαίωση, που προσκόμισε ο αιτητής για επανεξέταση του αιτήματός του για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων και η οποία αφορούσε το επίπεδο του διπλώματός του, δεν αποτελούσε νέο στοιχείο, αφού η πρώτη απόφαση της Επιτροπής ήταν να απορρίψει την αίτηση του αιτητή, επειδή το προσόν του αποκτήθηκε με φοίτηση αποκλειστικά στην Κύπρο, σε χρονική περίοδο που δεν καλυπτόταν από τη σχετική νομοθεσία και όχι λόγω του επιπέδου του διπλώματος. Έτσι η νέα απόφαση της Επιτροπής ήταν απλώς βεβαιωτική (Α.Ε.3428).

4. Πρόσωπο, το οποίο υπέβαλε αίτηση για εγγραφή σε πίνακα διοριστέων μιας νέας προκηρυχθείσας ειδικότητας, εκτός της καθοριζόμενης από το νόμο προθεσμίας των 15 ημερών, δεν δικαιούται να ζητήσει όπως έχει προτεραιότητα έναντι προσώπων, τα οποία υπέβαλαν αίτηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, ακόμη και αν στην πρώτη ανάρτηση του σχετικού πίνακα διοριστέων η Επιτροπή περιέλαβε τόσο τα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν αίτηση μέσα στην καθοριζόμενη από το Νόμο προθεσμία όσο και αυτά που υπέβαλαν αίτηση εκτός της προθεσμίας (Πρ.555/2002).

5. Οι αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, που σύμφωνα με το Νόμο (βλ. άρθρο 28Β(5)) υποβάλλονται κάθε χρόνο και με δικαίωμα ένστασης εντός 15 ημερών, αποτελούν διαδικασία που εμπεριέχει ξεχωριστή, κάθε φορά, διοικητική πράξη, η οποία μπορεί να προσβληθεί. Δεν αποτελεί βεβαιωτική πράξη (και συνεπώς μη προσβλητή) μια απόφαση για απόρριψη νέας αίτησης, για τους ίδιους λόγους που η ίδια αίτηση απορρίφθηκε παλαιότερα (Α.Ε.3347).

6. Η αιτήτρια είχε παραλείψει να προσβάλει στο Ανώτατο Δικαστήριο την απόφαση της Επιτροπής να θεωρήσει την ημερομηνία κατά την οποία αυτή ολοκλήρωσε τον κύκλο των απαιτούμενων συμπληρωματικών μαθημάτων ως ημερομηνία απόκτησης του πτυχίου της και, με μεταγενέστερες επιστολές της, ζήτησε από την Επιτροπή αναθεώρηση της απόφασης αυτής. Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τις επιστολές αυτές, επαναβεβαίωσε την αρχική της απόφαση. Το Ανώτατο Δικαστήριο, στο οποίο η αιτήτρια προσέβαλε την επαναβεβαιωτική απόφαση της Επιτροπής, έκρινε ότι η απόφαση αυτή ήταν απλώς επιβεβαιωτική της πρώτης και ότι η προσφυγή ήταν εκπρόθεσμη (Πρ.343/2005).

7. Η απόρριψη εκ μέρους της Επιτροπής ενστάσεων που υποβάλλονται σχετικά με τους πίνακες διοριστέων συνιστά διοικητική πράξη, που μπορεί να προσβληθεί αυτοτελώς, μέσα στο πλαίσιο της προθεσμίας των 75 ημερών (Πρ.961/2004).

8. Η απόρριψη αίτησης για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, για το λόγο ότι «το περιεχόμενο των σπουδών δεν περιλαμβάνει όλους τους τομείς της Χημείας ή Βιολογίας που θεωρούνται απαραίτητοι για τη διδασκαλία των μαθημάτων αυτών σε σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης», δεν είναι επαρκής αιτιολογία, αφού δεν παρέχει το αναγκαίο υπόβαθρο για δικαστικό έλεγχο (Α.Ε.3347).

9. Η απόρριψη αίτησης για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, με το σκεπτικό ότι το περιεχόμενο των σπουδών του αιτητή διέφερε από το περιεχόμενο των σπουδών του ατόμου που αυτός επικαλέστηκε ως προηγούμενο, δεν αποτελεί αιτιολογία, με βάση την οποία θα μπορούσε να διαπιστωθεί τι είχε υπόψη της η Επιτροπή. Ούτε προκύπτει ότι έγινε η αναγκαία διερεύνηση, με σκοπό τη διαπίστωση των ουσιαστικών γεγονότων, πράγμα που συνιστά πλάνη περί τα πράγματα (Πρ.967/2004).

10. Ο λόγος για τον οποίο το πτυχίο της εφεσείουσας θεωρήθηκε ότι δεν ήταν στην κατάλληλη ειδικότητα ήταν απροσδιόριστος και δεν ήταν έργο του Δικαστηρίου η πρωτογενής αξιολόγηση του υλικού που υπήρχε, για να διαμορφώσει, με δικές του σκέψεις, κρίση επί του θέματος. Η προσβληθείσα απόφαση, περιορισθείσα στην απλή επανάληψη των προνοιών του σχεδίου υπηρεσίας, δεν περιλάμβανε αιτιολόγηση που να καθιστούσε εφικτό το δικαστικό έλεγχο (Α.Ε. 2/2006).

11. Οι αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων πρέπει να εξετάζονται υπό το φως και των περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμων του 2002 και 2003 (Νόμοι 179(Ι)/2002 και 129(Ι)/2003), οι οποίοι προνοούν «για ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών και για συναφή θέματα». Επίσης, η Επιτροπή οφείλει να διερευνά θέματα που αφορούν την κατοχή γνώσεως γλωσσών, που απαιτείται από τα σχέδια υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, οφείλει να ζητά από τον αιτητή να προσκομίζει σχετικά πιστοποιητικά, τα οποία να εξετάζει και, όταν κρίνει ότι αυτά δεν είναι ικανοποιητικά, να τον υποβάλλει σε γραπτή εξέταση (Πρ.1062/2004).

12. Η Επιτροπή όφειλε, δυνάμει του άρθρου 44(4) του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, και υπό το φως ένστασης του αιτητή, να προβεί σε έρευνα για να εξακριβώσει κατά πόσο αυτός μπορούσε με το συγκεκριμένο πτυχίο του να διδάξει στην ειδικότητα της Πληροφορικής/Επιστήμης Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, κατ' απόκλιση από την απόφαση γενικής πολιτικής της (Πρ.829/2005).

13. Η διαγραφή της αιτήτριας από τους πίνακες διοριστέων ήταν νόμιμη, αφού της είχε προσφερθεί μόνιμος διορισμός, υπό την προϋπόθεση ότι θα προσκόμιζε πιστοποιητικό επιτυχίας στο Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και αυτή παρέλειψε να προσκομίσει το πιστοποιητικό αυτό (Πρ.1183/2003).

14. Η Επιτροπή, η οποία προτίθετο να διαγράψει την αιτήτρια από τους πίνακες διοριστέων, λόγω μη κατοχής των απαιτούμενων από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντων, όφειλε, με βάση το άρθρο 43(1) του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν.158(Ι)/99), να παράσχει στην αιτήτρια το δικαίωμα να ακουστεί (Πρ. 939/2005).

15. Παράνομες διοικητικές πράξεις μπορούν να ανακληθούν μέσα σε εύλογο χρόνο, μπορούν όμως να ανακληθούν οποτεδήποτε, εφόσον το επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον και όπου η ανακαλούμενη πράξη στηρίχτηκε σε δόλια ή απατηλή ενέργεια του ενδιαφερομένου. Η ανάκληση της απόφασης της Επιτροπής, με την οποία ενέγραψε άτομο στον πίνακα διοριστέων το οποίο δεν ήταν προσοντούχο, επιβάλλετο από το δημόσιο συμφέρον, αφού η εν λόγω απόφαση θα επέτρεπε σε άτομα που δεν ήταν προσοντούχα να διδάσκουν (Πρ.313/2004, 801/2004, 802/2004, 803/2004, 804/2004, 807/2004 και 808/2004).

16. Με βάση το άρθρο 28Γ των Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, η Επιτροπή δεν προβαίνει σε οριστική προσφορά διορισμού, εάν δεν προσκομιστεί πιστοποιητικό επιτυχούς παρακολούθησης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και, σε περίπτωση που ο υποψήφιος για διορισμό δεν προσκομίσει το πιστοποιητικό αυτό, η διαγραφή του από τους πίνακες διοριστέων είναι νόμιμη (Πρ.229/2002, Α.Ε.3698).

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ

17. Οι πρόνοιες για ειδική μεταχείριση ατόμων, που ορίζονται στους περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμων, είναι αντισυνταγματικές.

18. Η Επιτροπή, η οποία σύμφωνα με τη νομολογία είναι το κατ΄ εξοχήν αρμόδιο όργανο για την ερμηνεία και εφαρμογή των σχεδίων υπηρεσίας που αφορούν στους διορισμούς και προαγωγές των εκπαιδευτικών, πρέπει να ολοκληρώνει την έρευνα για τα προσόντα ενός υποψηφίου, προτού προβεί στο διορισμό άλλων υποψηφίων (Πρ.922/2002).

19. Η Επιτροπή δεν έχει νομική υποχρέωση να επαναπροσλάβει άτομα, τα οποία είχε εργοδοτήσει πάνω σε έκτακτη βάση. Ωστόσο, σε περίπτωση εργοδότησης ατόμων στη θέση καθηγητή, για άσκηση καθηκόντων

δασκάλου, μπορεί να δώσει προτεραιότητα σε άτομα, τα οποία είχαν απασχοληθεί σε δημοτικά σχολεία για ένα τουλάχιστον σχολικό έτος και σε όσους είχαν παρακολουθήσει ειδική ταχύρρυθμη σειρά μαθημάτων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Α.Ε.3249).

20. Ο διορισμός με σύμβαση του ενδιαφερόμενου μέρους αντί του αιτητή (ο οποίος προηγείτο σε σειρά προτεραιότητας) στη συγκεκριμένη ειδικότητα, δεν μπορούσε να προσβληθεί, αφού είχε ήδη λήξει η σύμβαση και το γεγονός αυτό καθιστούσε την προσφυγή άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι η συμμόρφωση της διοίκησης σε ενδεχόμενη απόφαση του Δικαστηρίου ήταν πλέον ανέφικτη. Περαιτέρω, το Δικαστήριο σημείωσε ότι, λόγω του γεγονότος ότι ο αιτητής είχε τύχει διορισμού πριν από το ενδιαφερόμενο μέρος σε άλλη θέση, για την οποία προέκυψε προγενέστερα ανάγκη για διορισμό, αυτός πιστώθηκε τη μισή μονάδα προϋπηρεσίας στον πίνακα διοριστέων και διατήρησε την προτεραιότητα για διορισμό σε μόνιμη θέση στην ειδικότητά του (Πρ.1044/2004).

21. Η ρύθμιση που έγινε, και η οποία αφορούσε τον υπό όρους αναδρομικό διορισμό, σε θέση καθηγητή Φυσικής Αγωγής, ομάδας καθηγητών που είχαν προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο, αφορούσε μόνο αυτούς και έγινε για να δοθεί η καλύτερη υπό τις περιστάσεις λύση στο πρόβλημα που δημιουργήθηκε μετά την Απόφαση του Εφετείου. Η ρύθμιση αυτή δεν μπορούσε να εφαρμοστεί σε άλλα άτομα, τα οποία, μετά την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, ζήτησαν την εφαρμογή της και στην περίπτωση τους, γιατί αυτό θα προκαλούσε μεγάλη οικονομική επιβάρυνση, αναστάτωση στο σύστημα διορισμών με βάση τη σειρά στους πίνακες διοριστέων και ουσιαστική κατάργηση των πινάκων διοριστέων. Περαιτέρω, η παράλειψη της Επιτροπής να ικανοποιήσει το αίτημα αυτό δεν μπορούσε να προσβληθεί, αφού το αίτημα αυτό δεν έβρισκε έρεισμα σε οποιαδήποτε νομοθετική διάταξη. Για να αποτελούσε αντικείμενο προσφυγής, η «παράλειψη» έπρεπε να αναφερόταν σε πράξη ή απόφαση, που το διοικητικό όργανο είχε, σύμφωνα με το νόμο, υποχρέωση να πάρει (Α.Ε.3602).

22. Ο έκτακτος διορισμός ατόμων, από τους πίνακες διοριστέων εκπαιδευτών Γραφικών Τεχνών, για διδασκαλία του μαθήματος των Γραφικών Τεχνών, ενέπιπτε στη σφαίρα του δημοσίου δικαίου και όχι του ιδιωτικού δικαίου γιατί, παρόλον ότι ο εν λόγω διορισμός δε ρυθμιζόταν ειδικά από τους περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμους, η φυσιογνωμία του καθοριζόταν από το ότι συνδεόταν άρρηκτα με αυτόν. Επίσης, δε δικαιολογείται δικαστική παρέμβαση σε απόφαση, που εκφράζει την κρίση της διοίκησης σε σχέση με την επιλογή στόχων και γενικής πολιτικής του κράτους (Πρ.934/2004).

ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

23. Σπουδές με ακαδημαϊκό πρόγραμμα τριάντα εβδομάδων θεωρούνται ότι καλύπτουν σπουδές ενός συνήθους ακαδημαϊκού έτους.

24. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας έχει καθήκον να δίδει ειδική αιτιολογία για τυχόν απόκλισή της από την απόφαση της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

25. Μετά την απόσυρση από τη διαδικασία υποψηφίων, που συστήνονται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οφείλει να παραπέμψει το θέμα στη Συμβουλευτική Επιτροπή για συμπλήρωση του καταλόγου και όχι να προβεί η ίδια σε καταρτισμό-συμπλήρωση του καταλόγου της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

26. Ο αιτητής ήταν προσοντούχος για διεκδίκηση προαγωγής στην επίδικη θέση, αφού, παρόλον ότι κατά το χρόνο προκήρυξης της θέσης και μέχρι την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων δεν ήταν στην υπηρεσία, είχε τύχει αναδρομικού διορισμού από ημερομηνία που προηγείτο της ημερομηνίας λήξης της προκήρυξης της θέσης (Πρ.1123/2004).

27. Αιτητής που δεν είναι προσοντούχος δεν έχει έννομο συμφέρον για καταχώρηση προσφυγής.

28. Αιτητής που κατέχει θέση, η οποία έχει την ίδια μισθολογική κλίμακα με την επίδικη θέση, δεν έχει έννομο συμφέρον να διεκδικήσει την επίδικη θέση.

29. Αιτητής, ο οποίος δε θα μπορούσε να επωφεληθεί από το άρθρο 37Α των Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, το οποίο προνοεί για τη δυνατότητα προαγωγής σε υπεράριθμη θέση ατόμου που ακυρώθηκε η προαγωγή του και δεν επαναπροήχθη κατά την επανεξέταση, κρίθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι είχε έννομο συμφέρον και μπορούσε να προσφύγει εναντίον της προαγωγής σε υπεράριθμη θέση άλλου ατόμου, δυνάμει του άρθρου 37Α. Το σκεπτικό του Ανωτάτου Δικαστηρίου ήταν ότι ο αιτητής είχε έννομο συμφέρον, γιατί παρόλον ότι δεν είχε προαχθεί ποτέ στη θέση, ήταν ένας από τους υποψηφίους για τη θέση αυτή και το συμφέρον του αναπόφευκτα επρόκειτο να επηρεαστεί στο μέλλον, υπό την έννοια ότι θα επηρεαζόταν η αρχαιότητά του (Πρ.395/05).

30. Η κοινοποίηση, μέσω επιστολής, της απόφασης για προαγωγή του προαχθέντα θεωρείται εκτελεστή διοικητική πράξη, η οποία μπορεί να προσβληθεί και η πρόνοια για δημοσίευση των προαγωγών δε σημαίνει

ότι η πράξη ή απόφαση πριν από την δημοσίευση είναι ατελέσφορη ή ατελής και ότι δεν μπορεί να προσβληθεί (Πρ.709/2004, 710/2004).

31. Η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει ένσταση για διαφοροποίηση των μονάδων αρχαιότητας είναι προπαρασκευαστική πράξη και αποτελεί μέρος σύνθετης διοικητικής ενέργειας. Ως προπαρασκευαστική πράξη χάνει την αυτοτέλειά της και ενσωματώνεται στην τελική απόφαση. Με την απώλεια της αυτοτέλειας της χάνει και τον εκτελεστό της χαρακτήρα και έτσι δεν είναι προσβλητή με βάση το Άρθρο 146 του Συντάγματος (Α.Ε.3377).

32. Ο ισχυρισμός του αιτητή ότι η Επιτροπή παρέλειψε να προβεί σε δέουσα έρευνα όσον αφορά την κατοχή από το ενδιαφερόμενο μέρος προσόντος του σχεδίου υπηρεσίας αφορούσε προηγηθείσα του λόγου ακύρωσης στην παρούσα προσφυγή πλημμέλεια και δεν μπορούσε να εξεταστεί στο πλαίσιο της εξεταζόμενης προσφυγής (Πρ.1103/2004).

33. Η ενέργεια της Επιτροπής, με την οποία καθιέρωσε αποδεκτά τεκμήρια για γνώση της αγγλικής γλώσσας σε απαιτούμενα από τα σχέδια υπηρεσίας επίπεδα, βρίσκεται εντός του πλαισίου του νόμου.

34. Για διαπίστωση της κατοχής των απαιτούμενων προσόντων (π.χ. του προσόντος της πολύ καλής γνώσης μιας ξένης γλώσσας), η Επιτροπή πρέπει να προβαίνει σε δέουσα έρευνα (Πρ.269/2003, 286/2003).

35. Η πολύ καλή γνώση μιας γλώσσας κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν συνιστά αυτόματα «πολύ καλή γνώση μιας από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες», όπως απαιτείται από κάποια σχέδια υπηρεσίας. Η Επιτροπή πρέπει να εξετάζει και να διαπιστώνει αν μια τέτοια γλώσσα είναι μία από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες (Πρ.670/2005).

36. Η διδασκαλία ξένης γλώσσας σε δημοτικά σχολεία δε δημιουργεί απαραίτητα και τεκμήριο πολύ καλής γνώσης της γλώσσας αυτής.

37. Η, εκ μέρους υποψηφίου για προαγωγή, κατοχή προηγούμενης θέσης, της οποίας το σχέδιο υπηρεσίας απαιτούσε την κατοχή του προσόντος της πολύ καλής γνώσης μιας από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες, συνιστούσε αμάχητο τεκμήριο ότι το ενδιαφερόμενο μέρος κατείχε το εν λόγω προσόν και συνεπώς ικανοποιούσε την αντίστοιχη απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας της επίδικης θέσης (Πρ.112/2004).

38. Η κατοχή της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας δεν τεκμαίρεται από την επιτυχία σε μάθημα της Αγγλικής στη Μαράσλειο Παιδαγωγική Ακαδημία και στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Πρ.270/2003).

39. Το γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο μέρος είχε παρακολουθήσει το μάθημα των Αγγλικών, ως ένα από τα υποχρεωτικά μαθήματα του, κατά την διάρκεια των σπουδών του στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, δεν μπορούσε να πιστοποιήσει την κατοχή από μέρους του του απαιτούμενου από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντος της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Επίσης, το γεγονός ότι το πανεπιστήμιο Reading του Ηνωμένου Βασιλείου απέστειλε επιστολή προς το ενδιαφερόμενο μέρος, με την οποία τον πληροφορούσε ότι θεωρούσε ότι αυτός γνώριζε τα αγγλικά αρκετά καλά για να παρακολουθήσει μεταπτυχιακές σπουδές, δε σήμαινε ότι το επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας από μέρους του ήταν το απαιτούμενο από το σχέδιο υπηρεσίας (Πρ.395/2005).

40. Η παρακολούθηση περισσότερων σεμιναρίων συγκριτικά με άλλους υποψηφίους δε δίνει προβάδισμα ως προς τα προσόντα.

41. Η συμμετοχή υποψηφίου σε συνέδρια δεν αποτελεί μέρος της αξίας του, αλλά μέρος των προσόντων του.

42. Η παράλειψη της Επιτροπής να προβεί σε δέουσα έρευνα αναφορικά με τη συγγραφική και άλλη δράση του αιτητή, για την οποία υπήρχαν στοιχεία στους φακέλους του αιτητή, σήμαινε ότι κατά την αξιολόγηση του από την Επιτροπή υπήρξε ενδεχόμενη ουσιώδης πλάνη περί τα πράγματα (Πρ.1227/2004, 1228/2004 και 1229/2004).

43. Η Επιτροπή, κατόπιν της απόφασής της να μην αναμένει την κρίση του ΚΥΣΑΤΣ αναφορικά με την εγκυρότητα των πρόσθετων προσόντων των υποψηφίων, λόγω της αναγκαιότητας για χωρίς καθυστέρηση πλήρωση των θέσεων, έπρεπε να προβεί η ίδια σε έρευνα ή εξέταση των προσόντων αυτών (Πρ.650/2002 - Α.Ε.3736).

44. Η Επιτροπή πρέπει να προσδιορίζει κατά πόσο τα πρόσθετα προσόντα ενός υποψηφίου για προαγωγή είναι συναφή με τα καθήκοντα της θέσης (Πρ.558/2002).

45. Η ερμηνεία σχεδίων υπηρεσίας, περιλαμβανομένης της κρίσης επί της συνάφειας των πρόσθετων προσόντων, είναι αρμοδιότητα της Επιτροπής. Το σκεπτικό της Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο το πτυχίο Πολιτικών Επιστημών καθώς και το Διδακτορικό του αιτητή από το Πάντειο Πανεπιστήμιο δεν ήταν συναφή με την εκπαίδευση ή την ειδικότητά του ή τα καθήκοντα της θέσης, όπως προνοεί το άρθρο 35Β(4)(β) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, και συνεπώς δεν μπορούσαν να ληφθούν υπόψη, ήταν εύλογο και επαρκώς αιτιολογημένο. Επιπρόσθετα, η εισήγηση του αιτητή ότι η Επιτροπή αγνόησε το Πτυχίο Διετούς Μετεκπαίδευσης του Μαράσλειου

Διδασκαλείου Δημοτικής Εκπαίδευσης, που αυτός κατείχε, δεν ήταν ορθή, γιατί η Επιτροπή το έλαβε υπόψη αλλά θεώρησε ότι τόσο το MA in Education Management του Πανεπιστημίου Bath, που κατείχαν άλλοι υποψήφιοι, όσο και το πτυχίο της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων υπερείχαν του πτυχίου της Μαρασλείου που κατείχε ο αιτητής (Πρ.1597/2005).

46. Πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα, εφόσον δεν απαιτούνται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας, δε συνιστούν πλεονέκτημα, αλλά αποτελούν παράγοντα που συνεκτιμάται με τα άλλα στοιχεία κρίσης.

47. Η παραχώρηση μονάδων για πρόσθετο προσόν σε διαδικασίες προαγωγών, όπου το σχέδιο υπηρεσίας δεν απαιτεί την κατοχή τέτοιου προσόντος, προνοείται από το άρθρο 35Β(4)(β) του Νόμου (Πρ.293/2003).

48. Είναι άσχετο το τι δόθηκε σε άλλη διαδικασία για το ίδιο προσόν. Εδώ όμως πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και ο Νόμος 69(Ι)/2003, ο οποίος προνοεί ότι τίτλοι σπουδών, που είχαν εκδοθεί πριν από την 1.9.2002 και οι οποίοι μέχρι την ημερομηνία αυτή είχαν αναγνωριστεί από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για σκοπούς πρόσληψης ή προαγωγής των κατόχων τους στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, θεωρούνται αναγνωρισμένοι και μετά την 1.9.2002. Ίδιας μεταχείρισης τυγχάνουν και όλοι οι κάτοχοι τίτλων όμοιων με αυτούς που ήδη αναγνωρίστηκαν, νοουμένου ότι οι σπουδές που οδήγησαν στην απόκτηση τους άρχισαν πριν ή κατά την 1.9.2002 και αποκτήθηκαν μέχρι 31.12.2006 (Α.Ε.3221).

49. Το άρθρο 35Β(4) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, το οποίο προβλέπει την αριθμητική αποτίμηση των προσόντων των υποψηφίων εκ μέρους της Συμβουλευτικής Επιτροπής και τη σύσταση τους κατά σειρά προτεραιότητας, δεν εφαρμόζεται σε διαδικασία προαγωγής σε θέση που δεν ανήκει στο διδακτικό προσωπικό. Συνεπώς, οι υποψήφιοι σε τέτοια διαδικασία κατατάσσονται με αλφαβητική σειρά και όχι με σειρά προτεραιότητας (Πρ.1003/2004).

50. Όταν το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν προνοεί ότι επιπρόσθετα προσόντα συνιστούν πλεονέκτημα, τότε αυτά δε δίνουν προβάδισμα στον υποψήφιο που τα κατέχει, πλην όμως έχουν οριακή σημασία (Πρ. 541/2003).

51. Η συνάφεια ενός τίτλου με τα «παιδαγωγικά» ή την «εκπαιδευτική διοίκηση» ή σε «συναφές θέμα», μπορεί να διαπιστωθεί μέσα από την παράθεση και τη σύγκριση των μαθημάτων που περιλαμβάνει ο τίτλος

αυτός και των μαθημάτων που περιλαμβάνονται σε ένα δίπλωμα στα «παιδαγωγικά» ή στην «εκπαιδευτική διοίκηση» (Πρ.270/2003).

52. Είναι νομολογημένο ότι, για υψηλόβαθμες θέσεις, η αξία και η απόδοση στη συνέντευξη είναι ουσιαστικά στοιχεία, τα οποία πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από το διορίζον όργανο. Η υπεροχή στην προφορική συνέντευξη προσθέτει στο κριτήριο της αξίας και, ιδιαίτερα για θέσεις ψηλά στην ιεραρχία, η απόδοση των υποψηφίων έχει ιδιαίτερο βάρος, γιατί σε τέτοιες θέσεις απαιτείται σε ανώτερο βαθμό να συντρέχουν ικανότητες διευθυντικές και ανάλογη προσωπικότητα. Επίσης, η αρχαιότητα δεν μπορεί να υπερσκελίσει την υπεροχή σε αξία για πλήρωση υψηλόβαθμων θέσεων (Α.Ε.3232).

Η αρχαιότητα υπερισχύει μόνο όταν τα άλλα δύο κριτήρια, της αξίας και των προσόντων, είναι ίσα, ενώ δεν αποτελεί ουσιαστικό παράγοντα όταν πρόκειται για πλήρωση θέσεων ψηλά στην ιεραρχία (Πρ.1003/2004).

Ωστόσο αυτές οι θέσεις της νομολογίας δεν τυγχάνουν εφαρμογής στις περιπτώσεις που ο υποψήφιος που υπερέχει σε αρχαιότητα δεν υστερεί σε αξία. Το αποτέλεσμα της προφορικής εξέτασης δεν μπορεί να έχει αποφασιστική σημασία, ακόμα και σε υψηλόβαθμες θέσεις, στην περίπτωση ενός διαχρονικά εξαίρετου λειτουργού, ο οποίος υπερέχει σε αξία – με βάση τις ετήσιες αξιολογήσεις – αρχαιότητα και προσόντα. Η Επιτροπή δεν πρέπει να δίνει υπέρμετρη βαρύτητα στη συνέντευξη, ούτε να τη θεωρεί ως καθοριστικό κριτήριο επιλογής (Πρ.558/2002).

53. Στα πλαίσια διαδικασίας προαγωγών, η νομολογία δε δικαιολογεί την άποψη ότι πρέπει να καταγράφεται το περιεχόμενο (δηλαδή ερωτήσεις-απαντήσεις) της προφορικής εξέτασης. Απαιτείται, όμως, αιτιολογία της γενικής εντύπωσης. Δηλαδή, προσδιορισμός των γεγονότων, στοιχείων και παρατηρήσεων που τη δικαιολογούν (Πρ.130/2003).

54. Η υπεροχή σε αξία και αρχαιότητα υπερσκελίζει την υπεροχή σε προσόντα (Α.Ε.856/2004).

55. Η πείρα δεν αποτελεί ξεχωριστό στοιχείο κρίσης, αλλά είναι ένα από τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη στην εκτίμηση του κριτηρίου της «αξίας» των υποψηφίων.

56. Η πείρα, για να είναι αποφασιστικής σημασίας, πρέπει να έχει αποκτηθεί κατά την εκτέλεση καθηκόντων σε θέση που προηγείται της επίδικης. Πείρα σε προηγούμενες θέσεις δεν μπορεί να έχει αποφασιστική βαρύτητα.

57. Το γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε με απόσπαση δεν σήμαινε ότι η πείρα του αιτητή, που αφορούσε υπηρεσία στο γνωστικό αντικείμενο, ήταν υπέρτερη ή επαύξανε την αξία του, αφού η νομοθεσία δεν προνοεί για τέτοιες διακρίσεις, τις οποίες, άλλωστε, δεν επιτρέπει γενικότερα, με αναφορά στα καθήκοντα, τα ενίοτε διαφορετικά, που ανατίθενται σε λειτουργούς με την ίδια θέση (Πρ. 1223/2004).

58. Όταν πρόκειται για εξαίρετους υπαλλήλους, η αρχαιότητα συνεπάγεται μεγαλύτερη πείρα και η πείρα προσθέτει στην αξία.

59. Η επιλογή των κριτηρίων, με βάση τα οποία γίνονται οι συνεντεύξεις για τις θέσεις του εποπτικού προσωπικού, είναι ζήτημα το οποίο ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής και η εγκυρότητά τους εξετάζεται σε συνάρτηση με τα καθήκοντα της θέσης, όπως καθορίζονται στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Κριτήρια όπως η «ενημέρωση σε παιδαγωγικά και μεθοδολογικά θέματα», «προσωπικότητα», «αποτελεσματικότητα επικοινωνίας και επάρκεια τεκμηρίωσης απόψεων και θέσεων» και «γλωσσική επάρκεια» κρίνονται ότι έχουν άμεση σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων σε υψηλόβαθμες θέσεις.

60. Η επέμβαση του δικαστηρίου στην απόφαση της Επιτροπής να προάξει το ενδιαφερόμενο μέρος δικαιολογείται όταν ο αιτητής καταφέρει να αποδείξει την έκδηλη υπεροχή του, ενώ το δικαστήριο δεν ακυρώνει απόφαση διορισμού ή προαγωγής, αν η απόφαση λήφθηκε σύμφωνα με το νόμο και τα γεγονότα της συγκεκριμένης υπόθεσης και ήταν εύλογα επιτρεπτή. Επίσης, το δικαστήριο δεν υποκαθιστά με τη δική του κρίση, αναφορικά με την επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου για προαγωγή ή διορισμό, την κρίση του αρμόδιου οργάνου (Πρ.1155/2004).

61. Η απόφαση της Επιτροπής για προαγωγή των ενδιαφερόμενων μερών με βάση τη συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν ήταν νόμιμη (Πρ. 244/2007).

62. Το κριτήριο που αφορά «την κριτική ανάλυση διοικητικών και οργανωτικών προβλημάτων σχετικών με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης» μπορούσε να ληφθεί υπόψη από την Επιτροπή σε διαδικασία προαγωγής σε θέση διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης, που είχε ενώπιόν της, και όχι μόνο σε διαδικασίες προαγωγής σε θέσεις εποπτικού προσωπικού, αφού η θέση του διευθυντή εμπεριέχει, σύμφωνα με το σχέδιο υπηρεσίας, διοικητικά καθήκοντα, ώστε το εν λόγω κριτήριο να αφορά τη συγκεκριμένη θέση (Α.Ε.3571).

63. Σε διαδικασίες προαγωγής διδακτικού προσωπικού, με βάση το άρθρο 35Β(10) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, καθορίζονται συγκεκριμένα κριτήρια για σκοπούς παραχώρησης

μονάδων στους υποψηφίους και δεν υπάρχει πρόνοια στη νομοθεσία ότι η Επιτροπή θα πρέπει να συμβουλεύεται ξανά το περιεχόμενο των προσωπικών φακέλων και των φακέλων των υπηρεσιακών εκθέσεων των υποψηφίων (Α.Ε.293/2003).

64. Η διατύπωση εντυπώσεων (κρίσεων) του εκπροσώπου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την απόδοση των υποψηφίων σε προσωπικές συνεντεύξεις, σύμφωνα με το άρθρο 35Β(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, δεν απαιτείται να είναι αιτιολογημένη, όμως οι κρίσεις της Επιτροπής πρέπει να αιτιολογούνται με βάση το άρθρο 35Β(10) (Α.Ε.3417).

65. Η έκφραση της κρίσης του εκπροσώπου του Υπουργείου για την απόδοση των υποψηφίων στις συνεντεύξεις με τη μορφή αριθμητικής αποτίμησης είναι νόμιμη, αφού το άρθρο 35Β(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων δεν καθορίζει τον τρόπο έκφρασης της κρίσης του εκπροσώπου (Πρ.625/2005).

66. Η Επιτροπή δεν πρέπει να παρέχει ειδική αιτιολογία για την απόκλιση της από τη βαθμολογία του εκπροσώπου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την απόδοση υποψηφίων στην προφορική συνέντευξη. Ο εκπρόσωπος δεν προβαίνει σε συστάσεις, ώστε η απόκλιση της Επιτροπής από αυτές να απαιτεί αιτιολογία και ο ρόλος του είναι συμβουλευτικός για την Επιτροπή (Πρ. 244/2007).

67. Σε διαδικασία επανεξέτασης προαγωγών προστέθηκαν νέοι υποψήφιοι στο νέο κατάλογο και, εφόσον η σύνθεση της Επιτροπής δεν είχε αλλάξει, οι συνεντεύξεις που είχαν ήδη γίνει και δεν ήταν νομικά ελαττωματικές θα παρέμεναν και θα γίνονταν συνεντεύξεις για τους υποψηφίους που προστέθηκαν στον τελικό κατάλογο. Αν η σύνθεση άλλαζε, θα γίνονταν νέες συνεντεύξεις για όλους. Η απόφαση της Επιτροπής να μη λάβει υπόψη τις συνεντεύξεις του ουσιώδους χρόνου, αλλά ούτε και να καλέσει σε νέες συνεντεύξεις, δεν ήταν νομικά ορθή (Πρ.738/2003).

68. Δεν είναι υποχρέωση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αλλά ούτε και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, να εξετάσουν αν ορθά κάποιος υποψήφιος έχει μια συγκεκριμένη βαθμολογία. Η Επιτροπή μπορεί να εξετάσει τέτοιο θέμα μόνο αν της ζητηθεί, ύστερα από γραπτή ένσταση. Συνεπώς, προκύπτει ότι ζητήματα εγκυρότητας βαθμολογίας δεν περιλαμβάνονται στον έλεγχο της νομιμότητας του καταλόγου από την Επιτροπή (Α.Ε.3207).

69. Ο τρόπος με τον οποίο η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη και αξιολογεί τις βαθμολογίες των υποψηφίων για προαγωγή πρέπει να είναι ομοιόμορφος (Πρ.713/2002).

70. Η Επιτροπή πρέπει να εφαρμόζει ενιαίο μέτρο σύγκρισης μεταξύ των υποψηφίων για προαγωγή, εξετάζοντας τις βαθμολογίες που έχουν οι υποψήφιοι και δεν είναι αποδεκτός ο ισχυρισμός ότι δεν μπορεί να γίνει αναγωγή/σύγκριση ενός συστήματος βαθμολογίας με άλλο σύστημα βαθμολογίας (Πρ.648/2002).

71. Κατώτερη, έστω και για μια χρονιά, βαθμολογία ενός υποψηφίου για προαγωγή σε σύγκριση με κάποιον άλλο υποψήφιο, σημαίνει ότι υπάρχει διαφορά στην αξία μεταξύ των δύο υποψηφίων (Πρ.504/2002).

72. Όταν υποψήφιος για προαγωγή βρίσκεται σε ψηλότερη μισθολογική κλίμακα από άλλο υποψήφιο, δε συνεπάγεται ότι η βαθμολογία του στις εμπιστευτικές εκθέσεις πρέπει να θεωρείται υπέρτερη της αντίστοιχης βαθμολογίας του άλλου υποψηφίου (Α.Ε.3232).

73. Όταν υπάρχει αντικειμενική αδυναμία για υπολογισμό της αξίας των υποψηφίων, γιατί δεν έχουν βαθμολογίες στη θέση, επιτρέπεται να ληφθεί υπόψη η βαθμολογία τους στην αμέσως προηγούμενη θέση.

74. Μια βαθμολογία, που αφορά την αξία του εκπαιδευτικού λειτουργού τόσο ως καθηγητή όσο και ως βοηθού διευθυντή, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως βαθμολογία στη θέση βοηθού διευθυντή, αφού δυνατότητα διάσπασής της δεν υπάρχει (Πρ.983/2004).

75. Η απλή παρουσία μέλους της Επιτροπής, το οποίο έχει κώλυμα συμμετοχής σε διαδικασία προαγωγής λόγω συγγένειας με υποψήφιο, καθιστά τη σύνθεση και λειτουργία της Επιτροπής τρωτή (Πρ.836/2003).

76. Η αλλαγή στη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής ήταν νόμιμη, αφού είχε εγκριθεί από την αρμόδια αρχή, μέσω του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Α.Ε.856/2004).

77. Η απουσία δύο μελών της Επιτροπής, κατά τη συνεδρία στην οποία εξετάστηκαν οι ενστάσεις, στα πλαίσια διαδικασίας για προαγωγή, δεν καθιστούσε τη σύνθεση της Επιτροπής πάσχουσα, διότι τα μέλη αυτά μελέτησαν τις αποφάσεις που πάρθηκαν κατά την εν λόγω συνεδρία και, αφού συμφώνησαν με αυτές και τις υιοθέτησαν, ήταν παρόντα και συμμετείχαν στην περαιτέρω εξέταση του θέματος (Πρ.55/2005).

78. Κατά την επανεξέταση διαδικασίας προαγωγών, δεν πρέπει να γίνονται επανεκτιμήσεις σε θέματα που είναι δεδικασμένα από την ακυρωτική απόφαση, π.χ. στο κριτήριο της αξίας (Πρ.269/2003, 286/2003).

79. Η εκπαιδευτική υπηρεσία δεκαπέντε ετών που απαιτείται από το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Επιθεωρητή Α΄ (Μέση Εκπαίδευση) είναι εκπαιδευτική υπηρεσία μετά το διορισμό σε μόνιμη θέση σε δημόσια σχολεία της Κύπρου. Επίσης, η υπηρεσία δύο ετών σε θέση όχι κατώτερη από εκείνη του βοηθού διευθυντή σχολείων μέσης εκπαίδευσης, που απαιτείται, πρέπει να έχει αποκτηθεί σε δημόσια σχολεία της Κύπρου (Πρ.527/2001, 574/2005).

80. Τα πέντε χρόνια εκπαιδευτικής υπηρεσίας στη θέση Καθηγητή/Εκπαιδευτή, που απαιτεί το Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης, αφορούν τη θέση Καθηγητή/Εκπαιδευτή στις Κλίμακες Α8-Α10 (Πρ.1584/2005).

81. Η υπηρεσία εκπαιδευτικών λειτουργών με απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θεωρείται υπηρεσία στην οργανική θέση που κατέχουν, για σκοπούς προαγωγής και προσαυξήσεων, αλλά δε θεωρείται υπηρεσία σε δημόσιο σχολείο της Κύπρου, εφόσον το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δεν εμπίπτει στον όρο «δημόσιο σχολείο», όπως ερμηνεύεται στο Νόμο (Πρ.419/2003).

82. Η Σχολή Κωφών, παρόλον ότι δεν είναι οργανικά ενταγμένη στην εκπαιδευτική υπηρεσία, την οποία ρυθμίζουν οι Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμοι του 1969 έως 2004, είναι εντούτοις, με βάση τον Περί Ειδικής Εκπαίδευσης Νόμο του 1979, «δημόσια σχολή» ειδικής εκπαίδευσης και, ως εκ τούτου, υπηρεσία στη Σχολή Κωφών αναγνωρίζεται ως υπηρεσία σε σχολείο ειδικής εκπαίδευσης (Πρ.585/2004).

ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

83. Η μη ενδελεχής διερεύνηση λόγων υγείας και ιατρικών πιστοποιητικών, από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, για σκοπούς μετάθεσης, αποτελεί προϊόν πλημμελούς άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας.

84. Σε περίπτωση όπου υπάρχει κάποια ασάφεια αναφορικά με γνωμάτευση του Ιατροσυμβουλίου, η Επιτροπή μπορεί, εάν το κρίνει αναγκαίο, να ζητήσει τη γνώμη του Διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών για το περιεχόμενο της γνωμάτευσης.

85. Οι μεταθέσεις εκπαιδευτικών πρέπει να είναι πάντοτε αιτιολογημένες, μέσα στα πλαίσια που καθορίζονται από τη νομολογία και από τους περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμούς του 1987 (ΚΔΠ 212/87).

86. Η Επιτροπή είναι αρμόδια να ελέγχει αν είναι επαρκή τα αποδεικτικά στοιχεία που υποβάλλονται με τη δήλωση αλλαγής της έδρας εκπαιδευτικών λειτουργών. Οι αποφάσεις της, όμως, για αλλαγή έδρας, πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένες (Πρ.151/2003).

87. Η απόφαση της Επιτροπής για μετάθεση εκπαιδευτικού λειτουργού, για μια σχολική χρονιά, σε σχολεία ειδικής εκπαίδευσης, αποτελούσε «διοικητική πράξη με ημερομηνία λήξεως» και συμμόρφωση με τυχόν δικαστική απόφαση αναφορικά με αυτήν θα ήταν ανέφικτη, αφού η εν λόγω σχολική χρονιά είχε παρέλθει, ο εκπαιδευτικός λειτουργός είχε υπηρετήσει στα σχολεία στα οποία είχε μετατεθεί και δυνατότητα αναδρομικής μετάθεσης δεν υπήρχε.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

88. Προϋπηρεσία εκπαιδευτικού σε σχολή που δεν είχε εγγραφεί στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δεν μπορεί να τύχει αναγνώρισης.

89. Τα φροντιστήρια δε θεωρούνται σχολεία σύμφωνα με το άρθρο 24(1) του Νόμου 5/71.

90. Σύμφωνα με το Νόμο, η μερική απασχόληση, ανάλογα με τη διάρκειά της, αναγνωρίζεται ως προϋπηρεσία.

91. Η αρμόδια αρχή οφείλει να διεξαγάγει δέουσα έρευνα κατά την εξέταση αιτημάτων για αναγνώριση «κρατικών ερευνητικών κέντρων» (Πρ.73/2003) και «ιδρυμάτων» και να αιτιολογεί την απόφασή της (Πρ.865/2004).

92. Η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει αίτημα για αναγνώριση υπηρεσίας στο Χειρουργικό και Μεταμοσχευτικό Ίδρυμα Κύπρου ήταν νόμιμη, αφού αυτό δεν έχει αναγνωριστεί ως «κρατικό ερευνητικό κέντρο» από την αρμόδια αρχή, δηλαδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Πρ.1147/2002, 1148/2002).

93. Η Επιτροπή δεν έχει την υποχρέωση, αλλά ούτε την αρμοδιότητα να αναγνωρίζει ένα κέντρο ή ίδρυμα ως «κρατικό ερευνητικό κέντρο» ή «ίδρυμα». Αρμόδιο όργανο για την αναγνώριση αυτή είναι η αρμόδια

αρχή, δηλαδή ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων. Η Επιτροπή δεν έχει άλλη εκλογή παρά να απορρίψει ένα αίτημα για αναγνώριση προϋπηρεσίας σε κέντρο ή ίδρυμα το οποίο δεν έχει αναγνωριστεί από την αρμόδια αρχή. Η σχετική απόφαση της Επιτροπής είναι εκ της φύσεως της οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια και η Επιτροπή δεν έχει υποχρέωση να την αιτιολογήσει (Πρ. 1107/2006).

94. Η ενέργεια της Επιτροπής, στα πλαίσια εξέτασης αιτήματος για αναγνώριση προϋπηρεσίας, να ζητήσει από τον αιτητή να προσκομίσει βεβαίωση από το πανεπιστήμιο στο οποίο εργάστηκε, στην οποία να αναγράφονται οι ακριβείς ημερομηνίες ανάληψης και τερματισμού των διδακτικών καθηκόντων, καθώς και οι εβδομαδιαίες περίοδοι/ώρες κατά τις οποίες επιτέλεσε διδακτικό έργο, ήταν εύλογα επιτρεπτή (Πρ.1204/2005).

95. Η ίδια η αιτήτρια είχε υποχρέωση, με βάση τους Κανονισμούς 6(1) και 6(2) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσαυξήσεων) Κανονισμών του 1997 (Κ.Δ.Π. 382/97), να προσκομίσει αποδείξεις για το είδος της προϋπηρεσίας της και η έλλειψη στοιχείων δεν μπορούσε να επενεργήσει προς όφελός της (Πρ. 1338/2006).

96. Η αιτιολογία της απόρριψης από την Επιτροπή του αιτήματος για αναγνώριση προϋπηρεσίας ήταν ασαφής και αόριστη, γιατί δεν κατέγραφε το λόγο για τον οποίο θεωρήθηκε ότι τα υπάρχοντα στοιχεία δεν ήταν ικανοποιητικά˙ δεν αναφέρθηκε στην αντιφατικότητα των τριών βεβαιώσεων που είχαν κατατεθεί, ούτε στο κατά πόσο ο λόγος της απόρριψης ήταν το γεγονός ότι δεν είχαν υποστηριχθεί οι βεβαιώσεις από στοιχεία και ούτε γιατί ήταν αμφίβολο κατά πόσο τα περιγραφόμενα στις βεβαιώσεις ως εκτελεσθέντα καθήκοντα συνιστούσαν διδακτικό έργο (Πρ. 317/2007).

ΓΕΝΙΚΑ

97. Η επανεξέταση ακυρωτικής απόφασης θα πρέπει να γίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο και από το στάδιο το οποίο επηρεάζεται από την ακυρωτική απόφαση.

98. Η εκ των υστέρων αιτιολογία είναι ανεπίτρεπτη, όταν δεν υπάρχει έγγραφο της αρμόδιας αρχής, το οποίο να βρίσκεται ενώπιον της Επιτροπής κατά τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης.

99. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας έχει την αρμοδιότητα να ερευνήσει και αποφασίσει κατά πόσο ένας υποψήφιος κατέχει τα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας. Στα πλαίσια της αρμοδιότητας αυτής, η Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει με ποιο τρόπο θα διεξαγάγει την έρευνα της και ποια στοιχεία θα αναζητήσει. Δεδομένου και του θεσμικού ρόλου του ΚΥΣΑΤΣ στην αναγνώριση τίτλων σπουδών και της ισοτιμίας τους, δυνάμει του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου του 1996 (Ν.68(Ι)/1996), η απόφαση της Επιτροπής να μη δεχθεί τον κατάλογο του Ελληνικού ΔΙΚΑΤΣΑ και να ζητήσει πιστοποιητικό ισοτιμίας από το ΚΥΣΑΤΣ ήταν εύλογη. Το γεγονός ότι το σχέδιο υπηρεσίας δεν προβλέπει την προσκόμιση πιστοποιητικού ισοτιμίας από το ΚΥΣΑΤΣ δεν αποκλείει τη δυνατότητα της Επιτροπής να ζητά την προσκόμιση αυτή. Το σχέδιο υπηρεσίας καθορίζει τα απαιτούμενα προσόντα και όχι τον τρόπο με τον οποίο η Επιτροπή θα ικανοποιηθεί για την κατοχή τους. Περαιτέρω, η Επιτροπή δεν υποχρεούται να αναμένει επ' άπειρον την προσκόμιση αυτή. Ούτε η όποια καθυστέρηση του ΚΥΣΑΤΣ στην εξέταση ενός πτυχίου μπορεί να αναιρέσει το εύλογο ή τη νομιμότητα της απόφασης της Επιτροπής να ζητήσει το εν λόγω πιστοποιητικό. Έγκειται στον ίδιο τον αιτητή να λάβει τα δέοντα νομικά μέτρα, για να εξασφαλίσει την τοποθέτηση του ΚΥΣΑΤΣ επί του αιτήματός του (Πρ.699/2004).

100. Ορθά ερμηνευόμενο το άρθρο 10(1) του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου του 1996 δεν παρέχει δικαίωμα αλλά ούτε και υποχρέωση στην Επιτροπή να αποτείνεται στο ΚΥΣΑΤΣ για εξασφάλιση ισοτιμίας και αντιστοιχίας των τίτλων σπουδών των αιτητών (Α.Ε. 120/2005).

101. Η πληροφόρηση της αιτήτριας ότι η Επιτροπή θα προχωρούσε με την εξέταση της αίτησής της για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων, εφόσον αυτή παρουσίαζε πιστοποιητικό ισοτιμίας του πτυχίου της από το ΚΥΣΑΤΣ, δεν αποκάλυπτε οποιαδήποτε απόφαση της Επιτροπής, ούτε συνιστούσε οριστική, θετική ή αρνητική απόφαση για το αίτημά της να συμπεριληφθεί στον πίνακα διοριστέων. Η εν λόγω επιστολή της Επιτροπής δεν αποκάλυπτε οποιαδήποτε διοικητική απόφαση, αλλά συνιστούσε επικοινωνία πληροφοριακού χαρακτήρα, που δεν επηρέαζε κατά οποιοδήποτε τρόπο τα δικαιώματα της αιτήτριας (Πρ.1304/2005).

102. Η διαδικασία για αναγνώριση τίτλου σπουδών αρχίζει με αίτηση του κατόχου τίτλου σπουδών στο ΚΥΣΑΤΣ.

103. Το ΚΥΣΑΤΣ είναι το αρμόδιο σώμα για την αναγνώριση τίτλων σπουδών.

104. Προπαρασκευαστικές πράξεις δεν μπορούν να προσβληθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Μόνο η τελική διοικητική πράξη μπορεί να προσβληθεί (Α.Ε.3313).

105. Η άρνηση εκ μέρους της διοίκησης να χορηγήσει στον αιτητή πληροφόρηση σχετικά με διοικητική απόφαση που λήφθηκε αναφορικά με τρίτους στο παρελθόν δεν είναι εκτελεστού χαρακτήρα. Δεν είναι προσδιοριστική οποιουδήποτε δικαιώματος του αιτητή, δε διαμορφώνει αφ' εαυτής οποιαδήποτε κατάσταση με έννομες συνέπειες και βρίσκεται εκτός του πεδίου της δικαιοδοσίας δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος (Πρ.716/2002, Α.Ε.3693).

106. Το Δικαστήριο δεν έχει εξουσία να ελέγχει την αυστηρότητα της πειθαρχικής ποινής που επιβάλλει η Επιτροπή (Πρ.706/2004).

107. Δεν απαιτείτο ακρόαση των απόψεων των αιτητών, γιατί δεν ετίθετο θέμα αντιφατικής μαρτυρίας ή αντιφατικών γεγονότων ή θέμα στο οποίο ο διοικούμενος εκρίνετο για υπαίτια πράξη ή πειθαρχική διαδικασία. Ακρόαση δεν απαιτείται κατά κανόνα, αν η επικείμενη απόφαση, άνκαι δυσμενής, λαμβάνεται ασχέτως προς την υπαιτιότητα του διοικουμένου (Πρ.313/2004, 801/2004, 802/2004, 803/2004, 804/2004, 807/2004 και 808/2004).

108. Η δυνατότητα που παρέχεται από τον Κανονισμό 9(6) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 214/2000) σε υποψήφιο για επανάληψη του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης αφορά μόνο τη μη επιτυχή συμπλήρωση του προγράμματος λόγω μη συγκέντρωσης της απαιτούμενης βαθμολογίας σε ένα ή περισσότερους τομείς και ο Κανονισμός αυτός δεν επεκτείνεται σε οτιδήποτε άλλο και δη στη μη επιτυχή συμπλήρωση του προγράμματος λόγω απουσιών, οι οποίες ρυθμίζονται εξαντλητικά και αποκλειστικά από τον Κανονισμό 10 (Α.Ε. 85/2006).

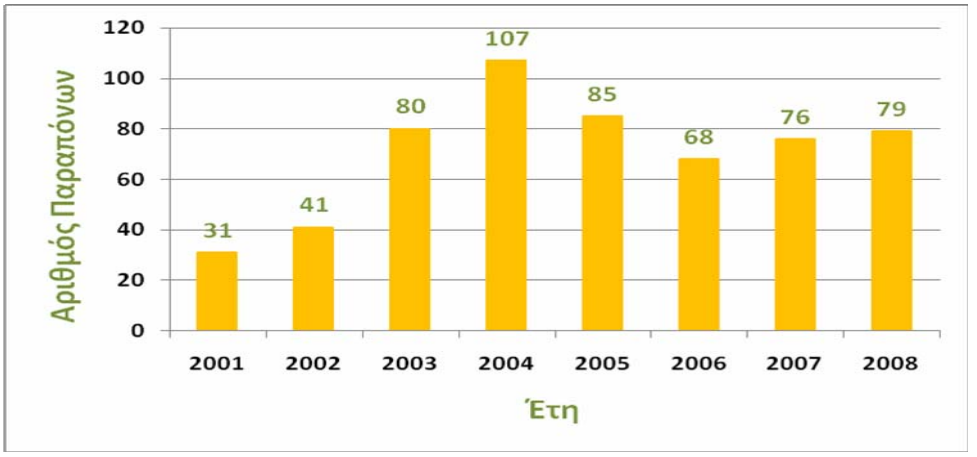
Γ. ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΟ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ

Αριθμός εκπαιδευτικών καταφεύγει στο Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως για να διατυπώσει παράπονα ή/και καταγγελίες εναντίον της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, αναφορικά με ισχυριζόμενη δυσμενή διάκριση εις βάρος τους ή/και καταπάτηση δικαιωμάτων τους. Τα παράπονα/καταγγελίες που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως το 2008 αναλύονται στο υποκεφάλαιο αυτό μέσα από την ακόλουθη θεματολογία:

- ***Έκταση των παραπόνων***
- ***Θεματική των παραπόνων***
- ***Έκβαση των παραπόνων***

1. Έκταση των παραπόνων

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως συνολικά 79 παράπονα, τα οποία εστρέφοντο εναντίον της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Σε σύγκριση με το έτος 2007, κατά το οποίο είχαν υποβληθεί 76 παράπονα, τα παράπονα που υποβλήθηκαν το 2007 ήταν κατά 3 περισσότερα, σημειώθηκε δηλαδή αύξηση 4%. Η τάση υποβολής παραπόνων στην Επίτροπο Διοικήσεως εναντίον της Επιτροπής, από το 2001 μέχρι το 2008, αποτυπώνεται στο γράφημα 13 πιο κάτω.



Γράφημα 13: Παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως κατά τα έτη 2001-2008

2. Θεματική των παραπόνων

Από τα 79 παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως κατά το έτος 2008, παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή τα 54 και ζητήθηκαν σχετικά σχόλια/απόψεις. Μέχρι το τέλος του 2008, η Επιτροπή υπέβαλε στην Επίτροπο Διοικήσεως τα σχόλια/απόψεις της για τα 24 παράπονα που παραπέμφθηκαν σε αυτή.

Ανάλυση των 54 παραπόνων που υποβλήθηκαν στην Επιτροπή αποκαλύπτει ότι αυτά εμπίπτουν σε 7 κατηγορίες. Οι λεπτομέρειες φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 18

Κατηγοριοποίηση των παραπόνων που υποβλήθηκαν το 2008 στην Επίτροπο Διοικήσεως εναντίον της Επιτροπής και τα οποία παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή για σχόλια/απόψεις

Θέμα	*Αριθμός Παραπόνων*	*Ποσοστό %*
Πίνακες διοριστέων	**30**	**60**
Μεταθέσεις/τοποθετήσεις	**8**	**15**
Προαγωγές	**7**	**13**
Διορισμοί	**2**	**4**
Αναγνώριση προϋπηρεσίας / τεχνικής πείρας	**3**	**6**
Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης	**2**	**4**
Μισθοδοσία	**2**	**4**
Σύνολο	***54***	***100***

3. Έκβαση των παραπόνων

Για τα περισσότερα παράπονα για τα οποία η Επιτροπή υπέβαλε στην Επίτροπο Διοικήσεως σχόλια/απόψεις, η Επιτροπή δεν είχε ενημέρωση για την τελική έκβασή τους. Ενημέρωση είχε μόνο για τα ακόλουθα παράπονα:

Αρχή Κατά της Ισότητας (Α.Κ.Ι). 9/2008 και Α.Κ.Ι. 67/2008

Στις καταγγελίες τους οι καταγγέλουσες υποστήριζαν ότι, παρόλο που ήταν γαλουχούσες μητέρες, έτυχαν δυσμενούς μεταχείρισης στο θέμα της τοποθέτησής τους, όταν διορίστηκαν ως συμβασιούχοι νηπιαγωγοί για το σχολικό έτος 2007-2008.

Από την έρευνα που διεξήγαγε η Επίτροπος Διοικήσεως, κατέληξε στη διαπίστωση/συμπέρασμα ότι η πρακτική που εφαρμόζει η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας στο θέμα των τοποθετήσεων των συμβασιούχων

γυναικών νηπιαγωγών, που διανύουν την περίοδο κατά την οποία τυγχάνουν ειδικής προστασίας από το νόμο λόγω εγκυμοσύνης, τοκετού ή γαλουχίας, δεν συνάδει με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο δικαιολογεί αλλά και επιβάλλει όπως οι εκπαιδευτικοί της συγκεκριμένης κατηγορίας τυγχάνουν ειδικής μεταχείρισης στο θέμα της τοποθέτησής τους, ανεξάρτητα από τη σειρά κατάταξης τους στον πίνακα διοριστέων από τον οποίο διορίζονται.

Υπό το φως των πιο πάνω διαπιστώσεων/συμπερασμάτων, η Επίτροπος Διοικήσεως εξέδωσε Σύσταση προς την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, με την οποία την κάλεσε να τροποποιήσει την πρακτική που εφαρμόζει στο θέμα της τοποθέτησης των συμβασιούχων νηπιαγωγών οι οποίες τυγχάνουν ειδικής προστασίας από το νόμο λόγω εγκυμοσύνης, τοκετού ή γαλουχίας, ώστε αυτή να είναι σύμφωνη με την ισχύουσα νομοθεσία.

Αριθμός Παραπόνου (Α/Π) 716/2008

Το παράπονο αυτό αφορούσε την ερμηνεία που δίνει η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας σε συγκεκριμένη πρόνοια των Απαιτούμενων Προσόντων του Σχεδίου Υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Α΄ στη Μέση Εκπαίδευση. Συγκεκριμένα, ο παραπονούμενος ισχυριζόταν ότι σε παλαιότερη διαδικασία προαγωγών στη θέση Επιθεωρητή Α΄, για τα Φιλολογικά, στην οποία ήταν υποψήφιος και ο ίδιος, η Επιτροπή είχε δώσει διαφορετική ερμηνεία στην υπό αναφορά πρόνοια του πιο πάνω Σχεδίου Υπηρεσίας, από την ερμηνεία που είχε δώσει στην αντίστοιχη διαδικασία του 2008, με αποτέλεσμα ο ίδιος, γνωρίζοντας την ερμηνεία που είχε δώσει προηγουμένως η Επιτροπή στην εν λόγω πρόνοια, να μην υποβάλει αίτηση στη διαδικασία προαγωγών του 2008 και να χάσει έτσι την ευκαιρία να διεκδικήσει προαγωγή στη θέση Επιθεωρητή Α΄, για τα Φιλολογικά.

Από την έρευνα που διεξήγαγε η Επίτροπος Διοικήσεως, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η ερμηνεία που δίνει η Επιτροπή στη συγκεκριμένη πρόνοια των Απαιτούμενων Προσόντων του υπό αναφορά Σχεδίου Υπηρεσίας δεν είναι η ίδια σε όλες τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Επιθεωρητή Α΄ (Μέση Εκπαίδευση).

Ως εκ των πιο πάνω, η Επίτροπος Διοικήσεως εισηγήθηκε στην Επιτροπή να υιοθετήσει και εφαρμόζει την ίδια ερμηνεία της συγκεκριμένης πρόνοιας του Σχεδίου Υπηρεσίας της θέσης Επιθεωρητή Α΄, σε όλες τις διαδικασίες προαγωγών στη θέση Επιθεωρητή Α΄ (Μέση Εκπαίδευση).

Α/Π 1513/2008

Στο παράπονο αυτό η παραπονούμενη ισχυριζόταν ότι η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας δεν έλαβε υπόψη την υπηρεσία της κατά το σχολικό έτος 2006-2007, κατά τον υπολογισμό των μονάδων για υπηρεσία, που της χορηγήθηκαν στον πίνακα διοριστέων καθηγητών Πληροφορικής.

Από τη διερεύνηση του παραπόνου, η Επίτροπος Διοικήσεως διαπίστωσε ότι η Επιτροπή υπολόγισε ορθά τις μονάδες για υπηρεσία της παραπονουμένης στον πιο πάνω πίνακα, λαμβάνοντας υπόψη και την υπηρεσία της κατά το σχολικό έτος 2006-2007. Ως εκ τούτου, η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν εδικαιολογείτο οποιαδήποτε παρέμβαση από μέρους της.

Α/Π 1997/2008

Αντικείμενο του παραπόνου αυτού ήταν η εγγραφή αιτητών στον πίνακα διοριστέων Καθηγητών Αγγλικών, σε καλύτερη σειρά κατάταξης από εκείνη της παραπονουμένης, με αποτέλεσμα αυτή, αλλά και άλλοι, οι οποίοι έχουν εγγραφεί στον εν λόγω πίνακα πριν από αρκετά χρόνια και αναμένουν το διορισμό τους, να βρεθούν σε δυσμενέστερη σειρά κατάταξης, με ανάλογη καθυστέρηση στο διορισμό τους. Η Επιτροπή ενημέρωσε την Επίτροπο Διοικήσεως ότι τα άτομα που επικαλείτο η παραπονούμενη δεν ήταν νέοι αιτητές, αλλά αιτητές που επανεγγράφησαν στον εν λόγω πίνακα μετά από την εκ παραδρομής διαγραφή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Επίτροπος Διοικήσεως πληροφόρησε την παραπονούμενη ότι δεν εδικαιολογείτο οποιαδήποτε παρέμβαση από μέρους της.

Μ Ε Ρ Ο Σ Δ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΠΙΝΑΚΕΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΤΗΣ ΕΕΥ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

ΠΙΝΑΚΕΣ

Πίνακας Α1

Πίνακες διοριστέων στη δημοτική, προδημοτική και ειδική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα και πιθανότητα διορισμού

Ειδικότητα	*Αριθμός υποψηφίων στους πίνακες*	*Μέσος όρος μόνιμων διορισμών ετησίως 2001-2008*
Δάσκαλος	**1711**	**146,7**
Δάσκαλος Οικιακής Οικονομίας	**11**	**0**
Νηπιαγωγός	**1451**	**32,5**
Δάσκαλος Ειδικής Εκπαίδευσης		
Νοητικών, Συναισθηματικών και Άλλων Προβλημάτων	**277**	**2,9**
Λογοθεραπείας	**253**	**3,6**
Κωφών	**6**	**0,1**
Τυφλών	**1**	**0,3**
Φυσικής Αγωγής	**50**	**0**
Φυσιοθεραπείας	**61**	**0,1**
Μουσικοθεραπείας	**9**	**0,1**
Εκπαιδευτικής Ακουολογίας	**3**	**0,1**
Εργοθεραπείας	**8**	**0,1**
Σύνολο	***3841***	

Πίνακας Α2

Πίνακες διοριστέων στη μέση γενική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα και πιθανότητα διορισμού

Ειδικότητα	*Αριθμός υποψηφίων στους πίνακες*	*Μέσος όρος μόνιμων διορισμών ετησίως 2001-2008*
Θρησκευτικών	**707**	**13,1**
Φιλολογικών	**3836**	**92,3**
Μαθηματικών	**1467**	**38**
Φυσικής	**662**	**23,4**
Χημείας	**794**	**14,3**
Βιολογίας	**411**	**14,4**
Γεωλογίας	**123**	**0,1**
Γεωπονίας*	**131**	**0**
Αγγλικών	**1370**	**18,6**
Γαλλικών	**439**	**8,3**
Γερμανικών*	**193**	**0**
Εμπορικών/Οικονομικών	**3645**	**11,4**
Φυσικής Αγωγής	**1591**	**20**
Μουσικής	**599**	**8,9**
Τέχνης	**337**	**10,9**
Οικιακής Οικονομίας	**105**	**10,7**
Ψυχολογίας*	**658**	**0**
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	**1189**	**37,7**
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής	**104**	**6,3**
Γεωγραφίας	**35**	**0,6**
Ιταλικών	**143**	**1,9**
Τεχνολογίας	**89**	**6,7**
Τεχνολογίας (χωρίς μαθήματα)	**862**	**0**
Ισπανικών	**39**	**0,6**
Ρωσικών	**62**	**0,1**
Τουρκικών	**213**	**0,6**
Φωτογραφικής Τέχνης*	**30**	**0**
Θεατρολογίας*	**91**	**0**
Σύνολο	***19925***	

*** Δεν έγιναν ακόμη μόνιμοι διορισμοί.**

Πίνακας Α3

Πίνακες διοριστέων στη μέση τεχνική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα και πιθανότητα διορισμού

Ειδικότητα	*Αριθμός υποψηφίων στους πίνακες*	*Μέσος όρος μόνιμων διορισμών ετησίως 2001-2008*
Μηχανολογίας	**908**	**4,1**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**65**	**2,9**
Ηλεκτρολογίας	**1686**	**8,3**
Δομικών	**1164**	**3,6**
Ξενοδοχειακών	**433**	**5,7**
Γραφικών Τεχνών	**142**	**3**
Διακοσμητικής	**65**	**1,4**
Ξυλουργικής	**21**	**1**
Σχεδίασης Επίπλων	**10**	**0,3**
Χημικής Μηχανικής	**89**	**0**
Κεραμικής-Αγγειοπλαστικής	**9**	**0**
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	**20**	**0,4**
Μηχανουργική-Εφαρμοστήριο	**5**	**0**
Ένδυση	**56**	**0**
Υποδημοτοποιΐας	**3**	**0**
Γεωπονίας	**141**	**0,4**
Ελασματουργίας-Συγκολλήσεων	**3**	**0**
Υδραυλικών	**5**	**0**
Σύνολο	***4825***	

Πίνακας Α4

Κατανομή, κατά ειδικότητα, των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων μέσης γενικής εκπαίδευσης, κατά την περίοδο 1.1.2008 - 31.12.2008, και των αιτήσεων που έγιναν δεκτές

Ειδικότητα	*Αιτήσεις που υποβλήθηκαν*	*Αιτήσεις που έγιναν δεκτές*
	Αρ.	*Αρ.*
Θρησκευτικών	**84**	**84**
Φιλολογικών	**596**	**543**
Μαθηματικών	**259**	**238**
Φυσικής	**151**	**143**
Φυσιογνωστικών	**2**	**0**
Χημείας	**84**	**75**
Βιολογίας	**108**	**97**
Γεωλογίας	**25**	**22**
Γεωπονίας	**15**	**15**
Αγγλικών	**124**	**104**
Γαλλικών	**60**	**56**
Γερμανικών	**9**	**7**
Εμπορικών/Οικονομικών	**188**	**143**
Φυσικής Αγωγής	**138**	**132**
Μουσικής	**75**	**68**
Τέχνης	**63**	**42**
Οικιακής Οικονομίας	**30**	**25**
Ψυχολογίας	**91**	**79**
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	**263**	**163**
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής	**37**	**17**
Γεωγραφίας	**12**	**10**
Ιταλικών	**34**	**31**
Τεχνολογίας	**2**	**0**
Τεχνολογίας (χωρίς μαθήματα)	**162**	**90**
Ισπανικών	**10**	**8**
Ρωσικών	**4**	**3**
Τουρκικών	**36**	**29**
Φωτογραφικής Τέχνης	**8**	**0**
Θεατρολογίας	**27**	**23**
Σύνολο	***2697***	***2247***

Πίνακας Α5

Κατανομή, κατά ειδικότητα, των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων μέσης τεχνικής εκπαίδευσης, κατά την περίοδο 1.1.2008-31.12.2008, και των αιτήσεων που έγιναν δεκτές

Ειδικότητα	*Αιτήσεις που υποβλήθηκαν*	*Αιτήσεις που έγιναν δεκτές*
	Αρ.	*Αρ.*
Μηχανολογίας	**80**	**31**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**23**	**0**
Ηλεκτρολογίας	**177**	**69**
Δομικών	**74**	**27**
Ξενοδοχειακών	**28**	**4**
Γραφικών Τεχνών	**22**	**9**
Διακοσμητικής	**1**	**0**
Ξυλουργικής	**6**	**0**
Σχεδίασης Επίπλων	**5**	**1**
Χημικής Μηχανικής	**8**	**8**
Κεραμικής-Αγγειοπλαστικής	**2**	**0**
Αργυροχοϊας/Χρυσοχοϊας	**2**	**1**
Μηχανουργική-Εφαρμοστήριο	**10**	**0**
Ένδυση	**6**	**2**
Γεωπονίας	**10**	**8**
Ελασματουργίας-Συγκολλήσεων	**7**	**0**
Υδραυλικών	**25**	**0**
Σύνολο	***486***	***160***

Πίνακας Α6

Πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης υποψήφιων εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης

Έτος	*Αποδέχτηκαν*	*Αποχώρησαν*	*Απέτυχαν*	*Συμπλήρωσαν με επιτυχία*
1999 - 2000	**45**	**10**	**2**	**33**
2000 - 2001	**95**	**23**	**1**	**71**
2001 - 2002	**247**	**11**	**8**	**228**
2002 - 2003	**420**	**36**	**4**	**380**
2003 - 2004	**454**	**69**	**2**	**383**
2004 - 2005	**698**	**133**	**4**	**561**
2005 - 2006 (Θερινό)	**647**	**116**	**2**	**529**
2005 - 2006 (Χειμερινό)	**361**	**67**	**6**	**288**
2006 - 2007	**403**	**63**	**3**	**337**
2007 - 2008	**384**	**80**	**22**	**282**

Πίνακας Α7

Μόνιμοι διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση και έκτακτοι διορισμοί στη μέση γενική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα, κατά τη σχολική χρονιά 2008-2009

Ειδικότητα	*Είδος διορισμού*			
	Μόνιμος	*Με Σύμβαση*	*Έκτακτος*	*Σύνολο*
Αγγλικών	**27**	**48**	**26**	**101**
Βιολογίας	**27**	**22**	**17**	**66**
Γαλλικών	**27**	**10**	**8**	**45**
Γερμανικών	**5**	**0**	**0**	**5**
Γεωγραφίας	**2**	**0**	**1**	**3**
Εμπορικών/Οικονομικών	**44**	**18**	**20**	**82**
Θεατρολογίας	**21**	**0**	**0**	**21**
Θρησκευτικών	**27**	**13**	**13**	**53**
Ισπανικών	**14**	**0**	**1**	**15**
Ιταλικών	**23**	**3**	**1**	**27**
Μαθηματικών	**73**	**80**	**50**	**203**
Μουσικής	**9**	**14**	**7**	**30**
Οικιακής Οικονομίας	**19**	**18**	**12**	**49**
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	**21**	**86**	**33**	**140**
Ρωσικών	**5**	**0**	**0**	**5**
Συμβουλευτικής Αγωγής	**7**	**3**	**2**	**12**
Τέχνης	**40**	**9**	**12**	**61**
Τεχνολογίας	**22**	**17**	**10**	**49**
Τουρκικών	**4**	**1**	**1**	**6**
Φιλολογικών	**76**	**199**	**98**	**373**
Φυσικής	**37**	**31**	**23**	**91**
Φυσικής Αγωγής	**21**	**39**	**24**	**84**
Φυσιογνωστικών	**0**	**0**	**1**	**1**
Φωτογραφικής Τέχνης	**7**	**0**	**0**	**7**
Χημείας	**16**	**20**	**15**	**51**
Σύνολο	***574***	***631***	***375***	***1580***

Πίνακας Α8

Μόνιμοι διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση και έκτακτοι διορισμοί στη μέση τεχνική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα, κατά τη σχολική χρονιά 2008-2009

Ειδικότητα	*Είδος διορισμού*			
	Μόνιμος	*Με Σύμβαση*	*Έκτακτος*	*Σύνολο*
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	**0**	**0**	**1**	**1**
Γεωπονίας	**0**	**0**	**1**	**1**
Γραφικών Τεχνών	**10**	**0**	**5**	**15**
Διακοσμητικής	**0**	**0**	**2**	**2**
Δομικών	**7**	**1**	**0**	**8**
Ένδυσης	**1**	**0**	**0**	**1**
Ηλεκτρολογίας	**21**	**3**	**6**	**30**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**2**	**0**	**3**	**5**
Μηχανολογίας	**10**	**0**	**4**	**14**
Ξενοδοχειακών	**2**	**1**	**7**	**10**
Ξυλουργικής	**2**	**2**	**2**	**6**
Σχεδίασης Επίπλων	**0**	**0**	**1**	**1**
Σύνολο	***55***	***7***	***31***	***93***

Πίνακας Α9

Αναλυτική κατάσταση των προαγωγών του 2008 στη δημοτική εκπαίδευση

Θέση	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Προδημοτική		
Βοηθός Διευθυντής	**4**	**4,1**
Διευθυντής	**2**	**2,0**
Δημοτική		
Βοηθός Διευθυντής	**49**	**50,0**
Διευθυντής	**35**	**35,7**
Επιθεωρητής		
Ειδικών Μαθημάτων	**6**	**6,1**
Γενικών Μαθημάτων	**1**	**1,0**
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	**1**	**1**
Σύνολο	***98***	***100***

Πίνακας Α10

Αναλυτική κατάσταση των προαγωγών του 2008 στη μέση γενική εκπαίδευση

Θέση	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Βοηθός Διευθυντής		
Αγγλικών	**15**	**4,5**
Βιολογίας	**6**	**1,8**
Γαλλικών	**7**	**2,1**
Εμπορικών/Οικονομικών	**16**	**4,8**
Θρησκευτικών	**8**	**2,4**
Μαθηματικών	**31**	**9,3**
Μουσικής	**5**	**1,5**
Οικιακής Οικονομίας	**5**	**1,5**
Πληροφορικής/Επιστήμης ΗΥ	**5**	**1,5**
Συμβουλευτικής Αγωγής	**1**	**0,3**
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	**3**	**0,9**
Τέχνης	**3**	**0,9**
Φιλολογικών	**39**	**11,6**
Φυσικής	**9**	**2,7**
Φυσικής Αγωγής	**10**	**3,0**
Φυσιογνωστικών	**3**	**0,9**
Χημείας	**7**	**2,1**
Βοηθός Διευθυντής Α'		
Αγγλικών	**9**	**2,7**
Γαλλικών	**4**	**1,2**
Γεωγραφίας	**1**	**0,3**
Εμπορικών/Οικονομικών	**5**	**1,5**
Θρησκευτικών	**4**	**1,2**
Μαθηματικών	**13**	**3,9**
Μουσικής	**3**	**0,9**
Οικιακής Οικονομίας	**1**	**0,3**
Πληροφορικής/Επιστήμης ΗΥ	**2**	**0,6**
Συμβουλευτικής Αγωγής	**1**	**0,3**
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	**2**	**0,6**
Τέχνης	**1**	**0,3**
Φιλολογικών	**32**	**9,6**
Φυσικής	**5**	**1,5**
Φυσικής Αγωγής	**6**	**1,8**
Φυσιογνωστικών	**5**	**1,5**
Χημείας	**2**	**0,6**
Διευθυντής	**48**	**14,3**
Επιθεωρητής	**11**	**3,3**
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	**7**	**2,1**
Σύνολο	***335***	***100,0***

Πίνακας Α11

Αναλυτική κατάσταση των προαγωγών του 2008 στη μέση τεχνική εκπαίδευση

Θέση	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Βοηθός Διευθυντής		
Γραφικών Τεχνών	**2**	**6,5**
Διακοσμητικής	**1**	**3,2**
Δομικών	**2**	**6,5**
Ένδυσης	**1**	**3,2**
Ηλεκτρολογίας	**5**	**16,1**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**2**	**6,5**
Μηχανολογίας	**3**	**9,7**
Ξενοδοχειακών	**2**	**6,5**
Ξυλουργικής	**1**	**3,2**
Βοηθός Διευθυντής Α΄		
Ηλεκτρολογίας	**1**	**3,2**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**1**	**3,2**
Μηχανολογίας	**2**	**6,5**
Ξενοδοχειακών	**3**	**9,7**
Ξυλουργικής	**1**	**3,2**
Διευθυντής	**3**	**9,7**
Επιθεωρητής	**1**	**3,2**
Σύνολο	***31***	***100,0***

Πίνακας Α12

Μέσοι όροι μονάδων συμβουλευτικών επιτροπών, απόδοσης στη συνέντευξη και ηλικίας προαχθέντων βοηθών διευθυντών Α΄ σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα

Ειδικότητα	*Βοηθοί Διευθυντές Α΄*			
	Συχν.	*Μ.Ο. συμβ. επιτρ.*	*Μ.Ο. απόδοσης*	*Μ.Ο. ηλικίας*
Αγγλικών	**9**	**197,3**	**2,2**	**56,9**
Γαλλικών	**4**	**196,5**	**1,9**	**56**
Γεωγραφίας	**1**			
Εμπορικών/Οικονομικών	**5**	**199,6**	**2,3**	**59**
Ηλεκτρολογίας	**1**			
Θρησκευτικών	**4**	**197,7**	**2,8**	**55,5**
Μαθηματικών	**13**	**195,6**	**1,5**	**57,6**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**1**			
Μηχανολογίας-Μεταλλοτεχνίας	**2**	**201,2**	**3,8**	**55,5**
Μουσικής	**3**	**198**	**2,7**	**56**
Ξενοδοχειακών	**3**	**195,8**	**3,5**	**50,3**
Ξυλουργικής - Επιπλοποιίας	**1**			
Οικιακής Οικονομίας	**1**			
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	**2**	**185,9**	**3,3**	**56**
Συμβουλευτικής Αγωγής	**1**			
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	**2**	**188,3**	**2,8**	**58**
Τέχνης	**1**			
Φιλολογικών	**32**	**197,4**	**2,5**	**55,3**
Φυσικής	**5**	**193,4**	**2,1**	**55,2**
Φυσικής Αγωγής	**6**	**196,3**	**2,5**	**57,2**
Φυσιογνωστικών	**5**	**195,3**	**2,5**	**58,8**
Χημείας	**2**	**193,4**	**2**	**55,5**

Πίνακας Α13

Μέσοι όροι μονάδων συμβουλευτικών επιτροπών, απόδοσης στη συνέντευξη και ηλικίας προαχθέντων βοηθών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα

Ειδικότητα	*Βοηθοί Διευθυντές*			
	Συχν.	*Μ.Ο. συμβ. επιτρ.*	*Μ.Ο. απόδοσης*	*Μ.Ο. ηλικίας*
Αγγλικών	**15**	**198,9**	**2,1**	**55,9**
Βιολογίας	**6**	**193,1**	**2,2**	**50,8**
Γαλλικών	**7**	**196**	**1,9**	**50,7**
Γραφικών Τεχνών	**2**	**191,9**	**2,3**	**47**
Διακοσμητικής	**1**			
Δομικών	**2**	**186,5**	**2,8**	**51**
Εμπορικών/Οικονομικών	**16**	**194,7**	**2**	**56,8**
Ηλεκτρολογίας	**3**	**190,6**	**3**	**53**
Θρησκευτικών	**8**	**206,8**	**2,4**	**51,6**
Μαθηματικών	**31**	**196,1**	**2,1**	**50,3**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**2**	**193,7**	**2**	**48**
Μηχανικής Ηλεκτρονικών Υπολογιστών	**2**	**189,8**	**3**	**46,5**
Μηχανολογίας-Μεταλλοτεχνίας	**3**	**193**	**2**	**54,3**
Μουσικής	**5**	**199,9**	**2,8**	**41**
Ξενοδοχειακών	**2**	**186,8**	**3**	**43,5**
Ξυλουργικής - Επιπλοποιίας	**1**			
Οικιακής Οικονομίας	**5**	**195,6**	**2,6**	**52,6**
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	**5**	**189,8**	**2,2**	**46,8**
Συμβουλευτικής Αγωγής	**1**			
Σχεδίασης - Κατασκευής Ενδυμάτων	**1**			
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	**3**	**195,5**	**2,5**	**55**
Τέχνης	**3**	**196,4**	**1,8**	**48,7**
Φιλολογικών	**39**	**202,5**	**2,2**	**50,6**
Φυσικής	**9**	**193,3**	**2,4**	**50,8**
Φυσικής Αγωγής	**10**	**212,2**	**2,3**	**54,5**
Φυσιογνωστικών	**3**	**195,4**	**1,2**	**58,7**
Χημείας	**7**	**192,5**	**2,4**	**50,4**

Πίνακας Α14

Αναλυτική κατάσταση των αποσπάσεων του 2008, κατά υπηρεσία και εκπαιδευτική βαθμίδα (ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

Υπηρεσία	Εκπαιδευτική βαθμίδα				
	Δημοτική	Μέση	Τεχνική	Σύνολο	%
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση)	5	3		8	4,73
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διάφορες Υπηρεσίες)	20	5	8,2	33,2	19,62
Διεύθυνση Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης	3	3	---	6	3,55
Διεύθυνση Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης	---	7	---	7	4,14
Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης	---	---	2,6	2,6	1,54
Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης	3	---	---	3	1,77
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	17	16,6	1	34,6	20,45
Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων	3	1,8	2	6,8	4,02
Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας	2,4	2,6	---	5	2,95
Ειδική Εκπαίδευση	---	---	7,4	7,4	4,37
Σχολή Τυφλών	---	7,2	1	8,2	4,85
Σχολή Κωφών	---	2,4	0,6	3	1,77
Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών	---	1	---	1	0,59
Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης	---	1,4	---	1,4	0,83
Επιμορφωτικά Κέντρα Κύπρου	5	---	---	5	2,95
Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών	---	1	---	1	0,59
Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή στη Μεγάλη Βρετανία	35	1	---	36	21,28
Σύνολο	*93,4*	*53*	*22,8*	*169,2*	*100*

Πίνακας Α15

Ειδικοί Σύμβουλοι κατά το 2008, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα
(ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Συχνότητα*	*%*
Δημοτική Εκπαίδευση	**50,4**	**59,29**
Μέση Γενική Εκπαίδευση	**31,8**	**37,40**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	**2,8**	**3,30**
Σύνολο	***85***	***100***

Πίνακας Α16

Συνδετικοί Λειτουργοί κατά το 2008, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα
(ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Συχνότητα*	*%*
Δημοτική Εκπαίδευση	**13**	**47,10**
Μέση Γενική Εκπαίδευση	**13**	**47,10**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	**1,6**	**5,80**
Σύνολο	***27,6***	***100***

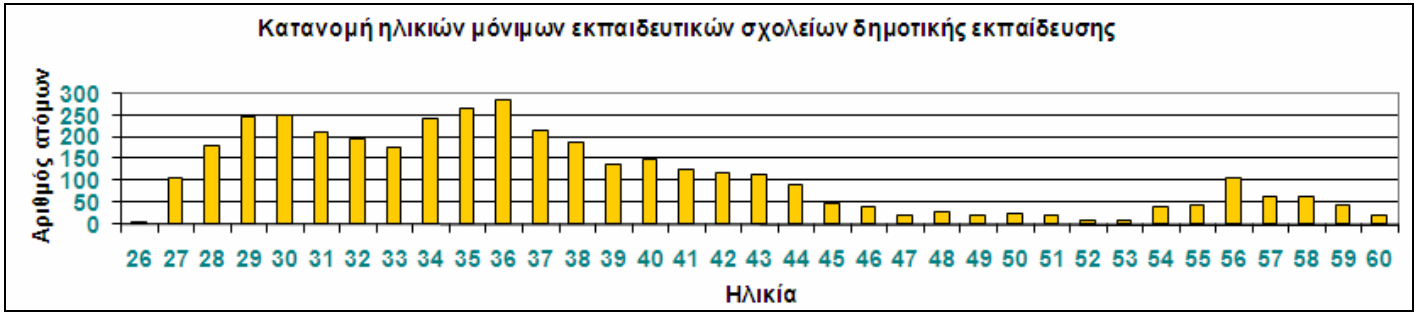
Πίνακας Α17

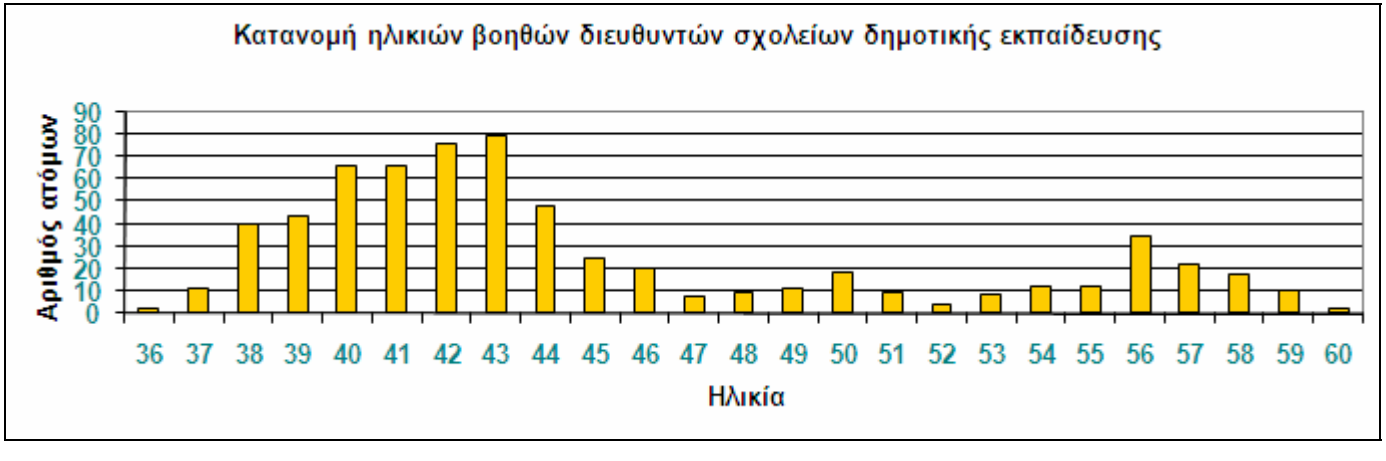
Παραχώρηση υπηρεσιών κατά το 2008, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα
(ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

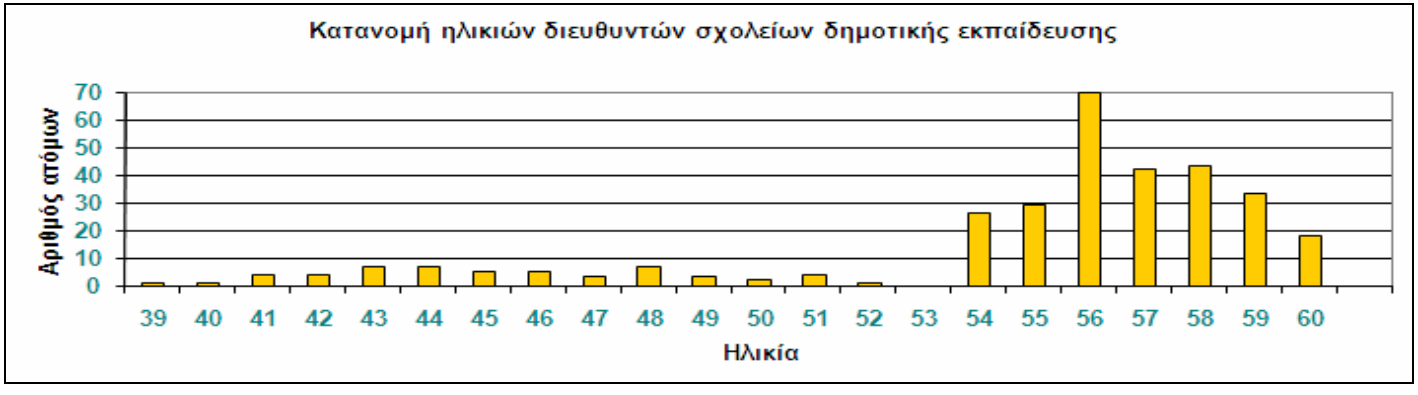
Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Συχνότητα*	*%*
Δημοτική Εκπαίδευση	**12,6**	**28,77**
Μέση Γενική Εκπαίδευση	**28,2**	**64,38**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	**3,0**	**6,85**
Σύνολο	***43,8***	***100***

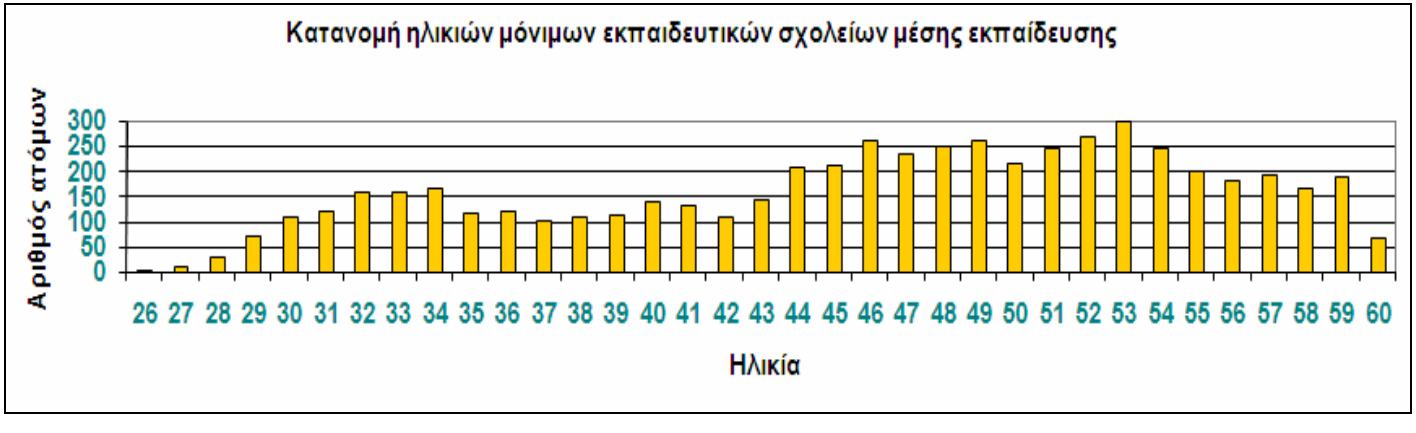
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

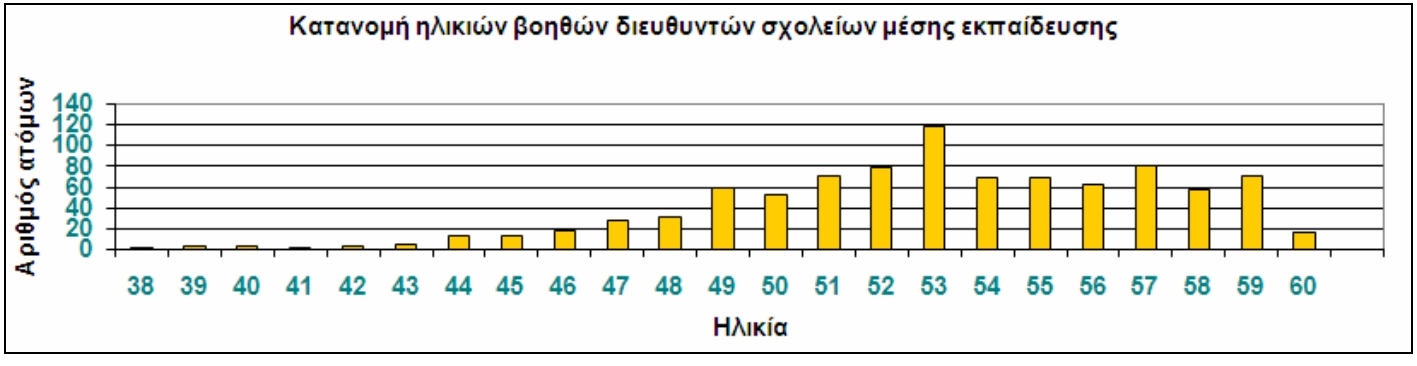
ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ

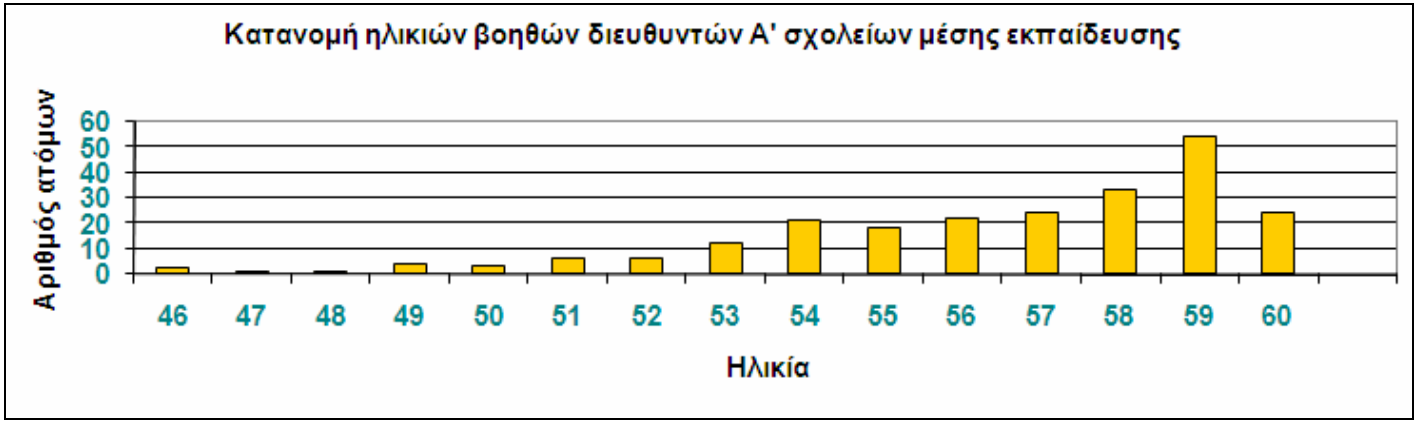

Κατανομή ηλικιών μόνιμων εκπαιδευτικών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
300
250
200
150
100
50
0
26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Ηλικία

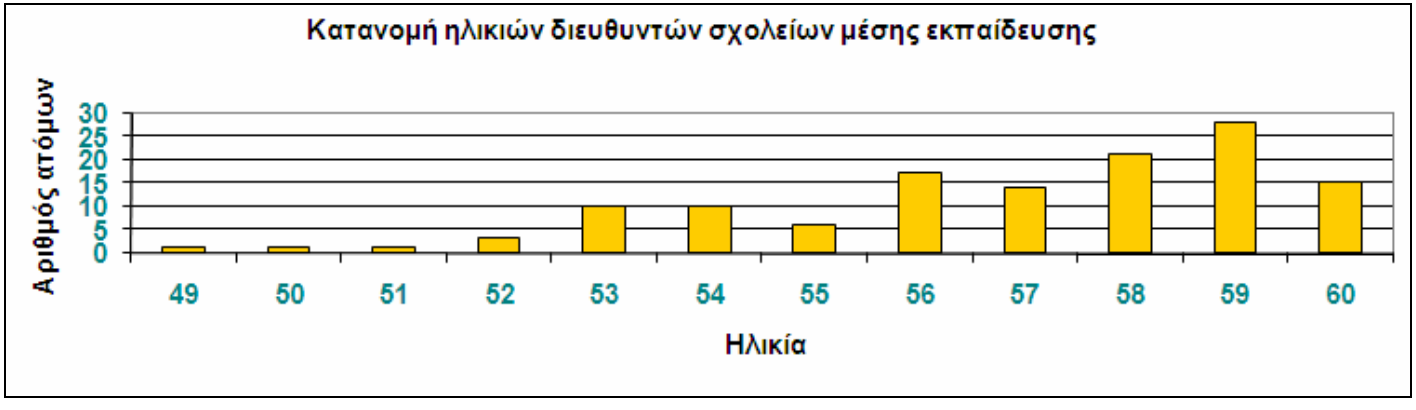

Κατανομή ηλικιών βοηθών διευθυντών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Ηλικία


Κατανομή ηλικιών διευθυντών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
70
60
50
40
30
20
10
0
39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Ηλικία


Κατανομή ηλικιών μόνιμων εκπαιδευτικών σχολείων μέσης εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
300
250
200
150
100
50
0
26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Ηλικία


Κατανομή ηλικιών βοηθών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
140
120
100
80
60
40
20
0
38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Ηλικία


Κατανομή ηλικιών βοηθών διευθυντών Α' σχολείων μέσης εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
60
50
40
30
20
10
0
46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Ηλικία


Κατανομή ηλικιών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης
Αριθμός ατόμων
30
25
20
15
10
5
0
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
Ηλικία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ

Ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας πραγματοποίησαν επαγγελματική επίσκεψη στην Ισπανία, από 13-17 Οκτωβρίου 2008. Η επίσκεψη πραγματοποιήθηκε με τη βοήθεια της Πρεσβείας της Κύπρου στην Ισπανία.

Αντικειμενικός στόχος της επίσκεψης ήταν η μελέτη του εκπαιδευτικού συστήματος (προσχολική, δημοτική και μέση εκπαίδευση). Το πρόγραμμα της επίσκεψης περιελάμβανε επαφές με τον Πρέσβη κ. Νέαρχο Παλά και το προσωπικό της Πρεσβείας της Κύπρου στην Ισπανία, συνάντηση με τον κ. Juan Lopez (Χουάν Λόπεθ) γενικό υποδιευθυντή ακαδημαϊκής οργάνωσης στο ισπανικό Υπουργείο Παιδείας, Κοινωνικής Πολιτικής και Αθλητισμού (πρώην Υπουργείο Παιδείας και Επιστημών), άλλους αρμοδίους του Υπουργείου και επισκέψεις σε σχολεία. Ο κ. Juan Lopez είναι ένας από τους βασικούς συντελεστές της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης στην Ισπανία, η οποία άρχισε να υλοποιείται ύστερα από την ψήφιση του Οργανικού Νόμου για την Εκπαίδευση στις 3 Μαΐου 2006.

Το εκπαιδευτικό σύστημα της Ισπανίας αποτελείται από τις ακόλουθες πέντε βαθμίδες:

- Προδημοτική εκπαίδευση, στην οποία φοιτούν παιδιά ηλικίας 3 μέχρι 5 ετών (3 χρόνια φοίτησης)
- Δημοτική εκπαίδευση, στην οποία φοιτούν παιδιά ηλικίας 6 μέχρι 11 ετών (6 χρόνια φοίτησης)
- Υποχρεωτική δευτεροβάθμια εκπαίδευση, η οποία διαρκεί 4 χρόνια και σ' αυτή φοιτούν μαθητές ηλικίας 12 μέχρι 15 ετών
- Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (Bachillerato), διάρκειας 2 ετών, για μαθητές ηλικίας 16 μέχρι 17 ετών
- Ανώτατη εκπαίδευση.

Η προδημοτική εκπαίδευση στην Ισπανία δεν είναι υποχρεωτική και παρέχεται δωρεάν για όλα τα παιδιά. Τάξεις προδημοτικής εκπαίδευσης λειτουργούν σχεδόν σε κάθε δημοτικό σχολείο, ενώ υπάρχουν και ξεχωριστά νηπιαγωγεία.

Οι ισπανοί μαθητές ηλικίας 6 μέχρι 15 ετών ακολουθούν αρχικά τη δημοτική εκπαίδευση (Colegio) και στη συνέχεια τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση (Instituto), οι οποίες είναι υποχρεωτικές και παρέχονται, όπως και η προδημοτική εκπαίδευση, δωρεάν.

Οι μαθητές που συμπληρώνουν με επιτυχία τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση αποκτούν το πιστοποιητικό δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το οποίο είναι αναγκαίο για εισαγωγή στη βαθμίδα Bachillerato, με στόχο να ακολουθήσουν στη συνέχεια πανεπιστημιακές ή επαγγελματικές σπουδές. Μετά τη συμπλήρωση του Bachillerato, οι μαθητές μπορούν να παρακαθήσουν στις εισαγωγικές εξετάσεις των πανεπιστημίων, οι οποίες διαφέρουν σημαντικά μεταξύ τους από περιοχή σε περιοχή.

Αναλυτικότερα, οι βαθμίδες της εκπαίδευσης αποτελούνται από διάφορους κύκλους, οι οποίοι αναφέρονται στη συνέχεια.

Προσχολική εκπαίδευση

Περιλαμβάνει δύο κύκλους, διάρκειας τριών χρόνων ο καθένας, που είναι οι ακόλουθοι:

- Παιδικοί σταθμοί και νηπιαγωγεία (παιδιά ηλικίας 0-2 ετών)
- Προδημοτική εκπαίδευση (ηλικίες 3-5 ετών).

Ο δεύτερος κύκλος περιλαμβάνεται στη γενική εκπαίδευση που παρέχεται από το κράτος, η οποία αν και δεν είναι υποχρεωτική, ακολουθείται σχεδόν από όλα τα παιδιά. Ο πρώτος κύκλος προσφέρεται κυρίως από τον ιδιωτικό τομέα.

Δημοτική εκπαίδευση

Περιλαμβάνει τρεις κύκλους, διάρκειας δύο χρόνων ο καθένας:

- Πρώτος κύκλος (ηλικίες 6-7 ετών)
- Δεύτερος κύκλος (ηλικίες 8-9 ετών)
- Τρίτος κύκλος (ηλικίες 10-11 ετών).

Δευτεροβάθμια εκπαίδευση

Αποτελείται από την υποχρεωτική δευτεροβάθμια εκπαίδευση, η οποία περιλαμβάνει δύο κύκλους, διάρκειας δύο σχολικών ετών ο καθένας, έχει, δηλαδή, συνολική διάρκεια τέσσερα χρόνια:

- Πρώτος κύκλος (ηλικίες 12-13 ετών)
- Δεύτερος κύκλος (ηλικίες 14-15 ετών)

Ύστερα από τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο μαθητής έχει τις ακόλουθες επιλογές:

- Επαγγελματική κατάρτιση
- Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση
- Εξεύρεση εργασίας (Η δευτεροβάθμια εκπαίδευση είναι υποχρεωτική μέχρι την ηλικία των 15 ετών και ο μαθητής για να εργοδοτηθεί πρέπει να είναι τουλάχιστον 16 ετών)
- Εκμάθηση επαγγέλματος στη διάρκεια ενός σχολικού έτους.

Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση

Η μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (Bachillerato) δεν είναι υποχρεωτική και αποτελεί την πρώτη επιλογή για πολλούς μαθητές, ιδιαίτερα για όσους επιθυμούν να ακολουθήσουν πανεπιστημιακές σπουδές. Η μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση αποτελείται από πέντε συνδυασμούς μαθημάτων. Κάθε συνδυασμός περιλαμβάνει μαθήματα κοινού κορμού, που αποτελούν το 50% του αναλυτικού προγράμματος και είναι:

Γλώσσα και λογοτεχνία (ισπανικά ή άλλη επίσημη γλώσσα της Ισπανίας), ξένη γλώσσα (συνήθως αγγλικά, γαλλικά, γερμανικά ή ιταλικά), φιλοσοφία, φυσική αγωγή, ισπανική ιστορία, ιστορία της φιλοσοφίας και ακόμη ένα μάθημα επιλογής, το οποίο εξαρτάται από τα ενδιαφέροντα των μαθητών και τη δυνατότητα του σχολείου να το προσφέρει.

Κάθε συνδυασμός περιλαμβάνει τρία υποχρεωτικά μαθήματα ειδικότητας και ένα επιλογής, τα οποία αποτελούν το υπόλοιπο 50% του αναλυτικού προγράμματος.

Οι πέντε συνδυασμοί και τα μαθήματα ειδικότητας που περιλαμβάνουν είναι:

- Τέχνες: Ιστορία της τέχνης, γλυπτική, ζωγραφική
- Φυσικές Επιστήμες και Επιστήμες της Υγείας: Βιολογία, χημεία, φυσική/επιστήμες της γης/μαθηματικά
- Επιστήμες και Μηχανική: Φυσική, μαθηματικά, χημεία
- Κοινωνικές Επιστήμες: Εφαρμοσμένα μαθηματικά, οικονομικά, γεωγραφία, κοινωνιολογία/ψυχολογία
- Ανθρωπιστικές Σπουδές: Λατινικά, ελληνικά, ιστορία της τέχνης/ψυχολογία.

Συνήθως, η επιλογή των συνδυασμών γίνεται με κριτήριο τις σπουδές που οι μαθητές πρόκειται να ακολουθήσουν στο πανεπιστήμιο. Έτσι, όσοι επιθυμούν να ακολουθήσουν σπουδές στη Νομική, τα Οικονομικά, τις Επιχειρήσεις και τη Γεωγραφία επιλέγουν το συνδυασμό των Κοινωνικών Επιστημών. Όσοι

επιθυμούν να σπουδάσουν Ιατρική, Φαρμακευτική, Νοσηλευτική, Βιολογία, Φυσιοθεραπεία, Χημεία, Οδοντιατρική, Γεωλογία και Επιστήμες του Περιβάλλοντος επιλέγουν το συνδυασμό των Φυσικών Επιστημών και Επιστημών της Υγείας, ενώ όσοι επιθυμούν να ακολουθήσουν σπουδές στους διάφορους κλάδους της Μηχανικής, τα Μαθηματικά, τη Φυσική και τη Χημεία επιλέγουν το συνδυασμό των Επιστημών και της Μηχανικής. Ανάλογα ισχύουν και για τους υπόλοιπους συνδυασμούς.

Τύποι σχολείων

Τα σχολεία στην Ισπανία διακρίνονται σε τρεις κατηγορίες:

- Δημόσια σχολεία
- Ιδιωτικά σχολεία που επιχορηγούνται από το κράτος
- Καθαρά ιδιωτικά σχολεία.

Σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας της Ισπανίας, κατά το σχολικό έτος 2008-2009, φοιτούσε στα δημόσια σχολεία το 67,4% του συνολικού αριθμού των μαθητών, στα ιδιωτικά σχολεία που επιχορηγούνται από το κράτος το 26% και στα καθαρά ιδιωτικά σχολεία το 6,6% του συνόλου των μαθητών.

Όλη η μη πανεπιστημιακή εκπαίδευση στην Ισπανία παρέχεται δωρεάν, αλλά οι γονείς έχουν υποχρέωση να αγοράζουν όλα τα βιβλία και άλλο σχετικό διδακτικό υλικό για τα παιδιά τους.

Τα ιδιωτικά σχολεία αφορούν όλες τις βαθμίδες της υποχρεωτικής εκπαίδευσης. Εδώ οι γονείς πληρώνουν δίδακτρα. Τα περισσότερα από τα ιδιωτικά σχολεία ανήκουν σε θρησκευτικές οργανώσεις και δέχονται αποκλειστικά μαθητές του ιδίου φύλου. Μαθητική στολή συνήθως δεν υπάρχει στα δημόσια σχολεία, ενώ υπάρχει στα ιδιωτικά.

Τα δημοτικά σχολεία λειτουργούν συνήθως από τις 9π.μ. μέχρι τις 12.30μ.μ. και από τις 3.30μ.μ. μέχρι τις 5μ.μ. ή εφαρμόζουν συνεχές ωράριο εργασίας από τις 9π.μ. μέχρι τις 2μ.μ., ανάλογα με το πώς θα αποφασίσει το κάθε σχολείο ξεχωριστά. Κατά τους μήνες Ιούνιο και Σεπτέμβριο εφαρμόζεται μόνο πρωινό ωράριο εργασίας των σχολείων, από τις 9.00π.μ. μέχρι τις 1μ.μ..

Κάποια δημοτικά σχολεία διαθέτουν εστιατόρια και προσφέρουν στους μαθητές τους γεύμα. Πολλά σχολεία παρέχουν τη δυνατότητα στους εργαζόμενους γονείς να παίρνουν τα παιδιά τους στο σχολείο από τις 7π.μ., όπου τους προσφέρουν πρόγευμα και τα απασχολούν δημιουργικά μέχρι την έναρξη των μαθημάτων.

Τα σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης λειτουργούν από τις 8.30π.μ. μέχρι τις 2.20μ.μ. καθόλη τη διάρκεια του σχολικού έτους. Στα σχολεία τόσο της δημοτικής όσο και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης υπάρχει ένα διάλειμμα, γύρω στις 11π.μ., διάρκειας μισής ώρας, ενώ σε κάποια σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης υπάρχουν δύο διαλείμματα, διάρκειας 15 λεπτών το καθένα.

Οι διακοπές των Χριστουγέννων διαρκούν από τις 23 Δεκεμβρίου μέχρι τις 7 Ιανουαρίου και οι διακοπές του Πάσχα διαρκούν μία εβδομάδα. Οι καλοκαιρινές διακοπές αρχίζουν στις 22 Ιουνίου και διαρκούν μέχρι την 1η ή τις 15 Σεπτεμβρίου, ανάλογα με την περιοχή.

Σε όλα τα σχολεία διδάσκεται το μάθημα των Θρησκευτικών, χωρίς να αξιολογείται, σύμφωνα με το δόγμα της Ρωμαιοκαθολικής Εκκλησίας. Διδάσκεται, επίσης, ο Ισλαμισμός, ο Ιουδαϊσμός και ο Προτεσταντισμός στα σχολεία που υπάρχουν σημαντικές μειονότητες. Οι γονείς ερωτώνται αν επιθυμούν να παρακολουθήσουν τα παιδιά τους το μάθημα των Θρησκευτικών.

Όλα τα χωριά της Ισπανίας, εκτός από τα πάρα πολύ μικρά, έχουν το δικό τους δημοτικό σχολείο. Υπάρχει, ταυτόχρονα, ευρύτατη κάλυψη των αποστάσεων με σχολικά λεωφορεία. Τα μικρά χωριά ομαδοποιούνται κάτω από την εποπτεία του διδασκαλικού κέντρου της περιοχής, με στόχο την προσφορά ειδικών μαθημάτων, όπως μουσική, αγγλικά, τέχνη κτλ. Τα πολύ μεγάλα χωριά έχουν το δικό τους σχολείο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Πολλά σχολεία διαθέτουν τάξεις υποδοχής, με στόχο να βοηθήσουν τα ξενόγλωσσα παιδιά των οικονομικών μεταναστών όλων των εθνικοτήτων να μάθουν ισπανικά. Συνήθως οι αλλοδαποί μαθητές της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τοποθετούνται σε μια τάξη μικρότερη της ηλικίας τους, με στόχο να μάθουν τη γλώσσα και να ενταχθούν ομαλότερα στο σχολικό περιβάλλον.

Στα ισπανικά σχολεία ισχύει το σύστημα της στασιμότητας. Δηλαδή, μαθητές που υστερούν στα μαθήματα υποχρεώνονται να επαναλάβουν την τάξη, με αποτέλεσμα στην ίδια τάξη να βρίσκονται παιδιά διαφορετικών ηλικιών. Αυτό οδηγεί σε προβλήματα απειθαρχίας. Όλες οι τάξεις είναι τάξεις μικτής ικανότητας. Είναι συνηθισμένο φαινόμενο στα σχολεία, ταυτόχρονα με τη διδασκαλία της ισπανικής, να διδάσκεται και η τοπική διάλεκτος της περιοχής.