Ετήσια Έκθεση 2005

Μάρτιος 2006

ISSN 1450-1139

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμπλεγμα Νέων Κυβερνητικών Γραφείων, Οδός Μιχαλάκη Καραολή,
1408 Λευκωσία – Τηλ.: 22602629, Φαξ: 22602789
Ιστοσελίδα: www.eey.gov.cy, Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο info@eey.gov.cy

Η παρούσα έκθεση υποβάλλεται από τον Πρόεδρο
της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Δρα Αναστάσιο Κουζάλη
για πληροφόρηση του Υπουργικού Συμβουλίου.
Στην έκθεση περιγράφονται οι δραστηριότητες και αποφάσεις
της Επιτροπής κατά το ημερολογιακό έτος 2005,
σύμφωνα με το άρθρο 18 των περί της Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
Νόμων του 1969 έως 2004.

Αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, τοποθέτηση μετά
από αυτόν, επικύρωση διορισμού, κατάταξη, μονιμοποίηση,
προαγωγή, μετάθεση, απόσπαση, παραχώρηση υπηρεσιών και αφυπηρέτηση
εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου,
περιλαμβανομένης της απολύσεως ή της απαλλαγής από τα καθήκοντά τους.
(Οι περί της Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμοι
του 1969 έως 2004)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ 9

ΜΕΡΟΣ Α

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ 13

ΜΕΡΟΣ Β

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Διορισμοί 27
Προαγωγές 39
Μεταθέσεις 51
Αποσπάσεις 57
Αφυπηρετήσεις 59

ΜΕΡΟΣ Γ

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Πειθαρχικές υποθέσεις 63
Προσφυγές και αναθεωρητικές εφέσεις 65
Παράπονα στην Επίτροπο Διοικήσεως 79

ΜΕΡΟΣ Δ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: Πίνακες 87
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: Γραφήματα 105
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: Μελέτη για τους πίνακες διοριστέων 113
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ: Επαγγελματική επίσκεψη στο Ηνωμένο Βασίλειο . 141

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η προετοιμασία Ετήσιας Έκθεσης για τη λειτουργία του Γραφείου της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας προβλέπεται από τη νομοθεσία. Ανεξάρτητα από την πρόνοια αυτή της νομοθεσίας, η προετοιμασία Ετήσιας Έκθεσης με τη μορφή λογοδότησης είναι ύψιστο καθήκον του Προέδρου και των Μελών της Επιτροπής προς την Πολιτεία και τον Κυπριακό λαό. Μια τέτοια έκθεση είναι λογικό να παρουσιάζει τα πεπραγμένα του έτους, να επιχειρεί τομή στο εκπαιδευτικό συγκείμενο και να διαγράφει τις προοπτικές για μελλοντική δράση.

Η παρούσα έκθεση καλύπτει το ημερολογιακό έτος 2005 και είναι δομημένη σε τέσσερα μέρη, τα οποία καλύπτουν τους παρακάτω τομείς: το Γραφείο της Επιτροπής και η λειτουργία του, στελέχωση των σχολείων, νομικά θέματα και παραρτήματα.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος η Επιτροπή επιτέλεσε δύσκολο και ποικίλο έργο. Το έργο αυτό έγινε πραγματικότητα χάρις στο ζήλο με τον οποίο εργάστηκε το προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο της και με τη σύμπραξη άλλων υπηρεσιών του δημόσιου τομέα. Γι' αυτό και αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω όσους βοήθησαν το έργο της Επιτροπής.

Πρωτίστως, ευχαριστώ τους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τη βοήθεια που πρόσφεραν στην Επιτροπή. Η ετοιμασία εκθέσεων εκ μέρους Συμβουλευτικών Επιτροπών, η συμμετοχή Εκπροσώπων του Υπουργείου στην αξιολόγηση της απόδοσης υποψηφίων στη συνέντευξη κατά τη διενέργεια προαγωγών, η βοήθεια κατά τη στελέχωση των σχολείων, είναι μερικές από τις υπηρεσίες που το Υπουργείο πρόσφερε στην Επιτροπή.

Ευχαριστώ, επίσης, το Γενικό Εισαγγελέα και τους συνεργάτες του για την πάντοτε πρόθυμη και πολύτιμη νομική καθοδήγηση, την οποία πρόσφεραν στην Επιτροπή. Πολλές ευχαριστίες εκφράζω προς την Επίτροπο Διοικήσεως για τις πολύτιμες συμβουλές και υποδείξεις της προς την Επιτροπή, όπως και προς την Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για τη σημαντική βοήθεια που πρόσφερε στο έργο μας.

Όλως ιδιαιτέρως ευχαριστώ:

- *Τα Μέλη της Επιτροπής για τη γόνιμη και καρποφόρα συνεργασία και την ανεπηρέαστη κρίση τους, την από μέρους τους επαγγελματική προσέγγιση των θεμάτων και την εν γένει πολύτιμη συμβολή τους στην επιτέλεση του δύσκολου έργου της Επιτροπής.*
- *Όλα ανεξαιρέτως τα μέλη του Προσωπικού που υπηρετεί στο Γραφείο της Επιτροπής για την ευσυνείδητη εκτέλεση των καθηκόντων τους. Σε περιόδους εντατικής και επείγουσας εργασίας, που, όπως προκύπτει από τα κεφάλαια της έκθεσης, εκτείνεται καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου, εργάστηκαν με ζήλο και αφοσίωση και, πολλές φορές, υπερωριακά, για να διεκπεραιώσουν με ταχύτητα και ακρίβεια τα καθήκοντα και τις ευθύνες τους.*

Δρ Αναστάσιος Κουζάλης
Πρόεδρος

Λευκωσία, Μάρτιος 2006

Μ Ε Ρ Ο Σ Α

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ

Στο Μέρος Α της έκθεσης περιγράφονται οι αρμοδιότητες του Γραφείου της Επιτροπής, η στελέχωσή του και η προσπάθεια για την περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, γίνεται αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- **Νομική υπόσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής**
- **Σύνθεση της Επιτροπής**
- **Συνεδρίες της Επιτροπής**
- **Οργανωτικός χάρτης**
- **Ανάπτυξη του Γραφείου**
- **Λειτουργία του Γραφείου**
- **Υπηρεσία Μηχανογράφησης**
- **Ο πληθυσμός των εκπαιδευτικών λειτουργών**

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ

1. Νομική υπόσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής

Η νομική υπόσταση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας κατοχυρώνεται από τους περί της Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμους του 1969 έως 2004. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, η Επιτροπή αποτελεί ενιαίο, συλλογικό όργανο αποφάσεων, με κατοχυρωμένη ανεξαρτησία. Η Επιτροπή διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η θητεία της είναι εξαετής. Η Επιτροπή με την παρούσα σύνθεσή της διορίστηκε στις 10.11.2004.

Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής ορίζονται από το άρθρο 5, παράγρ.1, της νομοθεσίας. Στο εν λόγω άρθρο ορίζεται ότι *«αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, τοποθέτηση μετά από αυτόν, επικύρωση διορισμού, κατάταξη, μονιμοποίηση, προαγωγή, μετάθεση, απόσπαση, παραχώρηση υπηρεσιών και αφυπηρέτηση εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου, περιλαμβανομένης της απολύσεως ή της απαλλαγής από τα καθήκοντά τους»*. Η δραστηριότητα της Επιτροπής σε καθένα από τους εν λόγω τομείς για το έτος 2005 αναλύεται στο Μέρος Β και Μέρος Γ της έκθεσης.

2. Σύνθεση της Επιτροπής

Στις 10 Νοεμβρίου 2004 το Υπουργικό Συμβούλιο, με την υπ' αριθμό 61.086 απόφασή του, διόρισε την παρούσα Επιτροπή για εξαετή θητεία, την οποία απαρτίζουν οι Αναστάσιος Κουζάλης (Πρόεδρος) και Σούλα Ζαβού, Μαρία Θρασυβούλου-Χαμπουρή, Γιώργος Μαυροκορδάτος και Νίκος Ορφανίδης (Μέλη). Η Επιτροπή υπό τη νέα της σύνθεση ανέλαβε καθήκοντα στις 11 Νοεμβρίου 2004.

3. Συνεδρίες της Επιτροπής

Κατά την υπό ανασκόπηση περίοδο η Επιτροπή πραγματοποίησε 174 συνεδρίες. Η κατανομή των συνεδριών κατά μήνα φαίνεται στον πίνακα Α1 του Παραρτήματος Α. Γεγονός παραμένει ότι οι συνεδρίες της Επιτροπής κατά το 2005 ήταν συχνές και πως αυτές κατανέμονται σχεδόν κανονικά σε όλους τους μήνες του χρόνου. Ο μέσος όρος συνεδριών κατά μήνα ήταν 15.

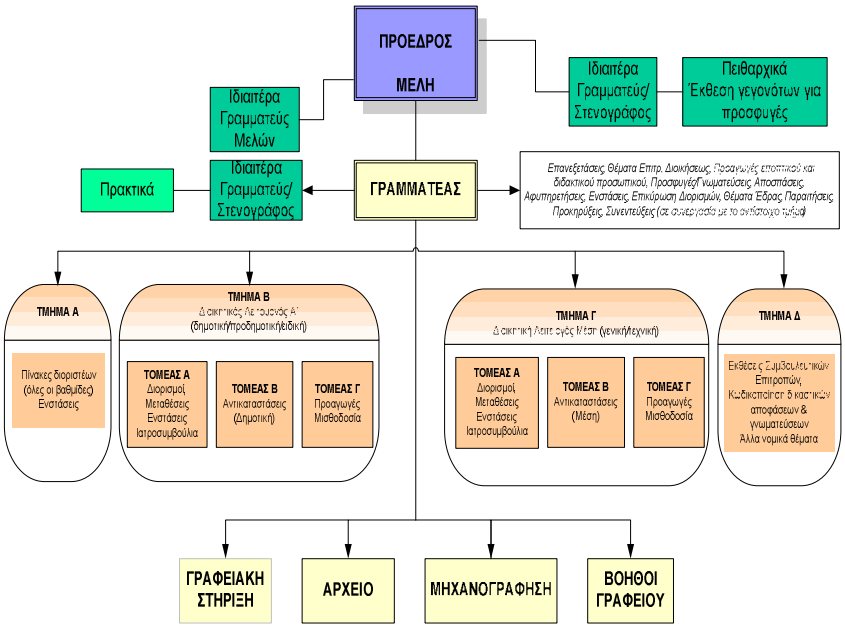
Πέρα από τις πιο πάνω επίσημες συνεδρίες, η Επιτροπή ασχολήθηκε με την προκαταρκτική μελέτη θεμάτων της αρμοδιότητάς της και είχε επαφές με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, με αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και άλλων κυβερνητικών τμημάτων, με εκπροσώπους των συνδέσμων γονέων, με σχολικές εφορείες, καθώς και με εκπαιδευτικούς για διάφορα θέματά τους.

4. Οργανωτικός χάρτης

Το Γραφείο της Επιτροπής στελεχώνεται με εναλλάξιμο προσωπικό από την Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Εκτός από τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής, υπηρετούσαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος 19 μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, 13 έκτακτοι, 4 ωρομίσθιοι και 2 σύζυγοι ελλαδιτών αξιωματικών.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος εργάστηκαν επίσης στο τμήμα μηχανογράφησης του Γραφείου πέντε εκπαιδευτικοί με απόσπαση. Έργο της ομάδας αυτής ήταν η πλήρης μηχανογράφηση των διαδικασιών που υπάρχουν στο Γραφείο της Επιτροπής.

Το οργανόγραμμα του Γραφείου της Επιτροπής παρουσιάζεται στο γράφημα 1.



Γράφημα 1: Το οργανόγραμμα του Γραφείου της Επιτροπής

Όπως προκύπτει από το οργανόγραμμα, στο Γραφείο της Επιτροπής λειτουργούν τέσσερα τμήματα, επικεφαλής των οποίων βρίσκονται διοικητικοί λειτουργοί: δημοτική/προδημοτική/ειδική εκπαίδευση, μέση γενική/τεχνική εκπαίδευση, πίνακες διοριστέων, νομικά θέματα. Με τα εν λόγω τμήματα και τους επιμέρους τομείς στο καθένα καλύπτονται όλες οι αρμοδιότητες της Επιτροπής.

Ο γενικός προϊστάμενος του δημοσιοϋπαλληλικού προσωπικού, το οποίο εργάζεται στο Γραφείο της Επιτροπής, είναι ο Γραμματέας. Ο Πρόεδρος, ο Γραμματέας, οι Διοικητικοί Λειτουργοί και η Πρώτη Γραμματειακός Λειτουργός αποτελούν την Επιτελική Ομάδα του Γραφείου της Επιτροπής.

5. Ανάπτυξη του Γραφείου

Η ανάπτυξη του Γραφείου της Επιτροπής παραμένει μόνιμη προτεραιότητα. Στόχος είναι η εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία του Γραφείου μέσα σε πνεύμα χρηστής διοίκησης. Για το σκοπό αυτό επιδιώκεται από τη μια η ανάπτυξη του προσωπικού που εργάζεται στο Γραφείο της Επιτροπής και από την άλλη ο καθορισμός των υπό έμφαση στόχων. Τα δύο αυτά θέματα αναλύονται παρακάτω.

Ανάπτυξη του προσωπικού

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος ο στόχος αυτός προωθήθηκε με τρεις δραστηριότητες. Πρώτο, συνεχίστηκαν οι γενικές συσκέψεις όλων των μελών του Γραφείου υπό την προεδρία του Προέδρου. Κατ΄ αυτές αναλύθηκαν (α) θέματα πολιτικής του Γραφείου, (β) η κουλτούρα που πρέπει να επικρατήσει στο Γραφείο της Επιτροπής και (γ) η αποτελεσματικότητα στην εργασία, με έμφαση στην αλληλοστήριξη των μελών της υπηρεσίας και στην επικοινωνία με το ευρύτερο περιβάλλον. Δεύτερο, δόθηκε η ευκαιρία σε μέλη του προσωπικού που υπηρετεί στο Γραφείο της Επιτροπής (Πρώτη Γραμματειακή Λειτουργός, δύο Διοικητικοί Λειτουργοί, δύο αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί, τρεις Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί, μια Στενογράφος) να παρακολουθήσουν πέντε ειδικά προγράμματα, που οργάνωσε η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και το Τμήμα Εργασίας και τα οποία είχαν ως στόχο την ενημέρωση σε θέματα που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση, την εκπαίδευση, την κουλτούρα της Δημόσιας Υπηρεσίας, την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων. Τα προγράμματα αυτά ήταν τα πιο κάτω:

- Πρόγραμμα βασικής κατάρτισης σε θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης
- Διάγνωση Αναγκών Μάθησης – Εργαστήριο για Μέλη Πυρήνων Μάθησης
- Εργαστήριο Εκπαίδευσης Εκπαιδευτών
- Εργαστήριο Επαγγελματικής Συμπεριφοράς
- Ημερίδα με θέμα το Γενικό Σύστημα Αμοιβαίας Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων.

Αναπτυξιακοί στόχοι του Γραφείου

Κατά τη διάρκεια του 2005 δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή στα παρακάτω:

- Περαιτέρω ολοκλήρωση του συστήματος πληροφοριών για κάθε εκπαιδευτικό λειτουργό
- Διενέργεια των τακτικών μεταθέσεων όπως προνοείται από τη νομοθεσία και ολοκλήρωση της στελέχωσης με έκτακτες μεταθέσεις το ταχύτερο δυνατό
- Πλήρωση των κενών θέσεων που δημιουργήθηκαν μέχρι 31.8.2005
- Ολοκλήρωση και έλεγχος του νέου μηχανογραφικού συστήματος
- Εμπλουτισμός του μηχανογραφικού εξοπλισμού
- Περαιτέρω ανάπτυξη του προσωπικού που υπηρετεί στο Γραφείο της Επιτροπής
- Ασφάλεια του κτιρίου και του προσωπικού της Επιτροπής.

6. Λειτουργία του Γραφείου

Γνώμονας των εργασιών της Επιτροπής είναι η συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους στο έργο της φορείς, η πιστή τήρηση της εκπαιδευτικής νομοθεσίας και η άσκηση των αρμοδιοτήτων της μέσα σε πνεύμα χρηστής διοίκησης και προστασίας της επαγγελματικής ακεραιότητας των εκπαιδευτικών. Οι εν λόγω αρχές αποτελούν το εθιμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο κινείται η Επιτροπή.

Ενδυνάμωση της πιο πάνω θέσης παραμένει η διακήρυξη του Προέδρου της Δημοκρατίας περί χρηστής διοίκησης. Η Επιτροπή επαναδιατυπώνει την αμετάθετη απόφασή της να συνεχίσει την προσπάθεια για αναβάθμιση των εργασιών της, να μην επιτρέψει παρεμβάσεις στο έργο της και να εκτελέσει τα καθήκοντά της αξιοκρατικά, γιατί πιστεύει ότι η ισονομία και η αξιοκρατική μεταχείριση των εκπαιδευτικών λειτουργών είναι ύψιστη υπηρεσία προς τους ιδίους και προς την κοινωνία.

7. Μονάδα Μηχανογράφησης

Κατά τη διάρκεια του 2005 έγιναν διάφορα προγράμματα καταχώρησης πληροφοριών, διάφοροι κατάλογοι (αναφοράς) για εσωτερική χρήση στο Γραφείο της Επιτροπής και βελτιώθηκε η εικόνα της Επιτροπής με την αναβάθμιση της ιστοσελίδας της. Αναλυτικότερα, το έργο που επιτελέστηκε από τη Μονάδα Μηχανογράφησης της Επιτροπής ήταν το ακόλουθο:

Προγράμματα

1. Δημιουργήθηκε πρόγραμμα για εισαγωγή πληροφοριών για τους υποψηφίους για προαγωγή, οι οποίοι προσέρχονται σε συνέντευξη στο Γραφείο της Επιτροπής. Τα στοιχεία που εισάγονται είναι οι μονάδες αξίας, οι μονάδες αρχαιότητας, οι μονάδες προσόντων, οι τίτλοι σπουδών οι μονάδες απόδοσης στη συνέντευξη και άλλα σχετικά δεδομένα που αφορούν τους υποψηφίους.
2. Κατέστη δυνατή η εισαγωγή πληροφοριών για τις αξιολογήσεις των εκπαιδευτικών από τους επιθεωρητές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Τα στοιχεία που εισάγονται για κάθε αξιολόγηση είναι οι μονάδες για επαγγελματική κατάρτιση, για επάρκεια στην εργασία, για οργάνωση-διοίκηση και για γενική συμπεριφορά και δράση.
3. Δημιουργήθηκε πρόγραμμα για καταχώρηση στοιχείων, τα οποία αφορούν την παραλαβή εντύπων και αλληλογραφίας από την Επιτροπή. Για πρώτη φορά υπάρχει σήμερα η δυνατότητα να δίνεται στον πολίτη εκτυπωμένη απόδειξη παραλαβής πιστοποιητικών και άλλων εγγράφων από την Επιτροπή. Παράλληλα, τυπώνονται μηχανογραφημένες καταστάσεις για τα έγγραφα που παραλαμβάνονται στο Αρχείο της Επιτροπής.
4. Έγινε δυνατή η συγγραφή και η δοκιμή πιλοτικού προγράμματος, το οποίο εισηγείται μεταθέσεις, ονομαστικά, εκπαιδευτικών λειτουργών, οι οποίες στηρίζονται στις μονάδες μετάθεσης που έχει ο κάθε εκπαιδευτικός και στα κριτήρια που τέθηκαν από την Επιτροπή.

Κατάλογοι αναφοράς

1. Δημιουργήθηκε αυτόματη επιστολή για κοινοποίηση της αναλυτικής προϋπηρεσίας των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων.
2. Έγινε δυνατή η εκτύπωση εβδομαδιαίας αναλυτικής κατάστασης των αντικαταστάσεων (ονοματεπώνυμο εκπαιδευτικού, αριθμός στον πίνακα διοριστέων, σχολείο, διάρκεια αντικατάστασης), οι οποίες διενεργούνται από την Επιτροπή, με στόχο την πλήρη διαφάνεια της διαδικασίας.

Διαδίκτυο

1. Βελτιώθηκε η εικόνα του Γραφείου της Επιτροπής, με τη δημιουργία ιστοσελίδας, η οποία είναι πιο ευκολόχρηστη, πιο λειτουργική και έχει πιο μοντέρνα εμφάνιση από την προηγούμενη ιστοσελίδα. Η διεύθυνση της Επιτροπής στο διαδίκτυο είναι www.eey.gov.cy. Τα σχόλια που πήρε η Επιτροπή για την ιστοσελίδα της ήταν ιδιαίτερα κολακευτικά.
2. Δόθηκε, για πρώτη φορά, η δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς να έχουν πρόσβαση σε στοιχεία, τα οποία αφορούν τις μονάδες μετάθεσής τους, τα συνολικά έτη υπηρεσίας εντός έδρας, τα συνολικά έτη υπηρεσίας εκτός έδρας, τις μονάδες οικογένειας κλπ.
3. Δόθηκε, για πρώτη φορά, η δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής αιτήσεων για προαγωγή και η δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής ενστάσεων, με αποτέλεσμα την αποφυγή της ταλαιπωρίας για τους εκπαιδευτικούς.

8. Ο πληθυσμός των εκπαιδευτικών λειτουργών

Οι τομείς εργασιών της Επιτροπής σχετίζονται συνολικά με 11638 εκπαιδευτικούς, οι οποίοι υπηρετούσαν στη δημόσια εκπαίδευση της Κύπρου κατά το 2005. Στον πίνακα 1 φαίνονται λεπτομέρειες του εκπαιδευτικού προσωπικού (διδακτικού, διευθυντικού, εποπτικού) των δύο βασικών βαθμίδων δημοτικής/προδημοτικής/ειδικής και μέσης (γενικής/τεχνικής).

Πίνακας 1

Βασικές κατηγορίες εκπαιδευτικών λειτουργών, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, οι οποίοι υπηρετούσαν στο σύστημα κατά το έτος 2005

Κατηγορία προσωπικού	*Δημοτική/ Προδημοτική/ Ειδική*		*Μέση (Γενική/Τεχνική)*		*Σύνολο*	
	Αριθμός ατόμων	*% συνόλου*	*Αριθμός ατόμων*	*% συνόλου*	*Αριθμός ατόμων*	*% συνόλου*
Εποπτικό προσωπικό Υπουργείου	**46**	**0,40**	**49**	**0,42**	**95**	**0,82**
Διευθυντικό προσωπικό σχολείων	**992**	**8,52**	**1225**	**10,53**	**2217**	**19,05**
Διδακτικό προσωπικό σχολείων	**4119**	**35,39**	**5207**	**44,74**	**9326**	**80,13**
Σύνολο	***5157***	***44,31***	***6481***	***55,69***	***11638***	***100***

Όπως προκύπτει από τον πίνακα 1, ποσοστό 19,05% των εκπαιδευτικών λειτουργών είχαν διευθυντική θέση (διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄, βοηθοί διευθυντές) στη δημοτική* και μέση εκπαίδευση. Αυτό σημαίνει ότι η αναλογία διευθυντικού προσωπικού και απλών εκπαιδευτικών λειτουργών είναι περίπου 1:5. Όπως επίσης φαίνεται στον ίδιο πίνακα, συνολικά 95 άτομα αποτελούσαν το εποπτικό προσωπικό (πρώτοι λειτουργοί, ανώτεροι λειτουργοί και επιθεωρητές διαφόρων ειδικοτήτων).

Στον πίνακα 2 φαίνεται η κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και φύλο.

Πίνακας 2

Κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και φύλο

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Φ ύ λ ο*				*Σύνολο*	
	Άντρες		*Γυναίκες*			
	Αριθμός ατόμων	*% βαθμίδας*	*Αριθμός ατόμων*	*% βαθμίδας*	*Αριθμός ατόμων*	*% συνόλου*
Δημοτική/ Ειδική	**926**	**20,93**	**3498**	**79,07**	**4424**	**38,33**
Προδημοτική	**1**	**0,15**	**686**	**99,85**	**687**	**5,95**
Μέση Γενική	**2290**	**38,63**	**3638**	**61,37**	**5928**	**51,36**
Μέση Τεχνική	**417**	**82,74**	**87**	**17,26**	**504**	**4,36**
Σύνολο	***3634***		***7909***		***11543***	***100***

Ο πίνακας 3 παρουσιάζει την κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού κατά βαθμίδα και ηλικία. Η μεταβλητή της ηλικίας παρουσιάζεται με δύο τιμές: ηλικία κάτω των 45 ετών και ηλικία 45 και άνω.

* Όπου δε γίνεται ειδική αναφορά, θα θεωρούμε ότι ο όρος «δημοτική» εκπαίδευση περιλαμβάνει τη δημοτική, προδημοτική και ειδική εκπαίδευση.

Πίνακας 3

Κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ηλικία

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Η λ ι κ ί α*				*Σύνολο*	
	<45 ετών		>45 ετών			
	Αριθμός ατόμων	*% βαθμίδας*	*Αριθμός ατόμων*	*% βαθμίδας*	*Αριθμός ατόμων**	*% βαθμίδας*
Δημοτική/ Ειδική	**3745**	**84,79**	**672**	**15,21**	**4417**	**38,34**
Προδημοτική	**472**	**69,11**	**211**	**30,89**	**683**	**5,93**
Μέση Γενική	**2810**	**47,50**	**3106**	**52,50**	**5916**	**51,35**
Μέση Τεχνική	**143**	**28,37**	**361**	**71,63**	**504**	**4,38**
Σύνολο	***7170***		***4350***		***11520***	***100***

* Οι αριθμοί στο γενικό σύνολο δεν συμπίπτουν με εκείνους του πίνακα 1, γιατί απουσίαζε η ημερομηνία γέννησης

Είναι σαφές από τον πίνακα 3 ότι το διδακτικό και διευθυντικό προσωπικό είναι πιο γερασμένο στη μέση γενική και τεχνική παρά στη δημοτική εκπαίδευση. Ενώ στη δημοτική εκπαίδευση οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί ηλικίας 45 ετών και άνω αποτελούν το 15,21% του πληθυσμού της βαθμίδας, το αντίστοιχο ποσοστό στη μέση γενική εκπαίδευση είναι πολύ μεγαλύτερο και αποτελεί το 52,5%.

Στους πίνακες 4α και 4β, που ακολουθούν, φαίνεται ο μέσος όρος ηλικίας σε έτη του μόνιμου προσωπικού (διδακτικού και διευθυντικού) των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα, ενώ στον πίνακα 5 φαίνεται ο μέσος όρος ηλικίας σε έτη του μόνιμου προσωπικού (διδακτικού και διευθυντικού) των σχολείων δημοτικής, προδημοτικής και ειδικής εκπαίδευσης.

Πίνακας 4α

Μέσος όρος ηλικίας σε έτη του μόνιμου προσωπικού των σχολείων της μέσης γενικής εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα

Ειδικότητα	*Μόνιμοι*	*Μέσος όρος ηλικίας*
Συμβουλευτικής Αγωγής	**98**	**38**
Μουσικής	**150**	**40**
Πληροφορικής/Επιστήμης ΗΥ	**197**	**41**
Τεχνολογίας	**18**	**41**
Βιολογίας	**106**	**44**
Φιλολογικών	**1434**	**44**
Οικιακής Οικονομίας	**151**	**44**
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	**158**	**45**
Τέχνης	**140**	**45**
Φυσικής	**250**	**45**
Θρησκευτικών	**227**	**46**
Μαθηματικών	**559**	**48**
Φυσικής Αγωγής	**367**	**49**
Γαλλικών	**179**	**50**
Χημείας	**131**	**51**
Γερμανικών	**8**	**52**
Αγγλικών	**454**	**52**
Γεωγραφίας	**13**	**52**
Εμπορικών/Οικονομικών	**187**	**54**
Γεωλογίας	**2**	**53**
Φυσιογνωστικών	**83**	**57**

Πίνακας 4β

Μέσος όρος ηλικίας σε έτη του μόνιμου προσωπικού των σχολείων της μέσης τεχνικής εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα

Ειδικότητα	*Μόνιμοι*	*Μέσος όρος ηλικίας*
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	**6**	**42**
Υποδημοτοποιΐας	**2**	**44**
Ξενοδοχειακών	**71**	**45**
Ξυλουργικής	**28**	**45**
Διακοσμητικής	**8**	**47**
Γραφικών Τεχνών	**10**	**49**
Μηχανικής Αυτοκινήτων	**32**	**49**
Μηχανολογίας	**83**	**52**
Ηλεκτρολογίας	**105**	**52**
Ένδυσης	**18**	**53**
Δομικών	**57**	**54**

Πίνακας 5

Μέσος όρος ηλικίας σε έτη του μόνιμου προσωπικού των σχολείων δημοτικής, προδημοτικής και ειδικής εκπαίδευσης

	Μόνιμοι	*Μέσος όρος ηλικίας*
Δημοτική Εκπαίδευση		
Δάσκαλοι	**2597**	**33**
Βοηθοί Διευθυντές	**591**	**46**
Διευθυντές	**298**	**55**
Προδημοτική Εκπαίδευση		
Νηπιαγωγοί	**398**	**42**
Βοηθοί Διευθυντές	**54**	**50**
Διευθυντές	**41**	**53**
Ειδική Εκπαίδευση		
Δάσκαλοι	**239**	**40**

Περισσότερες λεπτομέρειες για τις ηλικίες των εκπαιδευτικών λειτουργών θα βρει ο αναγνώστης στα σχετικά γραφήματα που υπάρχουν στο Μέρος Δ, Παράρτημα Β.

Μ Ε Ρ Ο Σ Β

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Στο Μέρος Β της έκθεσης καταγράφεται η προσπάθεια της Επιτροπής για έγκαιρη και ισότιμη στελέχωση των σχολείων. Η προσπάθεια αυτή αρχίζει με την προετοιμασία του πινάκα διοριστέων εκπαιδευτικών λειτουργών κατά ειδικότητα, συνεχίζεται με τη διενέργεια προαγωγών και ολοκληρώνεται με τις τακτικές και έκτακτες μεταθέσεις, όπως ορίζεται στη νομοθεσία. Ειδικότερα, αναφορά γίνεται στα θέματα:

- **Διορισμοί**
- **Προαγωγές**
- **Μεταθέσεις**
- **Αποσπάσεις**
- **Αφυπηρετήσεις**

Α. ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ

Στο υποκεφάλαιο αυτό γίνεται αναφορά στα τρία βασικά είδη διορισμών που διενεργεί η Επιτροπή και στην έκτασή τους, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των σχολείων, όπως αυτές τεκμηριώνονται από την αρμόδια αρχή. Πιο ειδικά, γίνεται αναφορά στα θέματα:

- ***Πίνακες διοριστέων***
- ***Προϋπηρεσιακή παιδαγωγική κατάρτιση***
- ***Έκταση των διορισμών***
- ***Μόνιμοι διορισμοί***
- ***Διορισμοί με σύμβαση***
- ***Έκτακτοι διορισμοί***
- ***Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη***

1. Πίνακες διοριστέων

Όλοι οι διορισμοί στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία διενεργούνται με βάση τη σειρά στον οικείο πίνακα διοριστέων. Στους αναθεωρημένους πίνακες διοριστέων του Μαΐου του 2005, ο συνολικός αριθμός των υποψηφίων ανερχόταν σε 19739 άτομα. Η κατανομή των εν λόγω ατόμων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 6.

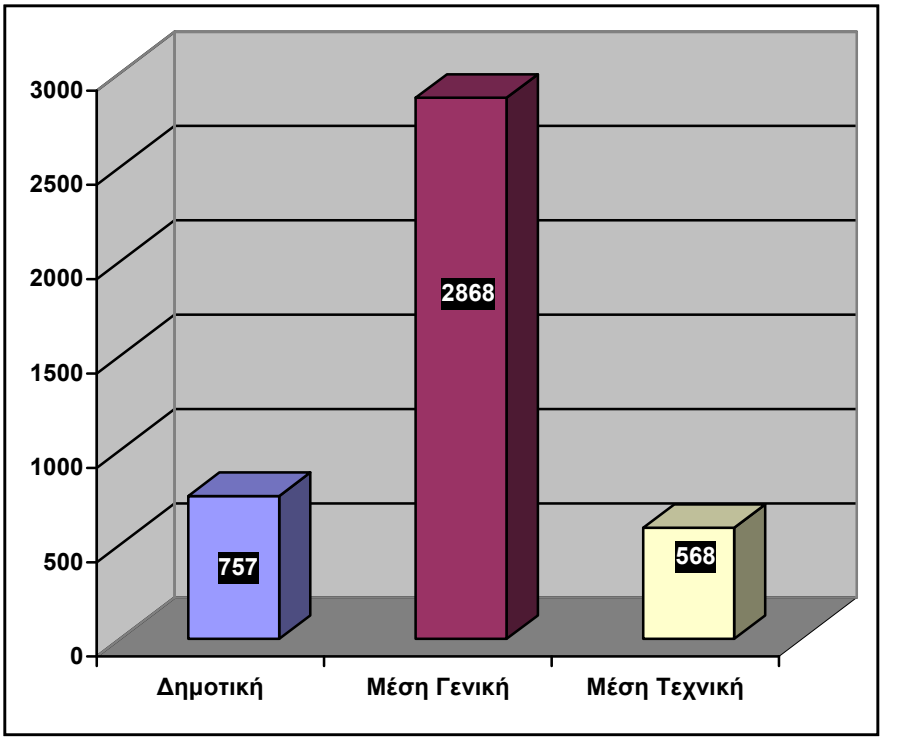
Πίνακας 6

Κατανομή των υποψηφίων στους αναθεωρημένους πίνακες διοριστέων του Μαΐου του 2005, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Δημοτική/Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**1978**	**10,0**
Μέση Γενική Εκπαίδευση	**13128**	**66,5**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	**4633**	**23,5**
Σύνολο	***19739***	***100***

Σύμφωνα με το άρθρο 28Β(5) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων 1969 έως 2004, η Επιτροπή αναθεώρησε το Φεβρουάριο του 2006 τους πίνακες διοριστέων, λαμβάνοντας υπόψη και τους υποψηφίους οι οποίοι, με αίτησή τους, που υποβλήθηκε ως την 31η Δεκεμβρίου του 2005, αποτάθηκαν για εγγραφή σ΄ αυτούς.

Κατά την περίοδο 1.1.2005–31.12.2005 υποβλήθηκαν συνολικά 4193 αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων. Η κατανομή των υποβληθεισών αιτήσεων φαίνεται συνοπτικά στο γράφημα 2.



Γράφημα 2: Αιτήσεις για συμπερίληψη στους πίνακες διοριστέων, που υποβλήθηκαν κατά την περίοδο 1.1.2005 - 31.12.2005

Η Επιτροπή εξέτασε όλες τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Το σύνολο των αιτήσεων που έγιναν δεκτές για συμπερίληψη στους πίνακες διοριστέων ανέρχεται σε 3200 ή 76,3% του συνόλου. Ως αποτέλεσμα, το σύνολο των υποψήφιων εκπαιδευτικών λειτουργών στους νέους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου του 2006, ανέρχεται σε 22135. Η κατανομή των εν λόγω ατόμων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 7 και η αναλυτική κατανομή κατά ειδικότητα φαίνεται στους πίνακες Α2, Α3 και Α4 του Παραρτήματος Α. Η κατανομή των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για τη μέση

γενική και τη μέση τεχνική εκπαίδευση κατά ειδικότητα, καθώς και ο αριθμός των υποψηφίων που έγιναν δεκτοί, φαίνεται στους πίνακες Α5 και Α6 που υπάρχουν στο Παράρτημα Α.

Πίνακας 7

Κατανομή των υποψηφίων στους νέους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου του 2006, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Δημοτική/Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**2539**	**11,47**
Μέση Γενική Εκπαίδευση	**14903**	**67,33**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	**4693**	**21,20**
Σύνολο	***22135***	***100,0***

2. Προϋπηρεσιακή παιδαγωγική κατάρτιση

Σύμφωνα με το Άρθρο 28Γ του Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, απαραίτητο στοιχείο για διορισμό στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση είναι, από το Σεπτέμβριο του 2000, η προσκόμιση πιστοποιητικού από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ότι ο υποψήφιος έχει παρακολουθήσει επιτυχώς σειρά μαθημάτων προϋπηρεσιακής παιδαγωγικής κατάρτισης. Ως γνωστό, η εφαρμογή του άρθρου αυτού ανεστάλη από τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέχρι τις 15 Ιουλίου 1999 και αντικαταστάθηκε με συνεντεύξεις, τις οποίες διενεργούσε η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, προκειμένου να εξακριβωθεί η καταλληλότητα των υποψηφίων για διορισμό. Από το Σεπτέμβριο 2001, ακόμα και για διορισμό με σύμβαση διάρκειας πέραν των έξι μηνών, απαιτείται η προσκόμιση του πιο πάνω πιστοποιητικού.

Το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης λειτούργησε για πρώτη φορά το 1999. Από το 1999 μέχρι το 2004 κλήθηκαν συνολικά 3056 άτομα, δήλωσαν ενδιαφέρον 2020 και ολοκλήρωσαν με επιτυχία το πρόγραμμα 1651.

Το Δεκέμβριο του 2004 τροποποιήθηκαν οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί. Με την τροποποίηση, πρόσθετα προς το υφιστάμενο Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, εισήχθη και νέο πρόγραμμα, το οποίο θα οργανώνεται την περίοδο Ιουνίου-Ιανουαρίου.

Έτσι, το 2005 λειτούργησαν δύο σειρές προγραμμάτων, η πρώτη την καλοκαιρινή περίοδο και η δεύτερη από τον Οκτώβριο.

Αναλυτικά, στο καλοκαιρινό πρόγραμμα κλήθηκαν 805 άτομα και δήλωσαν ενδιαφέρον 647 άτομα. Το πρόγραμμα παρακολούθησαν μέχρι το τέλος 531 άτομα και το ολοκλήρωσαν με επιτυχία 529.

Το πρόγραμμα του Οκτωβρίου 2005 παρακολουθούν 331 άτομα. Το πρόγραμμα βρίσκεται υπο εξέλιξη.

Η κατανομή όσων ανταποκρίθηκαν θετικά για συμμετοχή στο πρόγραμμα κατά την περίοδο 1999-2005 φαίνεται στον πίνακα Α7 του Παραρτήματος Α.

3. Έκταση των διορισμών

Κατά κανόνα, οι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση παίρνουν τρεις μορφές. Αυτές είναι: *μόνιμοι επί δοκιμασία διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση* και *διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη*. Οι πρώτες δύο κατηγορίες διορισμών διενεργούνται με σειρά προτεραιότητας, η οποία προκύπτει από τον οικείο πίνακα διοριστέων. Το ίδιο ισχύει και για τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη, με τη διαφορά ότι η προτεραιότητα προκύπτει από τη σειρά που έχουν στον οικείο πίνακα διοριστέων οι υποψήφιοι εκείνοι, οι οποίοι εκδηλώνουν ενδιαφέρον για τέτοιο διορισμό.

Οι διορισμοί με σύμβαση χωρίζονται σε δύο κατηγορίες. Η πρώτη περιλαμβάνει τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς που μπορούν να τύχουν ετήσιας σύμβασης. Αυτοί είναι οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί της δημοτικής εκπαίδευσης που έχουν αποφοιτήσει από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ή από τα Πανεπιστήμια της Ελλάδας και όσοι εκπαιδευτικοί λειτουργοί μέσης εκπαίδευσης συμπλήρωσαν επιτυχώς το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης και έχουν σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων. Η δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνει εκπαιδευτικούς λειτουργούς μέσης εκπαίδευσης, οι οποίοι καλούνται για διορισμό με βάση τη σειρά τους στον οικείο πίνακα διοριστέων, προκειμένου να καλυφθούν συγκεκριμένες ανάγκες στελέχωσης. Στους εν λόγω εκπαιδευτικούς λειτουργούς προσφέρεται διορισμός διάρκειας μικρότερης των έξι μηνών, με τους όρους υπηρεσίας που υπαγορεύει η υπ΄ αριθμό Υ.Π.123/70/Α και ημερομηνία 19.8.1994 εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών. Για

σκοπούς σαφήνειας και εύκολης αναφοράς, οι δύο κατηγορίες διορισμών με σύμβαση περιγράφονται η μεν πρώτη ως «διορισμοί με σύμβαση» η δε δεύτερη ως «έκτακτοι διορισμοί».

Κατά το 2005 η Επιτροπή προέβηκε συνολικά σε 2427 διορισμούς, οι οποίοι, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και είδος διορισμού, φαίνονται στον πίνακα 8.

Πίνακας 8

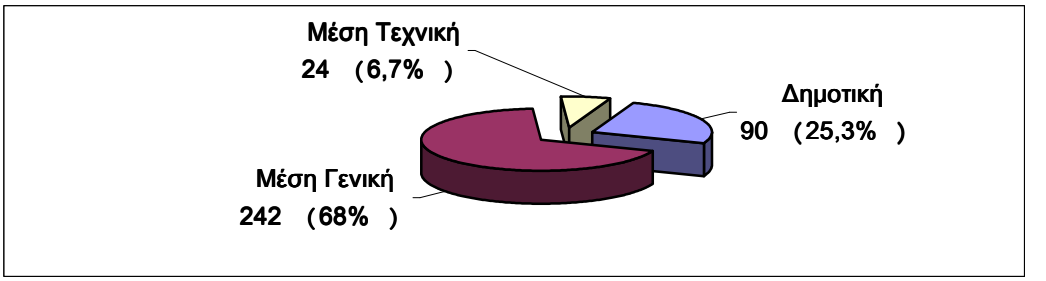
Διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και είδος διορισμού

Εκπαιδευτική βαθμίδα	*Είδος διορισμού*						*Ολικό*	
	Μόνιμος		*Με σύμβαση*		*Έκτακτος*			
	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου
Δημοτική/ Προδημοτική/ Ειδική	**90**	**3,71**	**920**	**37,91**	**-**	**-**	**1010**	**41,62**
Μέση Γενική	**242**	**9,97**	**313**	**12,9**	**752**	**30,98**	**1307**	**53,85**
Μέση Τεχνική	**24**	**0,99**	**12**	**0,49**	**74**	**3,05**	**110**	**4,53**
Σύνολο	***356***	**14,67**	***1245***	**51,3**	***826***	**34,03**	***2427***	***100,0***

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει πως έγιναν συνολικά 356 μόνιμοι επί δοκιμασία διορισμοί (ποσοστό 14,67% του συνόλου των διορισμών). Φαίνεται, επίσης, ότι οι διορισμοί με σύμβαση κατά το υπό ανασκόπηση έτος ανήλθαν σε 1245 (ποσοστό 51,3% του συνόλου των διορισμών). Για να καλυφθούν οι ανάγκες στελέχωσης στη μέση εκπαίδευση, γενική και τεχνική, χρειάστηκε να προσφερθούν έκτακτοι διορισμοί σε 826 άτομα (ποσοστό 34,03% του συνόλου των διορισμών). Οι τρεις κατηγορίες διορισμών αναλύονται λεπτομερέστερα στις σελίδες που ακολουθούν.

4. Μόνιμοι διορισμοί

Από τον πίνακα 8 προκύπτει ότι κατά το υπό ανασκόπηση έτος έγιναν συνολικά στις τρεις βαθμίδες 356 μόνιμοι διορισμοί (14,67% του συνόλου των διορισμών). Συνοπτικά στοιχεία για τους εν λόγω διορισμούς φαίνονται στο γράφημα 4.

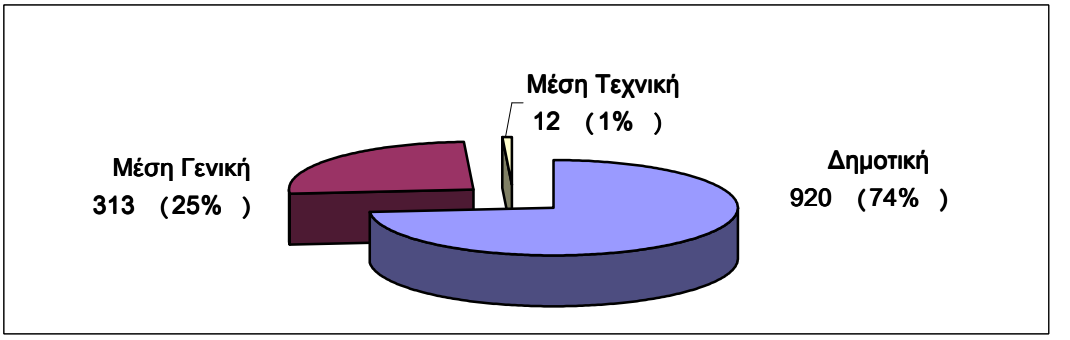


Γράφημα 4: Μόνιμοι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά την περίοδο 1.1.2005 – 31.12.2005

Οι διορισμοί στη μέση εκπαίδευση (γενική και τεχνική) γίνονται κατά ειδικότητα. Η κατανομή των μόνιμων διορισμών κατά ειδικότητα παρουσιάζεται στους πίνακες Α8 (μέση γενική) και Α9 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

5. Διορισμοί με σύμβαση

Από τον πίνακα 8 προκύπτει, επίσης, ότι κατά το υπό ανασκόπηση έτος έγιναν συνολικά 1245 διορισμοί με σύμβαση (ποσοστό 51,3% του συνόλου των διορισμών). Με βάση την πρόνοια του άρθρου 28Γ της εκπαιδευτικής νομοθεσίας, διορισμού με σύμβαση στη μέση εκπαίδευση έτυχαν μόνο όσοι είχαν τέτοιο διορισμό στις 30.9.1999, διάρκειας τουλάχιστον έξι μηνών και όσοι συμπλήρωσαν επιτυχώς το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και είχαν σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων. Συνοπτική εικόνα των διορισμών με σύμβαση υπάρχει στο γράφημα 5.



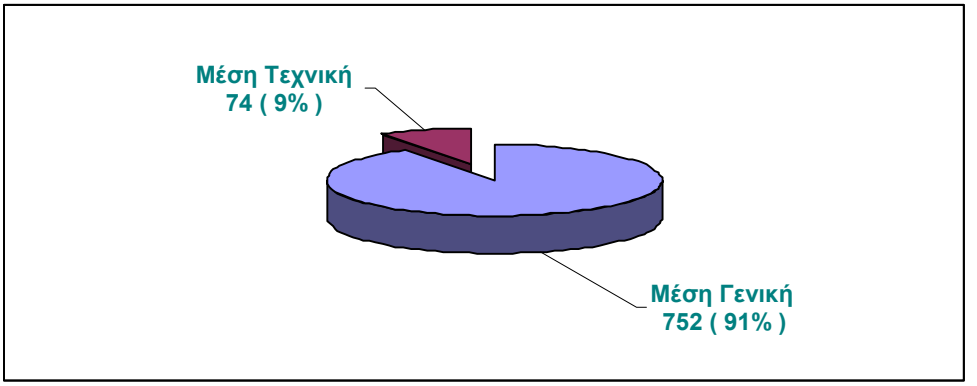
Γράφημα 5: Διορισμοί με σύμβαση στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά την περίοδο 1.1.2005 – 31.12.2005

Είναι σαφές ότι περισσότεροι διορισμοί με σύμβαση έγιναν στη δημοτική εκπαίδευση, για την οποία το ποσοστό ανήλθε σε 74%. Αυτό σημαίνει ότι περίπου 7 στους 10 διορισμούς με σύμβαση έγιναν στη δημοτική εκπαίδευση. Το υψηλό αυτό ποσοστό δεν αποτελεί έκπληξη. Ενώ στη δημοτική εκπαίδευση δεν υπάρχει νομικό κώλυμα να τύχει κάποιος, που έχει σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων, διορισμού με σύμβαση, στη μέση εκπαίδευση προϋπόθεση ενός τέτοιου διορισμού είναι είτε η επιτυχής συμπλήρωση του προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης, είτε η ύπαρξη ενός τέτοιου διορισμού στις 30.9.1999. Όπως θα δούμε παρακάτω, ο περιορισμός αυτός υποχρέωσε την Επιτροπή να προσφέρει έκτακτο διορισμό σε αρκετά άτομα, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες στελέχωσης των σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

Σε αναλυτική μορφή οι εν λόγω διορισμοί στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση φαίνονται στους πίνακες Α8 (μέση γενική) και Α9 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

6. Έκτακτοι διορισμοί

Προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση, η Επιτροπή προχώρησε στο διορισμό 826 εκπαιδευτικών λειτουργών διαφόρων ειδικοτήτων με το στάτους του έκτακτου διορισμού. Συνοπτική εικόνα των εν λόγω διορισμών κατά βαθμίδα φαίνεται στο γράφημα 6. Σύμφωνα με το άρθρο 32 της εκπαιδευτικής νομοθεσίας, η διάρκεια έκτακτου διορισμού όσων δεν κατέχουν πιστοποιητικό επιτυχούς παρακολούθησης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης πρέπει να είναι μικρότερη των έξι (6) μηνών. Γι΄ αυτό η πρώτη περίοδος διορισμού είχε ημερομηνία λήξης την 25η Φεβρουαρίου 2006 και ο διορισμός ήταν ανανεώσιμος για το υπόλοιπο του έτους.



Γράφημα 6: Έκτακτοι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά την περίοδο 1.1.2005 – 31.12.2005

Οι περισσότεροι έκτακτοι διορισμοί έγιναν στη μέση γενική εκπαίδευση (ποσοστό 91%). Αυτό σημαίνει ότι για κάθε 1 έκτακτο διορισμό στη μέση τεχνική εκπαίδευση γίνονταν 9 τέτοιοι διορισμοί στη μέση γενική εκπαίδευση.

Σ΄ αναλυτική μορφή οι εν λόγω διορισμοί στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση φαίνονται στους πίνακες Α8 (μέση γενική) και Α9 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

7. Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη

Οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη έγιναν για αναπλήρωση εκπαιδευτικών, οι οποίοι απουσίαζαν για σύντομο χρονικό διάστημα (πέραν των τριών ημερών) με άδεια λοχείας, ασθένειας, κλπ. Οι αντικαταστάσεις γίνονται από κατάλογο εκπαιδευτικών, οι οποίοι εκδηλώνουν ενδιαφέρον για διορισμό σε θέση αντικαταστάτη και οι οποίοι τοποθετούνται σε σειρά, με βάση τη θέση τους στον οικείο πίνακα διοριστέων. Οι αντικαταστάσεις είναι προβλεπτές (π.χ. άδεια λοχείας, προγραμματιζόμενη απουσία) ή απρόβλεπτες (π.χ. ασθένεια). Οι αντικαταστάσεις του υπό ανασκόπηση έτους φαίνονται αναλυτικά στον πίνακα 9.

Πίνακας 9

Αντικαταστάσεις κατά είδος αντικατάστασης και εκπαιδευτική βαθμίδα

Λόγος αντικατάστασης	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	
	Συχνότητα	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*
Ασθένεια	**1428**	**72,6**	**713**	**70,59**	**2141**	**71,92**
Λοχεία	**366**	**18,61**	**197**	**19,5**	**563**	**18,91**
Απουσία	**167**	**8,49**	**50**	**4,95**	**217**	**7,29**
Άλλοι λόγοι	**6**	**0,31**	**50**	**4,95**	**56**	**1,88**
Σύνολο	***1967***	***100,0***	***1010***	***100,0***	***2977***	***100,0***

Από τον πίνακα 9 προκύπτει ότι έγιναν συνολικά 2977 διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη. Η κατανομή των εν λόγω διορισμών κατά βαθμίδα έχει ως ακολούθως: δημοτική εκπαίδευση 1967 (ποσοστό 66%), μέση εκπαίδευση (γενική και τεχνική) 1010 (ποσοστό 34%). Προκύπτει λοιπόν, ότι 2 στις 3 αντικαταστάσεις γίνονται στη δημοτική εκπαίδευση. Φαίνεται, επίσης, ότι οι περισσότερες αντικαταστάσεις (ποσοστό 71,92%) έγιναν για να καλύψουν άδεια ασθένειας. Ακολουθούν κατά σειρά οι αντικαταστάσεις που έγιναν για να

καλύψουν άδεια λοχείας (ποσοστό 18,91%) και απουσία (ποσοστό 7,29%). Η κατανομή των αντικαταστάσεων του έτους κατά φύλο φαίνεται στον πίνακα 10.

Πίνακας 10

Αντικαταστάσεις κατά φύλο και εκπαιδευτική βαθμίδα

Φύλο	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	
	Συχνότητα	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*%συνόλου*
Άντρας	**278**	**14,13**	**283**	**27,95**	**561**	**18,9**
Γυναίκα	**1689**	**85,87**	**727**	**72,05**	**2416**	**81,1**
Σύνολο	***1967***	***100,0***	***1010***	***100***	***2977***	***100***

Είναι σαφές ότι σε θέση αντικαταστάτη εργάστηκαν περισσότερες γυναίκες παρά άντρες. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 81,1% και 18,9%. Ο πίνακας 11 παρουσιάζει τις αντικαταστάσεις κατά επαρχία.

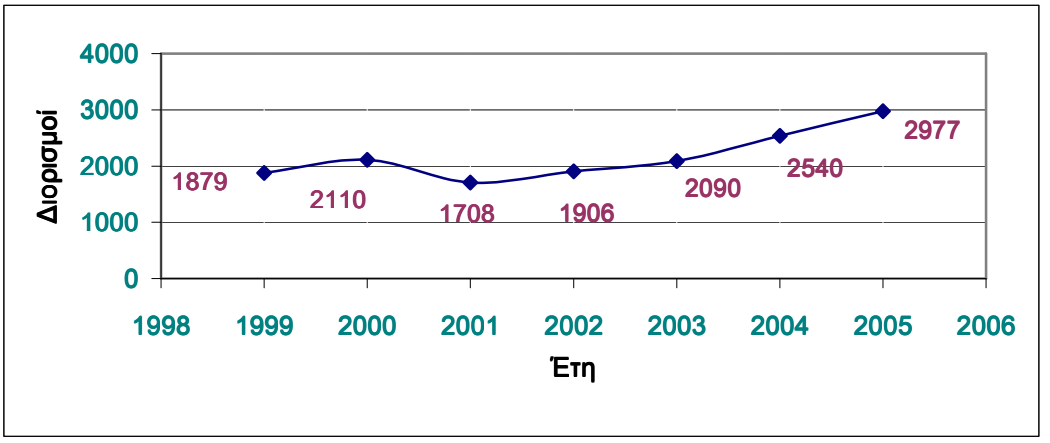
Πίνακας 11

Αντικαταστάσεις κατά επαρχία και εκπαιδευτική βαθμίδα

Επαρχία	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	
	Συχνότητα	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*	*Συχνότητα*	*% συνόλου*
Λευκωσία	**866**	**44,03**	**433**	**42,91**	**1299**	**43,63**
Λεμεσός	**446**	**24,2**	**293**	**29,04**	**769**	**25,83**
Αμμόχωστος	**94**	**4,78**	**33**	**3,27**	**127**	**4,27**
Λάρνακα	**312**	**15,86**	**145**	**14,37**	**457**	**15,35**
Πάφος	**219**	**11,13**	**106**	**10,51**	**325**	**10,92**
Σύνολο	***1967***	***100***	***1010***	***100***	***2977***	***100***

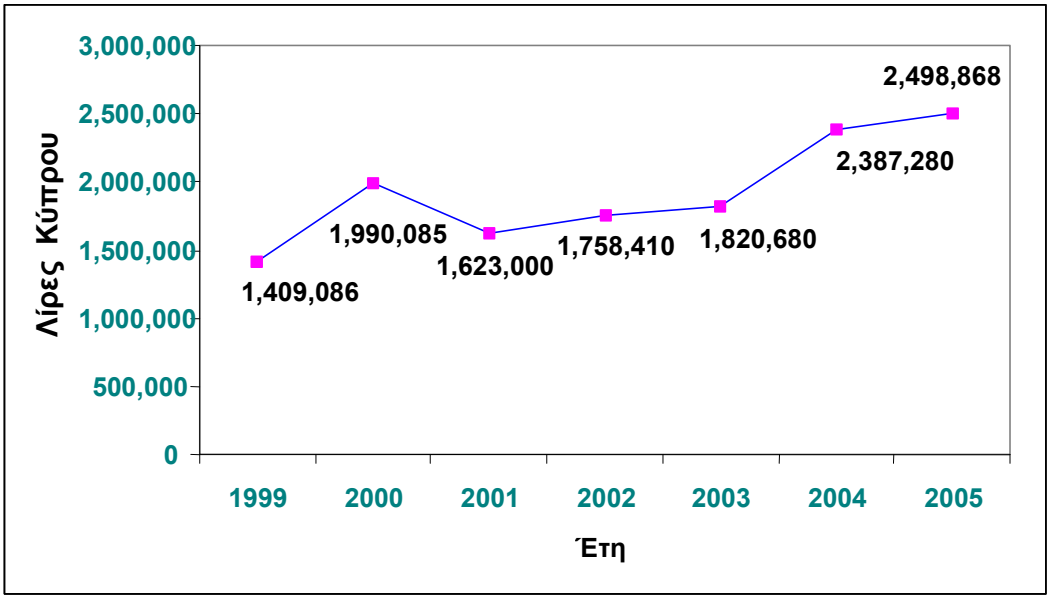
Ο μεγαλύτερος αριθμός αντικαταστάσεων έγινε στις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού. Το συνολικό ποσοστό αντικαταστάσεων στις δύο αυτές επαρχίες ήταν 69,46%. Είναι λογικό να αναμένεται υψηλό ποσοστό αντικαταστάσεων στις παραπάνω δύο επαρχίες, αφού έχουν και τον περισσότερο πληθυσμό εκπαιδευτικών.

Γεγονός παραμένει ότι οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη προσλαμβάνουν, το τελευταίο διάστημα, μεγάλες διαστάσεις. Στο γράφημα 7 εικονίζονται οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη των τελευταίων επτά ετών.



Γράφημα 7: Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη κατά την επταετία 1999-2005

Το γράφημα επιβεβαιώνει την αυξητική τάση των διορισμών σε θέση αντικαταστάτη. Ενώ το 1999 έγιναν 1879 τέτοιοι διορισμοί, κατά το υπό ανασκόπηση έτος αυτοί ανήλθαν σε 2977, σημειώθηκε δηλαδή αύξηση 58,43% σε μια επταετία. Συγκριτικά με το 2004, οι αντικαταστάσεις του 2005 συνιστούν αύξηση 17,2%.



Γράφημα 8: Οικονομικό κόστος αντικαταστάσεων κατά την επταετία 1999-2005

Ειδικότερα, για το 2005 το κόστος των αντικαταστάσεων κατανέμεται ως εξής:

- Δημοτική εκπαίδευση 1,682,181 λίρες Κύπρου
- Μέση εκπαίδευση 796,631 λίρες Κύπρου
- Τεχνική εκπαίδευση 20,055 λίρες Κύπρου.

Προβλήματα κατά τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη

Κατά τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη, παρουσιάζονται τα ακόλουθα προβλήματα:

- Τα σχολεία ζητούν από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οι αντικαταστάσεις να διεκπεραιώνονται την ίδια μέρα κατά την οποία δίνονται τα κενά, πράγμα το οποίο γίνεται με μεγάλη δυσκολία, επειδή πρέπει να ακολουθηθεί πιστά η σειρά του καταλόγου διοριστέων. Αυτό σημαίνει ότι απαιτείται να ερωτηθούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι, σύμφωνα με τη σειρά τους στον οικείο πίνακα διοριστέων, μέχρι να εξευρεθεί εκείνος ο υποψήφιος, ο οποίος θα αποδεκτεί τη συγκεκριμένη αντικατάσταση που του προτείνεται.
- Παρόλο που οι υποψήφιοι για αντικατάσταση στις αιτήσεις τους δηλώνουν ενδιαφέρον για όλες τις επαρχίες, στο τέλος αρνούνται να εργαστούν πέρα από την επαρχία τους. Γι' αυτό και γίνεται εισήγηση, οι δηλώσεις των υποψήφιων αντικαταστατών για το σχολικό έτος 2006-2007 να αφορούν μόνο την επαρχία τους.
- Πρέπει να σημειωθεί ότι παρατηρείται μια αυξητική τάση για αντικαταστάσεις από την αρχή της εβδομάδας (Δευτέρα, Τρίτη) μέχρι την Παρασκευή. Λόγω του γεγονότος ότι η Επιτροπή δε στέλλει αντικαταστάτες για τρεις μέρες, όταν στο σχολείο προκύψει αντικατάσταση για τρεις μέρες, που αρχίζει την Τετάρτη, τότε ζητείται οπωσδήποτε και η επόμενη Δευτέρα, με στόχο οι μέρες αντικατάστασης να γίνουν τέσσερις. Αυτό έχει ως συνέπεια, οι εργάσιμες μέρες για τον αντικαταστάτη να γίνονται έξι, αφού θα πληρωθεί και το Σαββατοκυρίακο, με περαιτέρω οικονομικές επιπτώσεις για το κράτος.

- Οι άδειες λοχείας ποτέ δεν αρχίζουν στην καθορισμένη ημερομηνία, επειδή οι επηρεαζόμενες δασκάλες ή καθηγήτριες σχεδόν πάντα παρουσιάζουν, πριν την ημερομηνία κατά την οποία θα αρχίσει η προγραμματιζόμενη άδεια λοχείας, άδεια ασθενείας.
- Παρόλο που η Επιτροπή προτρέπει τους ενδιαφερομένους να την ενημερώνουν αμέσως μόλις λήξει ο διορισμός τους σε θέση αντικαταστάτη, ώστε να μπορεί να τους προτείνει και άλλη αντικατάσταση, αρκετοί από αυτούς αμελούν να το πράξουν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρεξηγήσεις, και κάποιοι από τους ενδιαφερομένους να διαμαρτύρονται έντονα, θεωρώντας ότι σκόπιμα παρακάμφθηκαν σε επόμενη αντικατάσταση.
- Πολλές φορές οι αντικαταστάτες τερματίζουν με δική τους πρωτοβουλία την αντικατάσταση, πριν την κανονική λήξη της, με τη δικαιολογία ότι αυτή δεν τους βολεύει και αμελούν να ενημερώσουν σχετικά την Επιτροπή.
- Σε κάποιες ειδικότητες στη μέση γενική και μέση τεχνική εκπαίδευση, όπως στην Πληροφορική/Επιστήμη ΗΥ, Τεχνολογία, Εμπορικά, Αγγλικά και Ιταλικά, παρατηρείται σοβαρή έλλειψη ατόμων που επιθυμούν να διοριστούν σε θέση αντικαταστάτη.
- Λόγω της λειτουργίας του ολοήμερου σχολείου, πολλοί αιτητές για αντικατάσταση, οι οποίοι βρίσκονται στον πίνακα διοριστέων δασκάλων δημοτικής εκπαίδευσης, συχνά απορρίπτουν διορισμό σε θέση αντικαταστάτη, επειδή εργάζονται σε ολοήμερα σχολεία, τα οποία βρίσκονται κοντά στον τόπο διαμονής τους.

Όλα τα πιο πάνω προβλήματα που αναφέραμε, καθιστούν δύσκολο το έργο της Επιτροπής όσον αφορά τους διορισμούς σε θέση αντικαταστάτη και δεν της επιτρέπουν πάντα να ανταποκρίνεται έγκαιρα στην πλήρωση των κενών θέσεων, που δημιουργούνται λόγω απουσίας εκπαιδευτικών από τα σχολεία τους, για διάφορους λόγους.

Β. ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

Για να ολοκληρωθεί η στελέχωση των σχολείων είναι ανάγκη να διενεργηθούν προαγωγές. Με τις προαγωγές καλύπτονται τα κενά που δημιουργούνται από κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις καθώς και από τη δημιουργία νέων θέσεων. Στο υποκεφάλαιο αυτό γίνεται αναφορά στα θέματα:

- ***Νομικό πλαίσιο των προαγωγών***
- ***Προαγωγές μετά από προκήρυξη κενών θέσεων***

1. Νομικό πλαίσιο των προαγωγών

Οι προαγωγές των εκπαιδευτικών λειτουργών διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 35 και επόμενα των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2004. Βασική διάταξη της νομοθεσίας είναι ότι, για κάθε θέση προαγωγής καταρτίζεται Συμβουλευτική Επιτροπή, η οποία, με βάση τα κριτήρια της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, συντάσσει αιτιολογική έκθεση, η οποία περιλαμβάνει τριπλάσιο αριθμό υποψηφίων από τον αριθμό των κενών θέσεων. Για τις θέσεις του διδακτικού προσωπικού, ο κατάλογος ετοιμάζεται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή, με βάση αριθμητική αποτίμηση των τριών πιο πάνω κριτηρίων. Για οποιαδήποτε άλλη θέση ο κατάλογος καταρτίζεται κατ΄ αλφαβητική σειρά.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος έγιναν προαγωγές μετά από προκήρυξη της πλήρωσης κενών θέσεων. Λεπτομερής αναφορά στις εν λόγω προαγωγές γίνεται πιο κάτω.

2. Προαγωγές για πλήρωση κενών θέσεων

Διενεργήθηκαν συνολικά 442 προαγωγές για πλήρωση κενών θέσεων. Η κατανομή των προαγωγών του έτους, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, παρουσιάζεται στον πίνακα 12.

Πίνακας 12

Συνοπτική κατάσταση των προαγωγών της περιόδου 1.1.2005 – 31.12.2005, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία

Εκπαιδευτική βαθμίδα/Υπηρεσία	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Δημοτική /Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**105**	**23,8**
Μέση (Γενική και Τεχνική) Εκπαίδευση	**333**	**75,3**
Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση*	**1**	**0,2**
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο**	**3**	**0,7**
Σύνολο	***442***	***100***

* Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης
** Θέση Προϊσταμένου Τομέα

Από τον πιο πάνω πίνακα προκύπτει ότι ελάχιστες ήταν οι προαγωγές του έτους που αφορούσαν την ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Οι προαγωγές αφορούσαν κυρίως τη δημοτική και τη μέση εκπαίδευση, με αντίστοιχα ποσοστά 23,8% και 75,3%. Αναλυτικά οι προαγωγές του έτους για τις τρεις βαθμίδες φαίνονται στους πίνακες Α10, Α11 και Α12 του Παραρτήματος Α.

Συγκριτικά με εκείνες των τριών προηγούμενων ετών, οι προαγωγές του υπό ανασκόπηση έτους παρουσιάζονται στον πίνακα 13. Η παρουσίαση των προαγωγών γίνεται κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία.

Πίνακας 13

Συγκριτική κατάσταση των προαγωγών της περιόδου 2002-2005, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία

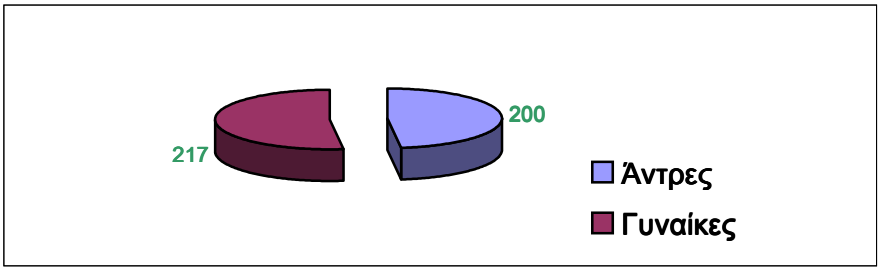
Εκπαιδευτική βαθμίδα/Υπηρεσία	*Έτος προαγωγής*							
	2002		*2003*		*2004*		*2005*	
	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%
Δημοτική /Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	**150**	**18,0**	**205**	**43,2**	**290**	**42,9**	**105**	**23,8**
Μέση Εκπαίδευση (Γενική/Τεχνική)	**683**	**81,8**	**264**	**55,6**	**384**	**56,8**	**333**	**75,3**
Ανώτερη/Ανώτατη Εκπαίδευση	**1**	**0,1**	**4**	**0,8**	**1**	**0,1**	**1**	**0,2**
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	**1**	**0,1**	**2**	**0,4**	**1**	**0,1**	**3**	**0,7**
Σύνολο	***835***	***100***	***475***	***100***	***676***	***100***	***442***	***100***

Σύμφωνα με τη νομοθεσία (άρθρο 35Β(9)), οι προαγωγές διενεργούνται μετά από προσωπική συνέντευξη. Με βάση το άρθρο 35Β(5), για κάθε κενή θέση καλείται για συνέντευξη τριπλάσιος αριθμός υποψηφίων. Για το ημερολογιακό έτος 2005 έγιναν συνολικά 814 προσωπικές συνεντεύξεις. Ο τεράστιος αυτός όγκος εργασίας διεκπεραιώθηκε με υπερωριακή εργασία. Αρκετές συνεντεύξεις έγιναν σε απογευματινές ώρες, με στόχο να διενεργηθούν έγκαιρα οι προαγωγές και να ολοκληρωθεί η στελέχωση των σχολείων. Με την ισοπέδωση των βαθμολογιών, για την οποία έγινε επανειλημμένα λόγος σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις, η συνέντευξη απέκτησε ιδιαίτερη βαρύτητα.

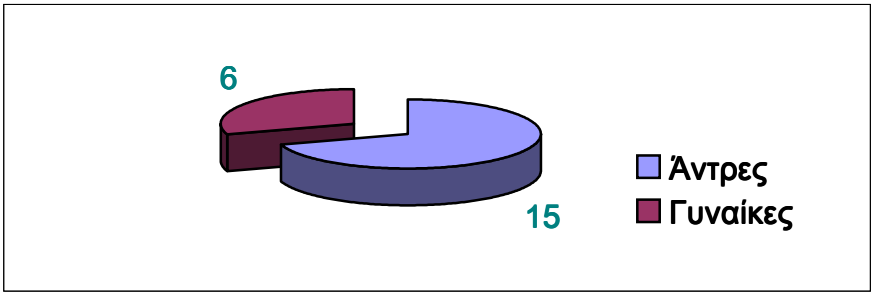
Μια βαθύτερη μελέτη των προαγωγών της υπό μελέτη περιόδου, επιβεβαιώνει παρατηρήσεις που έγιναν σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις και ταυτόχρονα φέρνει στην επιφάνεια άλλες χρήσιμες παρατηρήσεις. Εστιάζουμε την προσοχή του αναγνώστη στα παρακάτω: προαγωγές και φύλο των υποψηφίων, ηλικία των προαχθέντων, προαγωγές και πρόσθετα προσόντα, χρονική περίοδος προαγωγών και αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη.

Προαγωγές και φύλο των υποψηφίων

Αντιπροσωπεύονται επαρκώς τα δύο φύλα στις προαγωγές του 2005; Τα γραφήματα 9 και 10 είναι διαφωτιστικά.



Γράφημα 9: Σύγκριση ανάμεσα στους άντρες και γυναίκες που προήχθησαν το 2005 (διευθυντικό προσωπικό)



Γράφημα 10: Σύγκριση ανάμεσα στους άντρες και γυναίκες που προήχθησαν το 2005 (εποπτικό προσωπικό)

Φαίνεται αμέσως ότι κατά το 2005 προήχθησαν περισσότερες γυναίκες παρά άντρες. Τα αντίστοιχα ποσοστά για το διευθυντικό προσωπικό των σχολείων είναι 52% και 48%. Ωστόσο για ακριβέστερη μελέτη της αναλογίας προαγωγών με βάση το φύλο πρέπει να εξεταστούν και οι αντίστοιχες αναλογίες στον πληθυσμό των υποψηφίων. Αυτό γίνεται στον πίνακα 14.

Πίνακας 14

Πιθανότητες προαγωγής κατά φύλο (διευθυντικό προσωπικό)

Φύλο	*Αριθμός υποψηφίων*	*Αριθμός προαχθέντων*	*Αναλογία υποψηφίων:προαχθέντων*
Άντρες	**369**	**200**	**1,8**
Γυναίκες	**444**	**217**	**2,0**
Σύνολο	**813**	**417**	**1,9**

Ο πίνακας 14 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Οι άντρες είχαν μεγαλύτερη πιθανότητα προαγωγής στο υπό ανασκόπηση έτος σε σύγκριση με τις γυναίκες. Συγκεκριμένα, η πιθανότητα προαγωγής για τους άντρες ήταν 1,8 και η αντίστοιχη για τις γυναίκες ήταν 2,0. Με απλούστερα λόγια, σε κάθε 1,8 άντρες

υποψήφιους προαγόταν ένας, ενώ στην περίπτωση των γυναικών, προαγόταν μια σε κάθε 2 γυναίκες υποψήφιες.

Σύνολο μονάδων, απόδοση στη συνέντευξη και ηλικία προαχθέντων

Είναι πολύ ενδιαφέρον να εξετάσουμε το σύνολο των μονάδων που είχαν οι υποψήφιοι για προαγωγή, με βάση τις εκθέσεις των συμβουλευτικών επιτροπών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, την απόδοσή τους στις συνεντεύξεις ενώπιον της Επιτροπής καθώς και την ηλικία των προαχθέντων σε θέση διευθυντικού προσωπικού. Οι λεπτομέρειες φαίνονται στον πίνακα 15.

Πίνακας 15

Σύνολο μονάδων, απόδοση στη συνέντευξη και ηλικία προαχθέντων

	Συχνότητα	Ελάχιστο σύνολο μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Μέγιστο σύνολο μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Μέσος όρος μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Ελάχιστη απόδοση στη συνέντευξη	Μέγιστη απόδοση στη συνέντευξη	Μέσος όρος απόδοσης στη συνέντευξη	Μικρότερη ηλικία προαχθέντων	Μέγιστη ηλικία προαχθέντων	Μέσος όρος ηλικίας προαχθέντων
Δημοτική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**35**	**194,6**	**196,2**	**195,5**	**1,5**	**4,5**	**3,1**	**41**	**59**	**51**
Βοηθοί Δ/ντές	**49**	**200,1**	**218,2**	**201,9**	**0,5**	**4**	**3,1**	**34**	**53**	**39**
Προδημοτική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**7**	**192,7**	**196,8**	**195,1**	**1,5**	**3,5**	**2,3**	**49**	**57**	**52**
Βοηθοί Δ/ντές	**9**	**211,1**	**214,9**	**212,9**	**1**	**3,5**	**2,4**	**44**	**53**	**50**
Μέση Γενική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**37**	**197,1**	**200,1**	**197,4**	**1**	**3,5**	**2,2**	**55**	**60**	**58**
Βοηθοί Δ/ντές Α'	**94**	**182,3**	**205,8**	**196,5**	**0,5**	**4**	**2,4**	**47**	**60**	**56**
Βοηθοί Δ/ντές	**170**	**184,7**	**219,2**	**201,7**	**0,5**	**4,5**	**2,2**	**40**	**60**	**52**
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	**4**	**200,3**	**200,6**	**200,3**	**3**	**3,5**	**3,4**	**55**	**59**	**57**
Βοηθοί Δ/ντές Α'	**5**	**195,9**	**198,5**	**197,3**	**3**	**3,5**	**3,1**	**57**	**60**	**58**
Βοηθοί Δ/ντές	**7**	**191,3**	**212,6**	**201,8**	**0,5**	**4,5**	**2,9**	**41**	**55**	**50**

Ο πίνακας 15 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και από τη μελέτη του μπορούμε να καταλήξουμε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης προάγονται σε νεαρότερη ηλικία από ότι οι συνάδελφοι τους της μέσης. Αυτό ισχύει τόσο στην περίπτωση των βοηθών διευθυντών, όσο και των διευθυντών σχολείων. Συγκεκριμένα, ενώ οι προαχθέντες βοηθοί διευθυντές σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 39 χρόνια, οι προαχθέντες βοηθοί διευθυντές σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 52 χρόνια. Επίσης, ενώ οι προαχθέντες διευθυντές σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 51 χρόνια, οι συνάδελφοί τους της μέσης γενικής είχαν ηλικία κατά μέσο όρο 58 χρόνια. Αυτό σημαίνει ότι οι διευθυντές των σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης θα υπηρετήσουν στη θέση κατά μέσο όρο μόνο δύο χρόνια. Τα αρνητικά αυτής της κατάστασης αναλύθηκαν λεπτομερώς σε προηγούμενες εκθέσεις της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και δεν συντρέχει λόγος να επαναληφθούν.

- Υπάρχει πάρα πολύ μεγάλο χάσμα (12 χρόνια) μεταξύ του μέσου όρου ηλικίας των προαχθέντων στη θέση βοηθού διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης και του μέσου όρου ηλικίας των προαχθέντων στη θέση διευθυντή. Ο αντίστοιχος αριθμός για τη μέση γενική εκπαίδευση είναι 6 χρόνια, ενώ για τη μέση τεχνική εκπαίδευση είναι 7 χρόνια.

- Η απόδοση στη συνέντευξη, των υποψήφιων διευθυντών και βοηθών διευθυντών σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης, είναι γενικά καλύτερη από τους αντίστοιχους εκπαιδευτικούς της μέσης γενικής εκπαίδευσης.

Οι μέσοι όροι των μονάδων των υποψηφίων, όπως αυτές φαίνονται στους καταλόγους που ετοίμασαν οι συμβουλευτικές επιτροπές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της απόδοσης στη συνέντευξη και της ηλικίας των προαχθέντων, κατά το 2005, διευθυντών, βοηθών διευθυντών Α΄ και βοηθών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα, φαίνονται αναλυτικά στους πίνακες Α13, Α14 και Α15 του Παραρτήματος Α.

Προαγωγές και πρόσθετα προσόντα

Είναι, επίσης, ενδιαφέρον να εξετάσουμε πόσοι από τους προαχθέντες διευθυντές, βοηθούς διευθυντές Α΄ και βοηθούς διευθυντές είχαν προσόντα

πέραν αυτών που απαιτούνται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Ο πίνακας 16 παρουσιάζει ενδιαφέρουσες λεπτομέρειες γι' αυτό το θέμα.

Πίνακας 16

Πρόσθετα προσόντα των προαχθέντων σε θέση διευθυντή, βοηθού διευθυντή Α΄ και βοηθού διευθυντή σχολείων

Π ρ ο σ ό ν	*Δημοτική*		*Μέση*		*Σύνολο*	*Ποσοστό*
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου		
Χωρίς πρόσθετα προσόντα	**3**	**3,2**	**234**	**72,2**	**237**	**56,83**
Πτυχίο εξομοίωσης	**60**	**64,5**	**2**	**0,6**	**62**	**14,87**
Δεύτερο πρώτο πτυχίο ή πιστοποιητικό παρακολούθησης μαθημάτων διάρκειας ενός έτους	**2**	**2,2**	**13**	**4,0**	**15**	**3,6**
Μεταπτυχιακό δίπλωμα ή πτυχίο διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους	**5**	**5,4**	**7**	**2,2**	**12**	**2,88**
Μεταπτυχιακός τίτλος Μάστερ	**21**	**22,6**	**51**	**15,7**	**72**	**17,27**
Διδακτορικός τίτλος	**2**	**2,2**	**17**	**5,2**	**19**	**4,56**
Σύνολο	***93***	***100***	***324***	***100***	***417***	***100***

Η εικόνα που προκύπτει από τον πίνακα 16 δεν είναι ιδιαίτερα κολακευτική για τους εκπαιδευτικούς. Ο πίνακας δείχνει ότι το κίνητρο για αναβάθμιση προσόντων και συμπλήρωση της βασικής κατάρτισης υπάρχει μόνο για το 28,31% των προαχθέντων κατά το 2005. Είναι αξιοσημείωτο ότι ποσοστό 56,83 % από τους προαχθέντες δεν είχαν κανένα πρόσθετο προσόν πέραν της αρχικής βασικής κατάρτισης. Όπως αμελητέο είναι και το ποσοστό 14,87% που αναφέρεται σε εξομοίωση, αφού το πρόγραμμα αυτό είχε καθαρά συνδικαλιστικό χαρακτήρα και έγινε με ειδικό καθεστώς για να συμπληρώσει τη βασική κατάρτιση των εκπαιδευτικών δημοτικής. Στην πραγματικότητα, πρόσθετα προσόντα είχε μόνο το 28,31% των υποψηφίων, γιατί αυτοί επιδίωξαν είτε ουσιαστική μετεκπαίδευση διάρκειας ενός έτους, είτε ουσιαστικά ακαδημαϊκά προσόντα. Ουσιαστικά προσόντα συνεπώς είχε περίπου ένας στους τέσσερις προαχθέντες βοηθούς διευθυντές, βοηθούς διευθυντές Α΄ και διευθυντές.

Σημειώνουμε, επίσης, ότι οι προαχθέντες σε διευθυντικές θέσεις εκπαιδευτικοί δημοτικής εκπαίδευσης είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών προσόντων μάστερ σε υψηλότερο ποσοστό από ότι οι συνάδελφοι τους της μέσης (22,6% προς 15,7%). Αντίθετα, οι προαχθέντες εκπαιδευτικοί μέσης είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος σε υψηλότερο ποσοστό από ότι οι συνάδελφοι τους της δημοτικής (5,2% προς 2,2%).

Χρονική περίοδος των προαγωγών

Είναι γνωστό ότι, με βάση πρόσφατη τροποποίηση της νομοθεσίας, οι κενωθησόμενες θέσεις μπορούν να προκηρυχθούν εννέα μήνες πριν από την αφυπηρέτηση των εκπαιδευτικών λειτουργών που τις κατέχουν. Είναι, επίσης, γνωστό ότι αφυπηρετήσεις γίνονται στο τέλος Δεκεμβρίου και τέλος Αυγούστου. Οι προαγωγές του 2005 διενεργήθηκαν χρονικά όπως φαίνεται στον πίνακα 17.

Πίνακας 17

Χρονική περίοδος διενέργειας των προαγωγών της περιόδου 1.1.2005 – 31.12.2005

Χρονική περίοδος	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Ιανουάριος – Μάρτιος	**163**	**36,88**
Απρίλιος – Ιούνιος	**11**	**2,49**
Ιούλιος – Σεπτέμβριος	**265**	**59,65**
Οκτώβριος – Δεκέμβριος	**3**	**0,68**
Σύνολο	***442***	***100***

Είναι σαφές ότι προαγωγές διενεργούνται καθ΄ όλη τη διάρκεια του έτους. Αυτό συμβαίνει γιατί υπάρχουν δύο περίοδοι αφυπηρέτησης (31η Δεκεμβρίου και 31η Αυγούστου), με αποτέλεσμα να διενεργούνται δύο σειρές προαγωγών διευθυντών, βοηθών διευθυντών Α΄ και βοηθών διευθυντών σχολείων. Οι αρνητικές συνέπειες αυτής της τακτικής είναι τρεις: πρώτο, υπάρχει επαναλαμβανόμενος κύκλος εργασιών στο Γραφείο της Επιτροπής, ο οποίος επηρεάζει αρνητικά άλλους τομείς αρμοδιοτήτων· δεύτερο, δημιουργείται δυσλειτουργία στις σχολικές μονάδες, στις οποίες γίνεται αλλαγή διευθυντικού προσωπικού κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους· τρίτο, δημιουργούνται πρακτικά προβλήματα για τα άτομα που μετατίθενται κατά τη διάρκεια του έτους λόγω ενδιάμεσης προαγωγής.

Για την απάμβλυνση του προβλήματος έγιναν, σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις, δύο εισηγήσεις: πρώτο, να δίνεται παράταση υπηρεσίας μέχρι την 31η Αυγούστου στα άτομα που αφυπηρετούν μετά την έναρξη του σχολικού έτους·

δεύτερο, αίτηση για πρόωρη αφυπηρέτηση να γίνεται δεκτή μέχρι την 30η Απριλίου. Με μια τέτοια ρύθμιση θα διενεργούνται μαζικές προαγωγές μόνο μια φορά το χρόνο, με αποτέλεσμα από τη μια να εξοικονομηθεί πολύτιμος χρόνος και από την άλλη να γίνει πιο αποτελεσματικός ο προγραμματισμός των εργασιών της Επιτροπής.

Μετά την έναρξη της τρέχουσας σχολικής χρονιάς 2005-2006, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, υιοθετώντας τις πιο πάνω εισηγήσεις της Επιτροπής και εφαρμόζοντας πλήρως το άρθρο 12.(6) του περί Συντάξεων Νόμου 97(Ι)/97, αποφάσισε να επιτρέπει στους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι συμπληρώνουν την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, να συνεχίσουν να υπηρετούν μέχρι το τέλος της σχολικής χρονιάς, δηλαδή μέχρι την 31η Αυγούστου 2006.

Έτσι, κατά το 2006 θα έχουμε τη διενέργεια μόνο μιας σειράς προαγωγών και η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας προχώρησε ήδη, από το Δεκέμβριο του 2005, στην προκήρυξη της πλήρωσης όλων των κενών θέσεων προαγωγής, με ισχύ από 1η Σεπτεμβρίου 2006. Με τον τρόπο αυτό τίθεται, επιτέλους, τέρμα στις δύο σειρές προαγωγών, μια διαδικασία που αδικαιολόγητα ταλαιπωρούσε για χρόνια την Επιτροπή, τους εκπαιδευτικούς και τα σχολεία του τόπου.

Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη

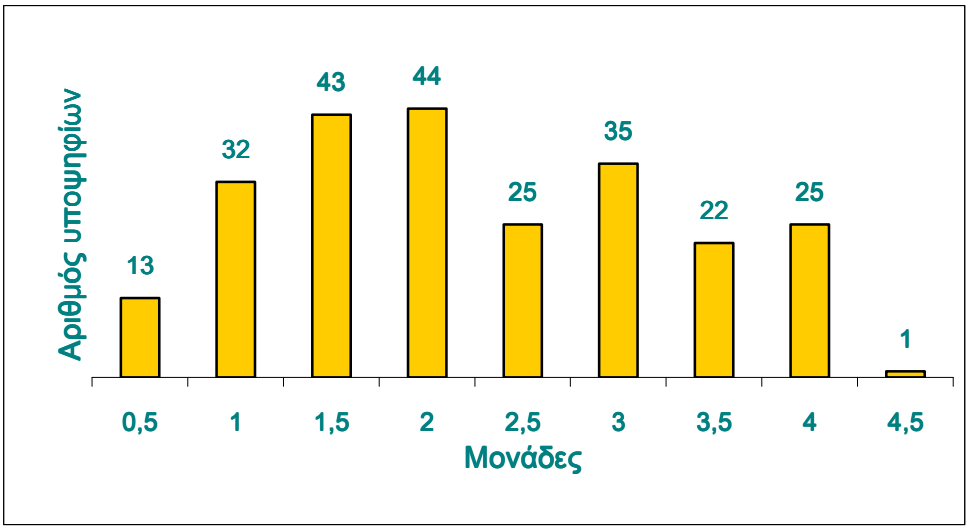
Με βάση τη νομοθεσία, για την προαγωγή σε βοηθό διευθυντή, βοηθό διευθυντή Α΄ και διευθυντή σχολείου προστίθενται στο σύνολο των μονάδων, το οποίο προκύπτει από αριθμητική αποτίμηση των τριών νόμιμων κριτηρίων της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, οι μονάδες για την απόδοση του υποψηφίου στην προσωπική συνέντευξη. Η απόδοση στη συνέντευξη αποτιμάται με βάση έξι κριτήρια, με προκαθορισμένη βαρύτητα στο καθένα, ως ακολούθως:

Κριτήρια	*Βαρύτητα*
- Ενημέρωση σε παιδαγωγικά και μεθοδολογικά θέματα	1,0
- Κατανόηση του ρόλου και των ευθυνών της θέσης	1,0
- Κριτική ανάλυση διοικητικών και οργανωτικών προβλημάτων σχετικών με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης	1,0
- Αποτελεσματικότητα επικοινωνίας και επάρκεια τεκμηρίωσης απόψεων και θέσεων	1,0
- Προσωπικότητα (άνετη παρουσία, προσαρμοστικότητα, ευελιξία)	0,5
- Γλωσσική επάρκεια (λεξιλόγιο, σύνταξη, ορθοφωνία, ορθοέπεια)	0,5

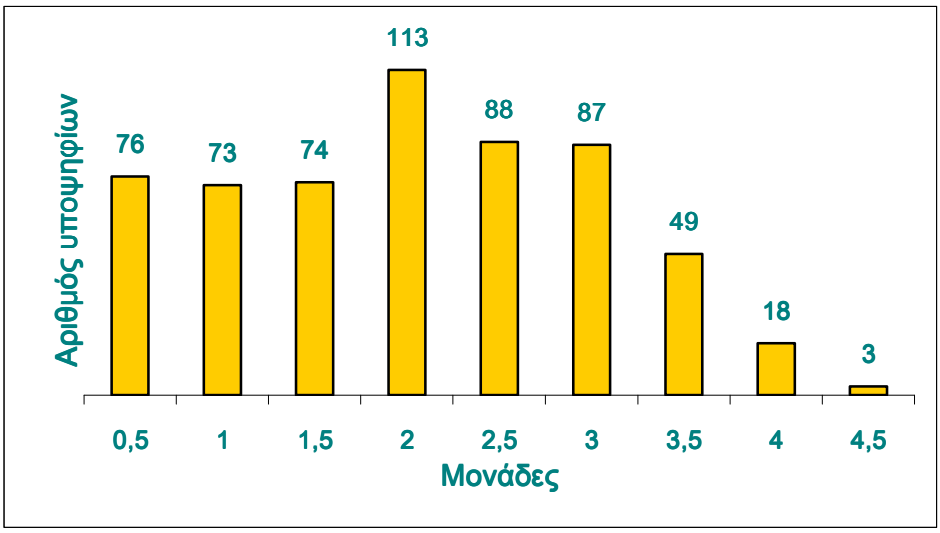
Η αξιολόγηση της απόδοσης των υποψηφίων στη συνέντευξη γίνεται με κλίμακα 0,5 - 5,0 μονάδων, με τις παρακάτω διαβαθμίσεις:

0,5 μονάδα:	Σχεδόν μέτρια απόδοση
1,0 μονάδα:	Μέτρια απόδοση
1,5 μονάδα:	Σχεδόν καλή απόδοση
2,0 μονάδες:	Καλή απόδοση
2,5 μονάδες:	Σχεδόν πολύ καλή απόδοση
3,0 μονάδες:	Πολύ καλή απόδοση
3,5 μονάδες:	Σχεδόν πάρα πολύ καλή απόδοση
4,0 μονάδες:	Πάρα πολύ καλή απόδοση
4,5 μονάδες:	Σχεδόν εξαιρετική απόδοση
5,0 μονάδες:	Εξαιρετική απόδοση

Τα γραφήματα 11 και 12 δείχνουν πώς αξιολόγησε η Επιτροπή την απόδοση όσων προσήλθαν στη συνέντευξη για προαγωγή στη θέση διευθυντικού προσωπικού για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.



Γράφημα 11: Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη όσων υποψηφίων προσήλθαν σε συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού για τη Δημοτική/Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση



Γράφημα 12: Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη όσων υποψηφίων προσήλθαν σε συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού για τη Μέση Εκπαίδευση

Η διαδικασία της συνέντευξης είναι, σε σημαντικό βαθμό, σταθμισμένη μέσω παράλληλων ερωτήσεων και της επικέντρωσης της προσοχής σε τρεις περιοχές: ενημέρωση στις σύγχρονες τάσεις της εκπαίδευσης, κατανόηση των ευθυνών και των καθηκόντων της θέσης, κριτική ανάλυση προβληματικών καταστάσεων. Οι απαντήσεις του υποψηφίου στους τρεις αυτούς τομείς δίνουν τη δυνατότητα αξιολόγησής του και στα εναπομένοντα τρία κριτήρια: αποτελεσματικότητα επικοινωνίας, προσωπικότητα, γλωσσική επάρκεια. Από τα πιο πάνω γραφήματα διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι υποψήφιοι αξιολογήθηκαν με 2 μονάδες.

Προαγωγές σε θέσεις διευθυντή σχολείων μέσης εκπαίδευσης

Μια από τις βασικές ευθύνες της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας είναι η επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων για να αναλάβουν τη διοίκηση των σχολείων.

Δυστυχώς σήμερα παρατηρείται το παράδοξο φαινόμενο, ο αριθμός των υποψηφίων για προαγωγή στη θέση διευθυντή σχολείων μέσης εκπαίδευσης, μόλις να φτάνει τον αριθμό των υπό πλήρωση θέσεων, αντί να είναι ο τριπλάσιος, όπως προνοούν οι κανονισμοί. Εννοείται ότι κάτω από αυτές τις συνθήκες, η διακριτική εξουσία της Επιτροπής για επιλογή των καταλληλότερων για να

διοικούν τα λύκεια και τα γυμνάσια μας, χάνει το νόημά της, εφόσον όποιος προσέλθει στη συνέντευξη θα προαχθεί. Κατά τη γνώμη μας, δύο είναι οι λόγοι που οδηγούν σ' αυτό το φαινόμενο:

- Το σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή, το οποίο απαιτεί όπως οι υποψήφιοι έχουν διετή υπηρεσία στη θέση βοηθού διευθυντή Α΄, περιορίζοντας έτσι τον αριθμό των υποψηφίων.
- Η απροθυμία των βοηθών διευθυντών Α΄ να αναλάβουν τις σοβαρές ευθύνες και τα καθήκοντα της θέσης του διευθυντή, ιδιαίτερα μέσα στις δύσκολες σημερινές συνθήκες, τη στιγμή που η μισθολογική διαφορά μεταξύ βοηθού διευθυντή Α΄ και διευθυντή είναι ελάχιστη.

Η θέση του διευθυντή σχολείων μέσης εκπαίδευσης είναι η πρώτη στην ιεραρχία του διδακτικού προσωπικού και μια από τις σημαντικότερες του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Για το λόγο αυτό η επιλογή των ατόμων που θα διευθύνουν τα δημόσια σχολεία πρέπει να γίνεται μεταξύ των αρίστων και όχι όπως κατάντησε να γίνεται σήμερα. Επομένως, επιβάλλεται να αλλάξει το σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή για να υπάρχει δυνατότητα επιλογής μεταξύ περισσοτέρων ατόμων, αλλά και να αναβαθμιστεί η θέση του, διοικητικά και μισθολογικά.

Γ. ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

Η στελέχωση των σχολείων ολοκληρώνεται με τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων, με βάση χρονοδιάγραμμα που καθορίζεται στη νομοθεσία. Η έγκαιρη στελέχωση των σχολείων διασφαλίζει την ομαλή λειτουργία τους και ταυτόχρονα μειώνει το εκπαιδευτικό και άλλο κόστος που συνεπάγεται μια ελλιπής ή καθυστερημένη στελέχωση. Η διαδικασία της στελέχωσης εκτείνεται σε διάστημα πέντε μηνών περίπου και συνεπώς καταλαμβάνει ένα ουσιώδες μέρος του εργάσιμου χρόνου της Επιτροπής. Η δραστηριότητα αυτή της Επιτροπής αναλύεται με αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ***Νομικό πλαίσιο και ρόλος των μεταθέσεων***
- ***Τακτικές μεταθέσεις***
- ***Έκτακτες μεταθέσεις***

1. Νομικό πλαίσιο και ρόλος των μεταθέσεων

Οι μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργών διενεργούνται με κριτήριο το σύνολο των μονάδων μετάθεσης που συγκέντρωσε κάθε εκπαιδευτικός λειτουργός από την κατά καιρούς υπηρεσία του εντός και εκτός έδρας. Ως αποτέλεσμα, οι μεταθέσεις γίνονται με μετρήσιμα κριτήρια, γεγονός το οποίο από τη μια κάνει πιο σύνθετο το έργο της Επιτροπής στο θέμα αυτό, αλλά από την άλλη εμπεδώνει το αίσθημα των εκπαιδευτικών λειτουργών για αξιοκρατική και δίκαιη μεταχείριση.

Ο υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης είναι συνάρτηση της δεδηλωμένης έδρας. Κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους συνεχίστηκε ο έλεγχος της έδρας και των μονάδων μετάθεσης των εκπαιδευτικών λειτουργών, στη βάση υπεύθυνης δήλωσης που συμπλήρωσαν όλοι οι εκπαιδευτικοί και της μελέτης του προσωπικού τους φακέλου. Μέχρι το Δεκέμβριο του 2005 μελετήθηκαν και εγκρίθηκαν συνολικά 123 περιπτώσεις αλλαγής έδρας στη δημοτική εκπαίδευση και 21 στη μέση εκπαίδευση. Ταυτόχρονα, αναθεωρήθηκαν οι χιλιομετρικές αποστάσεις ανάμεσα σε 238 συνδυασμούς κοινοτήτων, εξαιτίας της κατασκευής νέου οδικού δικτύου σε διάφορες περιοχές. Η μελέτη πραγματοποιήθηκε με βάση επίσημα

δεδομένα που λήφθηκαν από το Κτηματολόγιο. Στη συνέχεια έγινε εκ νέου υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης και το αποτέλεσμα κοινοποιήθηκε ατομικά στον κάθε εκπαιδευτικό λειτουργό, μέσω ειδικού εντύπου για έλεγχο και επιβεβαίωση.

Βασική προϋπόθεση για τη διενέργεια μεταθέσεων είναι ο υπολογισμός των αναγκών σε διδακτικό προσωπικό και η διενέργεια προαγωγών για την πλήρωση κενών ή κενωθησόμενων θέσεων. Για το σκοπό αυτό συναποφασίστηκε με τις τρεις αντίστοιχες Διευθύνσεις του Υπουργείου και εφαρμόστηκε στην πράξη χρονοδιάγραμμα, τόσο για τη διενέργεια προαγωγών όσο και την υποβολή των αναγκών σε διδακτικό προσωπικό.

Οι ανάγκες σε διδακτικό προσωπικό στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση υπολογίζονται σε διδακτικές περιόδους κατά ειδικότητα και σε δύο κύριες φάσεις: κατά την περίοδο Απριλίου-Μαΐου, με βάση την υφιστάμενη στελέχωση και κατά τον Ιούλιο, μετά τις εγγραφές των μαθητών. Στη δημοτική εκπαίδευση οι ανάγκες υπολογίζονταν παλαιότερα κατά αριθμό διδασκόντων. Η τακτική αυτή καταργήθηκε από το Σεπτέμβριο του 2000 και οι ανάγκες υπολογίζονται σε διδακτικές περιόδους κατά σχολείο. Για να υπάρξει ομοιόμορφη πολιτική στην εκτίμηση των αναγκών, υιοθετήθηκαν δύο μέτρα: πρώτο, να χρησιμοποιηθούν από τους κατά επαρχία Πρώτους Λειτουργούς Εκπαίδευσης κοινά έντυπα υποβολής των αναγκών στελέχωσης και, δεύτερο, να υιοθετηθεί κοινό μέτρο για υπολογισμό των επιπρόσθετων περιόδων, οι οποίες δημιουργούνται από την παραχώρηση χρόνου για θηλασμό, ενισχυτική διδασκαλία, ηλεκτρονικούς υπολογιστές, ειδική εκπαίδευση, κλπ.

Επισημαίνεται ότι επί του παρόντος δεν υπάρχει διαδικασία για έλεγχο της ορθότητας των αναγκών στελέχωσης. Μια τέτοια διαδικασία ελέγχου είναι ευκολότερη στη δημοτική, παρά στη μέση εκπαίδευση. Οι σχολικές μονάδες στην περίπτωση της δημοτικής έχουν πολύ μικρότερο μέγεθος και τα δεδομένα των πραγματικών αναγκών περιλαμβάνονται στα έντυπα που χρησιμοποιούνται καθώς και οι περίοδοι ενίσχυσης που παραχωρούνται στην κάθε σχολική μονάδα. Λόγοι χρηστής διοίκησης αλλά και πλήρους αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού επιβάλλουν την υιοθέτηση ενός συστήματος ελέγχου των αναγκών στελέχωσης για κάθε σχολική μονάδα ξεχωριστά.

Ένας από τους σημαντικότερους στόχους της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας αποτελεί η έγκαιρη και ισότιμη στελέχωση των σχολείων με διδακτικό προσωπικό. Στον τομέα αυτό, κατά το υπό επισκόπηση έτος, επιτεύχθηκε πρόοδος. Φυσικά, υπάρχουν ακόμη αρκετά περιθώρια βελτίωσης. Τα κυριότερα

εμπόδια εστιάζονται στην απροθυμία των εκπαιδευτικών να υπηρετήσουν σε απομακρυσμένα σχολεία, με αποτέλεσμα τα σχολεία της υπαίθρου να στελεχώνονται με λιγότερο έμπειρο αλλά νεαρό σε ηλικία προσωπικό, που εργάζεται με αρκετό ζήλο και ενθουσιασμό, ενώ αντίθετα τα σχολεία των πόλεων να έχουν μεν έμπειρο προσωπικό, προχωρημένης όμως ηλικίας.

Επειδή η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι τόσο οι συχνές μεταθέσεις όσο και η μακρόχρονη παραμονή εκπαιδευτικών στην ίδια σχολική μονάδα μπορούν να αποβούν επιζήμιες για την εκπαίδευση, εφαρμόζει κατά τις μεταθέσεις τις ακόλουθες αποφάσεις, οι οποίες υπαγορεύονται από τη νομοθεσία:

- Πρωτοδιόριστοι και νεοπροαγόμενοι βοηθοί διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄ και διευθυντές δεν μετατίθενται προτού συμπληρώσουν διετή υπηρεσία εκτός έδρας.
- Εκπαιδευτικοί που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία στο ίδιο σχολείο της υπαίθρου μπορούν να μετατεθούν, αν η θέση τους ζητηθεί από άλλο εκπαιδευτικό.
- Μετάθεση ή μη μετάθεση για λόγους υγείας πραγματοποιείται μόνο μετά από απόφαση ιατροσυμβουλίου.

Οι μεταθέσεις διακρίνονται σε τακτικές (μέχρι την 31η Αυγούστου) και έκτακτες (μετά την 1η Σεπτεμβρίου). Συνοπτική εικόνα των τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων, κατά βαθμίδα εκπαίδευσης, φαίνεται στον πίνακα 18.

Πίνακας 18

Συνοπτική εικόνα των τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων του έτους 2005

Εκπαιδευτική βαθμίδα (όλες οι θέσεις και όλες οι ειδικότητες)	*Τακτικές*		*Έκτακτες*		*Σύνολο*	
	Συχν.	*% βαθμίδας*	*Συχν.*	*% βαθμίδας*	*Συχν.*	*% συνόλου*
Δημοτική	**1143**	**86,65**	**173**	**13,15**	**1316**	**50,95**
Προδημοτική	**147**	**81,67**	**33**	**18,33**	**180**	**6,97**
Μέση Γενική	**670**	**68,86**	**303**	**31,14**	**973**	**37,67**
Μέση Τεχνική	**67**	**58,77**	**47**	**41,23**	**114**	**4,41**
Σύνολο	***2027***	**78,47**	***556***	**21,53**	***2583***	***100***

Τόσο οι τακτικές όσο και οι έκτακτες μεταθέσεις αναλύονται παρακάτω.

2. Τακτικές μεταθέσεις

Με βάση τον Κανονισμό 13(5) των Περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987 έως 2004, η πρώτη σειρά τακτικών μεταθέσεων ανακοινώθηκε στις 19/05/2005. Οι τακτικές μεταθέσεις συμπληρώθηκαν κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο. Συνοπτική εικόνα των τακτικών μεταθέσεων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και θέση παρουσιάζεται στον πίνακα 19 και αναλυτική εικόνα των μεταθέσεων, στους πίνακες Α18, Α19 και Α 20 του Παραρτήματος Α.

Πίνακας 19

Εκπαιδευτική βαθμίδα	Δημοτική		Προδημοτική		Μέση Γενική		Μέση Τεχνική	
(όλες οι ειδικότητες)	Αρ.	% συν.	Αρ.	% συν.	Αρ.	% συν.	Αρ.	% συν.
Διευθυντής	**67**	**5,86**	**9**	**6,12**	**33**	**4,93**	**1**	**1,49**
Βοηθός Διευθυντής Α΄	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**45**	**6,72**	**0**	**0,00**
Βοηθός Διευθυντής	**217**	**18,99**	**18**	**12,24**	**75**	**11,19**	**14**	**20,90**
Δάσκαλος/Νηπιαγωγός/ Καθηγητής/Εκπαιδευτής	**859**	**75,15**	**120**	**81,63**	**517**	**77,16**	**52**	**77,61**
Σύνολο	***147***	***7,25***	***1143***	***56,39***	***670***	***33,05***	***67***	***3,31***

Συνοπτική εικόνα των τακτικών μεταθέσεων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και βαθμό

Τα μηνύματα για τις τακτικές μεταθέσεις, με βάση τον παραπάνω πίνακα καθώς και τον πίνακα 18 είναι σαφή. Αυτά συνοψίζονται στα εξής:

- Συνολικά διενεργήθηκαν 2027 τακτικές μεταθέσεις κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Οι μεταθέσεις αυτές αποτελούν το 78,47% του συνόλου των μεταθέσεων. Αυτό σημαίνει ότι ο όγκος των μεταθέσεων έγινε κατά την περίοδο Μαΐου-Αυγούστου.
- Ποσοστό 23,63% των τακτικών μεταθέσεων αφορούσε διευθυντικό προσωπικό (διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄ και βοηθοί διευθυντές). Το εναπομένον 76,37% αφορούσε απλούς δασκάλους, νηπιαγωγούς, καθηγητές και εκπαιδευτές.
- Ποσοστό 42,08% των μετατεθέντων προερχόταν από τη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση. Το ποσοστό μετατεθέντων της δημοτικής και προδημοτικής εκπαίδευσης ήταν 57,92%.

Στόχος της Επιτροπής ήταν οι τακτικές μεταθέσεις να καλύψουν όλες ή σχεδόν όλες τις ανάγκες στελέχωσης. Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε σε εξαιρετικό βαθμό, αφού οι τακτικές μεταθέσεις συμπλήρωσαν σε πολύ υψηλό ποσοστό τη στελέχωση των σχολείων, ώστε αυτά να λειτουργήσουν αποτελεσματικά από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας τους.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού Πεύκιος Γεωργιάδης επισκέφθηκε στις 2 Σεπτεμβρίου 2005 το Γραφείο της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και εξέφρασε τις ευχαριστίες του προς τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής για την εξαιρετική δουλειά που έκαμαν ώστε όλα τα σχολεία να είναι πλήρως στελεχωμένα, πριν από την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς. Αναφέρθηκε μάλιστα και στον Πρόεδρο της ΟΕΛΜΕΚ, ο οποίος δήλωσε ότι τα σχολεία έχουν μέχρι στιγμής στελεχωθεί κατά 99%. «Αυτό οφείλεται στη σκληρή εργασία των μελών της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, που εργάστηκαν όλο τον Αύγουστο για να στελεχώσουν τα σχολεία έγκαιρα και επαρκώς», υπογράμμισε ο Υπουργός. Από την πλευρά του, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας ευχαρίστησε τα μέλη και το προσωπικό της Υπηρεσίας, καθώς και τους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την άριστη συνεργασία που είχαν κατά την περίοδο των μεταθέσεων.

Τα συγχαρητήρια της προς την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, για τη σωστή και έγκαιρη στελέχωση των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγών, εξέφρασε δημόσια, με σχετική ανακοίνωσή της και η ΠΟΕΔ.

Επίσης, τα συγχαρητήρια της προς την Επιτροπή, για την έγκαιρη στελέχωση των τεχνικών σχολών, εξέφρασε δημόσια και η ΟΛΤΕΚ.

3. Έκτακτες μεταθέσεις

Η στελέχωση των σχολείων συμπληρώθηκε με έκτακτες μεταθέσεις, οι οποίες διενεργήθηκαν μετά την 1η Σεπτεμβρίου. Οι διορισμοί μετά την 1η Σεπτεμβρίου και οι έκτακτες μεταθέσεις οφείλονταν βασικά στην καθυστερημένη εφαρμογή της διακήρυξης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για ελάττωση, μέχρι τους 25, των μαθητών στα τμήματα της Α΄ Γυμνασίου και Γ΄ Λυκείου, αλλά και σε μη αποδοχές των έκτακτων διορισμών που προσφέρθηκαν. Συνοπτική εικόνα των έκτακτων μετα-θέσεων φαίνεται στον πίνακα 19 πιο πάνω και αναλυτική κατάσταση στους πίνακες Α18, Α19 και Α 20 του Παραρτήματος Α.

Η διενέργεια έκτακτων μεταθέσεων δυστυχώς δεν είναι δυνατό να αποφευχθεί. Η ανάγκη για τις μεταθέσεις αυτές οφείλεται σε δύο λόγους. Πρώτο, εκπαιδευτικοί που διορίζονται ως έκτακτοι συμβασιούχοι αποφεύγουν να δηλώσουν εγκαίρως κατά πόσο αποδέχονται το διορισμό που τους προσφέρθηκε ή όχι. Δεύτερο, η υποβολή καθυστερημένων αναγκών είναι αναπόφευκτη. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα στη μέση τεχνική εκπαίδευση, αφού οι εγγραφές των μαθητών οριστικοποιούνται το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Σεπτέμβρη και στην ειδική εκπαίδευση, από τη συνεχή έγκριση νέων περιπτώσεων μαθητών που χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης.

Δ. ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ

Προϋπόθεση για την οριστικοποίηση της στελέχωσης είναι η διενέργεια αποσπάσεων σε υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και σε άλλες υπηρεσίες, κρατικές ή μη, όπως προβλέπεται στο Νόμο. Στο υποκεφάλαιο αυτό αναλύεται τόσο το νομικό πλαίσιο, όσο και η έκταση των αποσπάσεων. Η ανάλυση γίνεται μέσα από δύο υποκεφάλαια:

- **Νομικό πλαίσιο**
- **Αποσπάσεις**

1. Νομικό πλαίσιο

Ο Νόμος 53/79, άρθρο 38, της εκπαιδευτικής νομοθεσίας προβλέπει ότι εκπαιδευτικός λειτουργός αποσπάται για να ασκήσει προσωρινά τις αρμοδιότητες άλλης θέσης ή να εκτελέσει ειδικά καθήκοντα σε θέση, η οποία ανήκει στο εκπαιδευτικό σύστημα. Περαιτέρω, με την τροποποίηση του Νόμου που έγινε το 1996, [(Νόμος 43(ι)/96), άρθρο 38Α], οι υπηρεσίες εκπαιδευτικών λειτουργών μπορεί να παραχωρηθούν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, στην Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία της Κύπρου ή και σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση, με σκοπό την προαγωγή των συμφερόντων της εκπαίδευσης.

Με βάση τις διατάξεις του Νόμου, η απόσπαση και η παραχώρηση υπηρεσιών αποφασίζεται από την Επιτροπή, ύστερα από εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών.

2. Αποσπάσεις

Κατά την 31η Δεκεμβρίου 2005 υπηρετούσαν με απόσπαση για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας αρχής, εκπαιδευτικοί λειτουργοί των οποίων ο χρόνος απασχόλησης ανερχόταν σε 162,8 άτομα πλήρους απασχόλησης, αυξημένος κατά 14,2 άτομα σε σύγκριση με το 2004. Η κατανομή των εν λόγω εκπαιδευτικών κατά υπηρεσία και εκπαιδευτική βαθμίδα φαίνεται στον πίνακα Α16 του Παραρτήματος Α.

Από τα στοιχεία του πίνακα αυτού προκύπτουν τα παρακάτω:

α) Αποσπάσεις γίνονται τόσο από τη δημοτική όσο και από τη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 40,29%, 46,81% και 12,90%.

β) Περισσότερες αποσπάσεις έγιναν στις παρακάτω τρεις υπηρεσίες: Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (33,66%), Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή (22,11%) και Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (14,74%). Στις τρεις αυτές υπηρεσίες απασχολήθηκε το 70,51% των εκπαιδευτικών που εργάστηκαν με απόσπαση κατά το υπό ανασκόπηση έτος.

Στη ίδια χρονική περίοδο, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας αρχής, είχαν ανατεθεί σε αριθμό εκπαιδευτικών λειτουργών, καθήκοντα ειδικού συμβούλου για τις εκπαιδευτικές ανάγκες των σχολείων όλων των βαθμίδων. Ο αριθμός των ειδικών συμβούλων ανερχόταν σε 73,2 άτομα, πλήρους απασχόλησης. Στον πίνακα Α17 του Παραρτήματος Α παρουσιάζεται η κατανομή των ειδικών συμβούλων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα.

Ε. ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ

Οι αφυπηρετήσεις, κανονικές και πρόωρες, επηρεάζουν τη στελέχωση. Στο υποκεφάλαιο αυτό τεκμηριώνεται η έκταση των αφυπηρετήσεων κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Συγκεκριμένα γίνεται αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ***Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις***
- ***Παραιτήσεις***

1. Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις

Οι κανονικές αφυπηρετήσεις κατά το 2005 ανήλθαν σε 157 και οι πρόωρες σε 76. Λεπτομέρειες των εν λόγω αφυπηρετήσεων φαίνονται στον πίνακα 20.

Πίνακας 20

Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις, κατά θέση

Θέση	*Είδος αφυπηρέτησης*		*Σύνολο*	*Ποσοστό*
	Κανονική	*Πρόωρη*		
Εποπτικό προσωπικό				
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	**1**	**0**	**1**	**0,4**
Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης	**4**	**0**	**4**	**1,7**
Διευθυντής σχολείου				
Δημοτική	**15**	**9**	**24**	**10,3**
Προδημοτική	**3**	**1**	**4**	**1,7**
Μέση (Γενική & Τεχνική)	**20**	**9**	**29**	**12,4**
Βοηθός Διευθυντής Α΄				
Μέση (Γενική & Τεχνική)	**33**	**14**	**47**	**20,2**
Βοηθός Διευθυντής				
Δημοτική	**4**	**8**	**12**	**5,2**
Μέση (Γενική & Τεχνική)	**56**	**20**	**76**	**32,6**
Διδακτικό προσωπικό				
Δημοτική	**1**	**1**	**2**	**0,9**
Προδημοτική	**1**	**0**	**1**	**0,4**
Μέση Γενική	**14**	**12**	**26**	**11,2**
Μέση Τεχνική	**5**	**2**	**7**	**3,0**
Σύνολο	***157***	***76***	***233***	***100***

Από τον πίνακα 20 προκύπτουν διάφορα συμπεράσματα:

α) Οι κανονικές αφυπηρετήσεις του έτους ήταν 157 και αποτελούσαν το 67,4% του συνόλου των αφυπηρετήσεων. Ο αντίστοιχος αριθμός για το 2004 ήταν 198 ή 71%.

β) Ταυτόχρονα με τις κανονικές αφυπηρετήσεις, υπήρξαν και 76 πρόωρες (ποσοστό 32,6% του συνόλου των αφυπηρετήσεων). Αυτό σημαίνει ότι μεταξύ των εκπαιδευτικών λειτουργών που αφυπηρέτησαν, περίπου 1 στους 3 αποφάσισαν να αφυπηρετήσουν πρόωρα.

γ) Η μεγάλη πλειοψηφία των εκπαιδευτικών λειτουργών (ποσοστό 84,5%) αφυπηρέτησαν από κάποια θέση προαγωγής. Αυτό σημαίνει ότι περίπου οκτώ στους δέκα εκπαιδευτικούς λειτουργούς αφυπηρέτησαν από τη δημόσια εκπαίδευση σε κάποια θέση προαγωγής. Μόνο 36 εκπαιδευτικοί λειτουργοί (ποσοστό 15,5%) αφυπηρέτησαν ως απλοί εκπαιδευτικοί. Συγκριτικά, μάλιστα, το ποσοστό των εκπαιδευτικών λειτουργών που αφυπηρετούν ως απλοί εκπαιδευτικοί είναι πολύ χαμηλότερο στη δημοτική και προδημοτική (1,3%) παρά στη μέση εκπαίδευση (14,2%).

Ενώ η πρόωρη αφυπηρέτηση παραμένει νόμιμο δικαίωμα για κάθε εκπαιδευτικό λειτουργό, αυτή δεν παύει, όπως γίνεται σήμερα, να δημιουργεί δυσλειτουργία στη δημόσια εκπαίδευση. Αφυπηρέτηση μπορεί να υποβληθεί οποτεδήποτε, χωρίς προειδοποίηση. Το γεγονός αυτό αποτελεί αναχρονισμό, με την έννοια ότι δημιουργεί άμεσες ανάγκες και απρόβλεπτες συνέπειες στην ομαλή λειτουργία των σχολείων. Ταυτόχρονα όμως, συνιστά και έλλειψη διορατικότητας στη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των σχολείων. Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή προτείνει όπως, αίτημα για πρόωρη αφυπηρέτηση μπορεί να υποβάλλεται μόνο μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου, με ισχύ από την 1η Σεπτεμβρίου.

2. Παραιτήσεις

Αίτηση για πρόωρη αφυπηρέτηση μπορεί να υποβληθεί μετά τη συμπλήρωση του 55ου έτους της ηλικίας. Σε περίπτωση κατά την οποία ένας εκπαιδευτικός λειτουργός ενδιαφέρεται να αποχωρήσει από την υπηρεσία πριν από τη συμπλήρωση του 55ου έτους, τότε υποβάλλει παραίτηση. Κατά το υπό ανασκόπηση έτος υποβλήθηκαν από εκπαιδευτικούς λειτουργούς συνολικά 17 παραιτήσεις (μέση γενική εκπαίδευση – 14 και δημοτική εκπαίδευση - 3), οι οποίες έγιναν δεκτές από την Επιτροπή.

Μ Ε Ρ Ο Σ Γ

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, η Επιτροπή έρχεται αντιμέτωπη με διάφορα νομικά προβλήματα. Τα νομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Επιτροπή θα αντικριστούν μέσα από τα παρακάτω υποκεφάλαια:

- **Πειθαρχικές υποθέσεις**
- **Προσφυγές και αναθεωρητικές εφέσεις**
- **Παράπονα στην Επίτροπο Διοικήσεως**

Α. ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

Μια από τις αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι η εκδίκαση υποθέσεων, οι οποίες αναφέρονται σε πειθαρχικά παραπτώματα εν ενεργεία εκπαιδευτικών λειτουργών. Η ενασχόληση της Επιτροπής με πειθαρχικές υποθέσεις κατά το υπό ανασκόπηση έτος παρουσιάζεται παρακάτω.

Πειθαρχικές υποθέσεις και αποφάσεις της Επιτροπής

Κατά τη διάρκεια του 2005 παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή για εκδίκαση 7 πειθαρχικές υποθέσεις εναντίον εκπαιδευτικών λειτουργών. Από τις 7 υποθέσεις εκδικάστηκαν οι 5. Η εκδίκαση δύο υποθέσεων δεν ολοκληρώθηκε. Κατά το ίδιο έτος ολοκληρώθηκε, επίσης, η εκδίκαση μιας πειθαρχικής υπόθεσης, η οποία παραπέμφθηκε στην Επιτροπή τον προηγούμενο χρόνο.

Οι λεπτομέρειες για τις 5 πειθαρχικές υποθέσεις, που ολοκληρώθηκαν εντός του 2005, έχουν αναλυτικά ως εξής:

1. Υπόθεση 1/2005: Απουσία χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής.
   Ποινή: Αναγκαστική αφυπηρέτηση

2. Υπόθεση 2/2005: Καταδίκη από Επαρχιακό Δικαστήριο για ποινικό αδίκημα.
   Ποινή: Χρηματική

3. Υπόθεση 3/2005 Καταδίκη από Επαρχιακό Δικαστήριο για ποινικό αδίκημα.
   Ποινή: Αυστηρή επίπληξη και αναβολή ετήσιας προσαύξησης για ένα χρόνο

4. Υπόθεση 4/2005: Παράλειψη εκτέλεσης και/ή συμμόρφωσης με δεδομένες εντολές και εκδοθείσες οδηγίες και/ή εγκυκλίους κατά παράβαση του άρθρου 48(γ) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969-2004 και ενέργεια και/ή παράλειψη κατά τρόπον που ισοδυναμεί με παράβαση καθήκοντος ή υποχρεώσεων εκπαιδευτικού λειτουργού κατά παράβαση του άρθρου 63(2) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2004.
   Ποινή: Χρηματική

5. Υπόθεση 5/2005: Συμπεριφορά κατά τρόπον, ο οποίος δυνατόν να δυσφημήσει την εκπαιδευτική υπηρεσία γενικώς ή τη θέση του εκπαιδευτικού ειδικώς, και/ή δυνατόν να τείνει στον κλονισμό της εμπιστοσύνης του κοινού εις την εκπαιδευτική υπηρεσία, κατά παράβαση του άρθρου 48(γ) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2004.
   Ποινή: Χρηματική

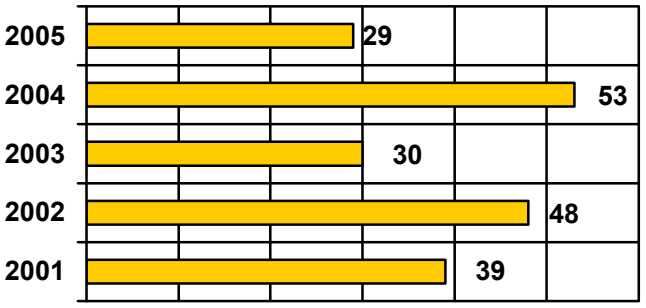
Β. ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΕΦΕΣΕΙΣ

Η Επιτροπή υφίσταται έλεγχο από το Ανώτατο Δικαστήριο μέσω προσφυγών που καταχωρούνται εναντίον αποφάσεών της. Τόσο η επιβεβαίωση μιας απόφασης όσο και η απόρριψή της, είναι ιδιαιτέρως χρήσιμες για την Επιτροπή γιατί δημιουργούν νομολογία, η οποία λειτουργεί μελλοντικά ως καθοδηγητικό πλαίσιο στη λήψη αποφάσεων. Στο υποκεφάλαιο αυτό εξετάζονται οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που αφορούν την Επιτροπή, μέσα από τα παρακάτω θέματα:

- ***Έκταση των προσφυγών***
- ***Θεματική των προσφυγών***
- ***Νομολογία που προκύπτει από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου***

1. Έκταση των προσφυγών

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο συνολικά 32 προσφυγές εναντίον διαφόρων αποφάσεων της Επιτροπής. Τρεις από αυτές αποσύρθηκαν σε κατοπινό στάδιο. Συνεπώς, η ανάλυση που ακολουθεί στηρίζεται σε 29 προσφυγές. Είναι ενδιαφέρον να εξετάσουμε πώς συγκρίνονται ποσοτικά οι προσφυγές του έτους μ΄ εκείνες προηγούμενων χρόνων. Το γράφημα 13 είναι διαφωτιστικό στο θέμα αυτό. Παρουσιάζει τις προσφυγές που καταχωρήθηκαν εναντίον της Επιτροπής κατά την πενταετία 2001-2005.



Γράφημα 13: Η έκταση των προσφυγών κατά την πενταετία 2001-2005

Από το γράφημα προκύπτει ότι κατά το υπό ανασκόπηση έτος ο αριθμός των προσφυγών που καταχωρήθηκαν εναντίον της Επιτροπής παρουσιάζει σημαντικότατη μείωση (κατά 45%) σε σχέση με το προηγούμενο έτος 2004.

2. Θεματική των προσφυγών

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η θεματική ανάλυση των προσφυγών. Αυτό γίνεται στον πίνακα 21, συγκριτικά για την περίοδο 2004-2005.

Πίνακας 21

Θεματική των προσφυγών της περιόδου 2004-2005

Τομέας	*Έτος*			
	2004		*2005*	
	Αρ.	*%*	*Αρ.*	*%*
Προαγωγές	**22**	**39,3**	**20**	**69,0**
Πίνακες διοριστέων	**23**	**41,1**	**7**	**24,1**
Αναγνώριση προϋπηρεσίας	**1**	**1,8**	**2**	**6,9**
Διορισμοί	**6**	**10,7**	**---**	**---**
Πειθαρχική ποινή	**1**	**1,8**	**---**	**---**
Μισθολογική κλίμακα	**---**	**---**	**---**	**---**
Προϋπηρεσιακή κατάρτιση	**1**	**1,8**	**---**	**---**
Μεταθέσεις	**1**	**1,8**	**---**	**---**
Έδρα	**---**	**---**	**---**	**---**
Διακοπή υπηρεσίας	**1**	**1,8**	**---**	**---**
Σύνολο	***56***	***100***	***29***	***100***

Είναι σαφές από τον πίνακα 21, ότι οι περισσότερες προσφυγές που καταχωρούνται εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής, αφορούν τις προαγωγές. Επί συνόλου 29 προσφυγών που καταχωρήθηκαν το 2005, οι 20 προσφυγές αφορούσαν θέματα προαγωγών. Οι υπόλοιπες προσφυγές σχετίζονται με θέματα που αφορούν τους πίνακες διοριστέων και αναγνώριση προϋπηρεσίας.

Από τον πίνακα διαπιστώνουμε τα ακόλουθα:

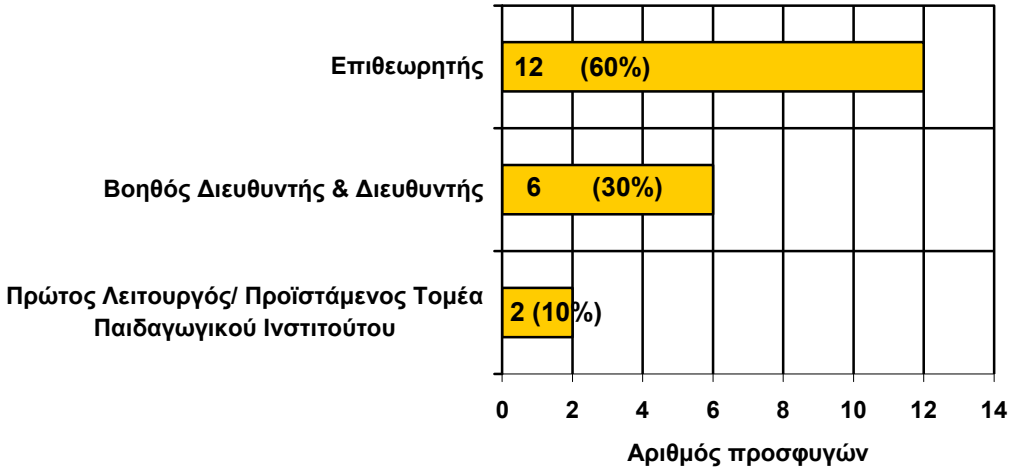
(α) Ο αριθμός των προσφυγών για θέματα προαγωγών το 2005 είναι σχεδόν ο ίδιος με αυτό του 2004. Οι προσφυγές αυτές αφορούν βασικά προαγωγές σε θέσεις εποπτικού και όχι διδακτικού προσωπικού. Ο λόγος

είναι ότι κατά τις προαγωγές του διδακτικού προσωπικού σε διευθυντικό προσωπικό υπάρχει αριθμητική αποτίμηση της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας των υποψηφίων, με τρόπο που οι συμβουλευτικές επιτροπές να κατατάσσουν τους υποψηφίους βάσει των μονάδων του καθενός, που προκύπτουν από αυτή την αριθμητική αποτίμηση. Έτσι η προαγωγή κάποιου υποψηφίου θα εξαρτηθεί από το άθροισμα των μονάδων που του παραχώρησε η συμβουλευτική επιτροπή και της απόδοσής του κατά την συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής. Η αριθμητική αποτίμηση της απόδοσης, όπως αναφέραμε και προηγούμενα στο κεφάλαιο των προαγωγών, είναι πλήρως αιτιολογημένη και στηρίζεται σε μετρήσιμα κριτήρια, τα οποία, όπως και τις μονάδες που προκύπτουν από την αριθμητική αποτίμηση των προσόντων, της αξίας και της αρχαιότητας του, είναι πολύ δύσκολα να εφεσιβάλει κάποιος.

(β) Αντίθετα, κατά τις προαγωγές σε εποπτικό προσωπικό δεν υπάρχει αριθμητική αποτίμηση της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας των υποψηφίων, ενώ υπάρχει αριθμητική αποτίμηση της απόδοσης του υποψηφίου κατά την συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής, η οποία στηρίζεται σε μετρήσιμα κριτήρια. Επομένως, είναι πολύ πιο εύκολο να εφεσιβάλει κάποιος προαγωγές σε θέση επιθεωρητή, ΠΛΕ, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, παρά προαγωγές σε θέση διευθυντικού προσωπικού. Για το λόγο αυτό η Επιτροπή εισηγείται όπως και στην περίπτωση προαγωγών σε θέση εποπτικού προσωπικού θεσμοθετηθεί η αριθμητική αποτίμηση της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που τα πιο πάνω κριτήρια αποτιμώνται κατά τις προαγωγές σε διευθυντικό προσωπικό.

Από τον πίνακα 21 φαίνεται, επίσης, ότι έχουν μειωθεί δραστικά οι προσφυγές που αφορούν πίνακες διοριστέων, ενώ δεν υπάρχουν προσφυγές που αφορούν διορισμούς, προϋπηρεσιακή κατάρτιση και μεταθέσεις. Κατά την άποψη μας, αυτό οφείλεται στην αυστηρή εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών από μέρους της Επιτροπής.

Τέλος, είναι χρήσιμο να δούμε με ποιες θέσεις σχετίζονται οι 20 προσφυγές που αφορούν θέματα προαγωγών. Το γράφημα 14 είναι διαφωτιστικό στο θέμα αυτό.



Γράφημα 14: Θέσεις με τις οποίες σχετίζονται οι προσφυγές που αφορούν προαγωγές

Είναι φανερό από το πιο πάνω γράφημα, ότι περίπου τρεις στις δέκα προσφυγές, που καταχωρήθηκαν εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής, αφορούσαν προαγωγές στη θέση διευθυντή και βοηθού διευθυντή σχολείων, ενώ έξι στις δέκα προσφυγές σχετίζονταν με προαγωγή στη θέση επιθεωρητή. Συνολικά 90,0% των προσφυγών αφορούσαν τις παραπάνω θέσεις.

3. Νομολογία που προκύπτει από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου

Από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά τα έτη 2002-2005 προκύπτει η παρακάτω νομολογία, η οποία έχει διαχωριστεί σε επιμέρους θέματα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ

1. Κάτοχος πτυχίου του Τμήματος Επιστημών της Αγωγής – Προδημοτική Εκπαίδευση – δεν μπορεί να τύχει εγγραφής σε πίνακα διοριστέων για τη θέση Δασκάλου Ειδικής Εκπαίδευσης, αφού το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν καλύπτει την περίπτωση αυτή (Πρ.1088/2002).

2. Ο τίτλος Bachelor of Art and Design (Media), από το Central Saint Martins College of Art and Design του Ηνωμένου Βασιλείου, δεν αποτελεί πτυχίο των Καλών Τεχνών, για το λόγο ότι στο πτυχίο αυτό δεν περιλαμβάνονται μαθήματα όπως «Ιστορία της Τέχνης», «Αισθητική», «Κριτική Εκτίμηση»-«Χρώμα», «Σύνθεση», «Σχέδιο», «Ζωγραφική», «Γλυπτική», «Χαρακτική», τα οποία περιλαμβάνονται στο αναλυτικό πρόγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος (Πρ.654/2004).

3. Μια νέα βεβαίωση, που είχε προσκομίσει ο αιτητής για επανεξέταση του αιτήματός του για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων και η οποία αφορούσε το επίπεδο του διπλώματός του, δεν αποτελούσε νέο στοιχείο, αφού η πρώτη απόφαση της Επιτροπής ήταν να απορρίψει την αίτηση του αιτητή, επειδή το προσόν του αποκτήθηκε με φοίτηση αποκλειστικά στην Κύπρο, σε χρονική περίοδο που δεν καλυπτόταν από τη σχετική νομοθεσία και όχι λόγω του επιπέδου του διπλώματος. Έτσι η νέα απόφαση της Επιτροπής ήταν απλώς βεβαιωτική (Α.Ε.3428).

4. Πρόσωπο, το οποίο υπέβαλε αίτηση για εγγραφή σε πίνακα διοριστέων μιας νέας προκηρυχθείσας ειδικότητας, εκτός της καθοριζόμενης από το νόμο προθεσμίας των 15 ημερών, δεν δικαιούται να ζητήσει όπως έχει προτεραιότητα έναντι προσώπων, τα οποία υπέβαλαν αίτηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, ακόμη και αν στην πρώτη ανάρτηση του σχετικού πίνακα διοριστέων η Επιτροπή περιέλαβε τόσο τα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν αίτηση μέσα στην καθοριζόμενη από το Νόμο προθεσμία όσο και αυτά που υπέβαλαν αίτηση εκτός της προθεσμίας (Πρ.555/2002).

5. Οι αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, που σύμφωνα με το Νόμο (βλ. άρθρο 28Β(5)) υποβάλλονται κάθε χρόνο και με δικαίωμα ένστασης σε 15 ημέρες, αποτελούν διαδικασία που εμπεριέχει ξεχωριστή, κάθε φορά, διοικητική πράξη, η οποία μπορεί να προσβληθεί και δεν αποτελεί βεβαιωτική (και συνεπώς μη προσβλητή) μια απόφαση για απόρριψη νέας αίτησης για τους ίδιους λόγους που η ίδια αίτηση απορρίφθηκε παλαιότερα (Α.Ε.3347).

6. Η απόρριψη αίτησης για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων για το λόγο ότι «το περιεχόμενο των σπουδών δεν περιλαμβάνει όλους τους τομείς της Χημείας ή Βιολογίας που θεωρούνται απαραίτητοι για τη διδασκαλία των μαθημάτων αυτών σε σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης», δεν είναι επαρκής αιτιολογία, αφού δεν παρέχει το αναγκαίο υπόβαθρο για δικαστικό έλεγχο (Α.Ε.3347).

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ

7. Οι πρόνοιες για ειδική μεταχείριση ατόμων, που ορίζονται στους περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμων, είναι αντισυνταγματικές.

8. Η Επιτροπή δεν έχει νομική υποχρέωση να επαναπροσλάβει άτομα τα οποία είχε εργοδοτήσει πάνω σε έκτακτη βάση, όμως σε περίπτωση εργοδότησης ατόμων στη θέση καθηγητή για άσκηση καθηκόντων δασκάλου, μπορεί να δώσει προτεραιότητα σε άτομα, τα οποία είχαν απασχοληθεί σε δημοτικά σχολεία για ένα τουλάχιστον σχολικό έτος και σε όσους είχαν παρακολουθήσει ειδική ταχύρρυθμη σειρά μαθημάτων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Α.Ε.3249).

9. Η Επιτροπή, η οποία σύμφωνα με τη νομολογία είναι το κατ΄ εξοχήν αρμόδιο όργανο για την ερμηνεία και εφαρμογή των σχεδίων υπηρεσίας που αφορούν στους διορισμούς και προαγωγές των εκπαιδευτικών, πρέπει να ολοκληρώνει την έρευνα για τα προσόντα ενός υποψηφίου, προτού προβεί στο διορισμό άλλων υποψηφίων (Πρ.922/2002).

ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

10. Σπουδές με ακαδημαϊκό πρόγραμμα τριάντα εβδομάδων θεωρούνται ότι καλύπτουν σπουδές ενός συνήθους ακαδημαϊκού έτους.

11. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας έχει καθήκον να δίδει ειδική αιτιολογία για τυχόν απόκλισή της από την απόφαση της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

12. Μετά την απόσυρση από τη διαδικασία υποψηφίων, που συστήνονται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οφείλει να παραπέμψει το θέμα στη Συμβουλευτική Επιτροπή για συμπλήρωση του καταλόγου και όχι να προβεί η ίδια σε καταρτισμό-συμπλήρωση του καταλόγου της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

13. Αιτητής που δεν είναι προσοντούχος δεν έχει έννομο συμφέρον για καταχώρηση προσφυγής.

14. Η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει ένσταση για διαφοροποίηση των μονάδων αρχαιότητας είναι προπαρασκευαστική πράξη και αποτελεί μέρος της σύνθετης διοικητικής ενέργειας. Ως προπαρασκευαστική πράξη χάνει την αυτοτέλειά της και ενσωματώνεται στην τελική απόφαση. Με την απώλεια της αυτοτέλειας της χάνει και τον εκτελεστό της χαρακτήρα και έτσι δεν είναι προσβλητή με βάση το Άρθρο 146 του Συντάγματος (Α.Ε.3377).

15. Η διδασκαλία ξένης γλώσσας σε δημοτικά σχολεία δε δημιουργεί απαραίτητα και τεκμήριο πολύ καλής γνώσης της γλώσσας αυτής.

16. Ο αιτητής που κατέχει θέση, η οποία έχει την ίδια μισθολογική κλίμακα με την επίδικη θέση, δεν έχει έννομο συμφέρον να διεκδικήσει την επίδικη θέση.

17. Η ενέργεια της Επιτροπής, με την οποία καθιέρωσε αποδεκτά τεκμήρια για γνώση της αγγλικής γλώσσας σε απαιτούμενα από τα σχέδια υπηρεσίας επίπεδα, βρίσκεται εντός του πλαισίου του νόμου.

18. Η παρακολούθηση περισσότερων σεμιναρίων συγκριτικά με άλλους υποψηφίους δεν δίνει προβάδισμα ως προς τα προσόντα.

19. Η συμμετοχή υποψηφίου σε συνέδρια δεν αποτελεί μέρος της αξίας του, αλλά μέρος των προσόντων του.

20. Η Επιτροπή πρέπει να προσδιορίζει κατά πόσο τα πρόσθετα προσόντα ενός υποψηφίου για προαγωγή είναι συναφή με τα καθήκοντα της θέσης (Πρ.558/2002).

21. Πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα, εφόσον δεν απαιτούνται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας, δεν συνιστούν πλεονέκτημα, αλλά αποτελούν παράγοντα που συνεκτιμάται με τα άλλα στοιχεία κρίσης.

22. Η παραχώρηση μονάδων για πρόσθετο προσόν σε διαδικασίες προαγωγών, όπου το σχέδιο υπηρεσίας δεν απαιτεί την κατοχή τέτοιου προσόντος, προνοείται από το άρθρο 35Β(4)(β) του Νόμου (Πρ.293/2003).

23. Η συνάφεια ενός τίτλου με τα «παιδαγωγικά» ή την «εκπαιδευτική διοίκηση» ή σε «συναφές θέμα», μπορεί να διαπιστωθεί μέσα από την παράθεση και τη σύγκριση των μαθημάτων που περιλαμβάνει ο τίτλος αυτός και των μαθημάτων που περιλαμβάνονται σε ένα δίπλωμα στα «παιδαγωγικά» ή στην «εκπαιδευτική διοίκηση» (Πρ.270/2003).

24. Είναι άσχετο το τι δόθηκε σ΄ άλλη διαδικασία για το ίδιο προσόν. Εδώ όμως πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και ο Ν.69(Ι)/2003, ο οποίος προνοεί ότι τίτλοι σπουδών που είχαν εκδοθεί πριν από την 1.9.2002 και οι οποίοι μέχρι την ημερομηνία αυτή είχαν αναγνωριστεί από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπη-ρεσίας για σκοπούς πρόσληψης ή προαγωγής των κατόχων των τίτλων αυτών στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, θεωρούνται αναγνωρισμένοι και μετά την 1.9.2002. Ίδιας μεταχείρισης τυγχάνουν και όλοι οι κάτοχοι τίτλων όμοιων με αυτούς που ήδη αναγνωρίστηκαν, νοουμένου ότι οι σπουδές που οδήγη-σαν στην απόκτηση τους άρχισαν πριν ή κατά την 1.9.2002 και θα απο-κτηθούν μέχρι 31.12.2006 (Α.Ε.3221).

25. Είναι νομολογημένο ότι για υψηλόβαθμες θέσεις η αξία και η απόδοση στη συνέντευξη είναι ουσιαστικά στοιχεία, τα οποία πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από το διορίζον όργανο. Η υπεροχή στην προφορική συνέντευξη προσθέτει στο κριτήριο της αξίας και ιδιαίτερα για θέσεις υψηλά στην ιεραρχία, η από-δοση των υποψηφίων έχει ιδιαίτερο βάρος, γιατί σε τέτοιες θέσεις απαιτείται σε ανώτερο βαθμό να συντρέχουν ικανότητες διευθυντικές και ανάλογη προσωπικότητα. Επίσης, η αρχαιότητα δεν μπορεί να υπερσκελίσει την υπεροχή σε αξία για πλήρωση υψηλόβαθμων θέσεων (Α.Ε.3232).

Ωστόσο αυτές οι θέσεις της νομολογίας δεν τυγχάνουν εφαρμογής στις περιπτώσεις που ο υποψήφιος, που υπερέχει σε αρχαιότητα, δεν υστερεί σε αξία. Το αποτέλεσμα της προφορικής εξέτασης δεν μπορεί να έχει αποφασιστική σημασία, ακόμα και σε υψηλόβαθμες θέσεις, στην περίπτωση ενός διαχρονικά εξαίρετου λειτουργού, ο οποίος υπερέχει σε αξία – με βάση τις ετήσιες αξιολογήσεις – αρχαιότητα και προσόντα. Η Επιτροπή δεν πρέπει να δίνει υπέρμετρη βαρύτητα στη συνέντευξη, ούτε να τη θεωρεί ως καθοριστικό κριτήριο επιλογής (Πρ.558/2002).

26. Στα πλαίσια διαδικασίας προαγωγών, η νομολογία δεν δικαιολογεί την άποψη ότι πρέπει να καταγράφεται το περιεχόμενο (δηλαδή ερωτήσεις-απαντήσεις) της προφορικής εξέτασης, αλλά αιτιολογία της γενικής εντύπωσης. Δηλαδή προσδιορισμός των γεγονότων, στοιχείων και παρατηρήσεων που τη δικαιολογούν (Πρ.130/2003).

27. Όταν το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν προνοεί ότι επιπρόσθετα προσόντα συνιστούν πλεονέκτημα, τότε αυτά δεν δίνουν προβάδισμα στον υποψήφιο που τα κατέχει, πλην όμως έχουν οριακή σημασία (Πρ. 541/2003).

28. Η πείρα δεν αποτελεί ξεχωριστό στοιχείο κρίσης, αλλά είναι ένα από τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη στην εκτίμηση του κριτηρίου της «αξίας» των υποψηφίων.

29. Η πείρα για να είναι αποφασιστικής σημασίας, πρέπει να έχει αποκτηθεί κατά την εκτέλεση καθηκόντων σε θέση που προηγείται της επίδικης. Πείρα σε προηγούμενες θέσεις δεν μπορεί να έχει αποφασιστική βαρύτητα.

30. Όταν πρόκειται για εξαίρετους υπαλλήλους, η αρχαιότητα συνεπάγεται μεγαλύτερη πείρα και η πείρα προσθέτει στην αξία.

31. Η επιλογή των κριτηρίων με βάση τα οποία γίνονται οι συνεντεύξεις για τις θέσεις του εποπτικού προσωπικού, είναι ζήτημα το οποίο ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής και η εγκυρότητά τους εξετάζεται σε συνάρτηση με τα καθήκοντα της θέσης, όπως καθορίζονται στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Κριτήρια όπως η «ενημέρωση σε παιδαγωγικά και μεθοδολογικά θέματα», «προσωπικότητα», «αποτελεσματικότητα επικοινωνίας και επάρκεια τεκμηρίωσης απόψεων και θέσεων» και «γλωσσική επάρκεια» κρίνονται ότι έχουν άμεση σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων σε υψηλόβαθμες θέσεις.

32. Το κριτήριο που αφορά «την κριτική ανάλυση διοικητικών και οργανωτικών προβλημάτων σχετικών με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης», μπορούσε να ληφθεί υπόψη από την Επιτροπή σε διαδικασία διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης που είχε ενώπιόν της και όχι μόνο σε διαδικασίες του εποπτικού προσωπικού, αφού η θέση του Διευθυντή εμπεριέχει σύμφωνα με το σχέδιο υπηρεσίας διοικητικά καθήκοντα, ώστε το εν λόγω κριτήριο να αφορά τη συγκεκριμένη θέση (Α.Ε.3571).

33. Σε διαδικασίες προαγωγής του διδακτικού προσωπικού, με βάση το άρθρο 35(10), καθορίζονται συγκεκριμένα κριτήρια για σκοπούς παραχώρησης των μονάδων στους υποψηφίους και δεν υπάρχει πρόνοια στη νομοθεσία ότι η Επιτροπή θα πρέπει να συμβουλεύεται ξανά το περιεχόμενο των προσωπικών φακέλων και των φακέλων των υπηρεσιακών εκθέσεων των υποψηφίων (Α.Ε.293/2003).

34. Η διατύπωση εντυπώσεων (κρίσεων) του εκπροσώπου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την απόδοση των υποψηφίων σε προσωπικές συνεντεύξεις, σύμφωνα με το άρθρο 35Β(9), δεν απαιτείται να είναι αιτιολογημένη, όμως οι κρίσεις της Επιτροπής πρέπει να αιτιολογούνται με βάση το άρθρο 35Β(10) (Α.Ε.3417).

35. Το γεγονός ότι σε διαδικασία επανεξέτασης προαγωγών προστέθηκαν νέοι υποψήφιοι στον νέο κατάλογο και εφόσον η σύνθεση της Επιτροπής δεν είχε αλλάξει, οι συνεντεύξεις που είχαν ήδη γίνει και δεν ήταν νομικά ελαττωματικές θα παρέμεναν και θα γίνονταν συνεντεύξεις για τους υποψηφίους που προστέθηκαν στον τελικό κατάλογο. Αν η σύνθεση άλλαζε, θα γίνονταν νέες συνεντεύξεις για όλους. Η απόφαση της Επιτροπής να μην λάβει υπόψη τις συνεντεύξεις του ουσιώδους χρόνου, αλλά και ούτε να καλέσει νέες συνεντεύξεις, δεν ήταν νομικά ορθή (Πρ.738/2003).

36. Δεν είναι υποχρέωση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αλλά ούτε και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, να εξετάσουν αν ορθά κάποιος υποψήφιος έχει μια συγκεκριμένη βαθμολογία. Η Επιτροπή μπορεί να εξετάσει τέτοιο θέμα μόνο αν της ζητηθεί, ύστερα από γραπτή ένσταση. Συνεπώς, προκύπτει ότι ζητήματα εγκυρότητας βαθμολογίας δεν περιλαμβάνονται στον έλεγχο της νομιμότητας του καταλόγου από την Επιτροπή (Α.Ε.3207).

37. Ο τρόπος με τον οποίο η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη και αξιολογεί τις βαθμολογίες των υποψηφίων για προαγωγή, πρέπει να είναι ομοιόμορφος (Πρ.713/2002).

38. Η Επιτροπή πρέπει να εφαρμόζει ενιαίο μέτρο σύγκρισης μεταξύ των υποψηφίων για προαγωγή, εξετάζοντας τις βαθμολογίες που έχουν οι υποψήφιοι και δεν είναι αποδεκτός ο ισχυρισμός ότι δεν μπορεί να γίνει αναγωγή/σύγκριση ενός συστήματος βαθμολογίας με άλλο σύστημα βαθμολογίας (Πρ.648/2002).

39. Κατώτερη, έστω και για μια χρονιά, βαθμολογία ενός υποψηφίου για προαγωγή σε σύγκριση με κάποιον άλλο υποψήφιο, σημαίνει ότι υπάρχει διαφορά στην αξία μεταξύ των δύο υποψηφίων (Πρ.504/2002).

40. Όταν υποψήφιος για προαγωγή βρίσκεται σε ανώτερη μισθολογική κλίμακα από άλλο υποψήφιο, δεν συνεπάγεται ότι η βαθμολογία του στις εμπιστευτικές εκθέσεις πρέπει να θεωρείται υπέρτερη της αντίστοιχης βαθμολογίας του άλλου υποψηφίου (Α.Ε.3232).

41. Για διαπίστωση της κατοχής απαιτούμενων προσόντων (π.χ. το προσόν της πολύ καλής γνώσης μιας ξένης γλώσσας), η Επιτροπή πρέπει να προβαίνει σε δέουσα έρευνα (Πρ.269/2003, 286/2003).

42. Η κατοχή της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής γλώσσας δεν τεκμαίρεται από την επιτυχία σε μάθημα της Αγγλικής στη Μαράσλειο Παιδαγωγική Ακαδημία και στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Πρ.270/2003).

43. Όταν υπάρχει αντικειμενική αδυναμία για υπολογισμό της αξίας των υποψηφίων, γιατί δεν έχουν βαθμολογίες στη θέση, επιτρέπεται να ληφθεί υπόψη η βαθμολογία τους στην αμέσως προηγούμενη θέση.

44. Μια βαθμολογία που αφορά την αξία του εκπαιδευτικού λειτουργού ως καθηγητή όσο και ως βοηθού διευθυντή, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως βαθμολογία στη θέση βοηθού διευθυντή, αφού δυνατότητα διάσπασής της δεν υπάρχει (Πρ.983/2004).

45. Η απλή παρουσία μέλους της Επιτροπής, το οποίο έχει κώλυμα συμμετοχής σε διαδικασία προαγωγής λόγω συγγένειας με υποψήφιο, καθιστά την σύνθεση και λειτουργία της Επιτροπής τρωτή (Πρ.836/2003).

46. Η υπηρεσία εκπαιδευτικών λειτουργών με απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, θεωρείται υπηρεσία στη θέση που κατέχουν οργανικά για σκοπούς προαγωγής και προσαυξήσεων, αλλά δε θεωρείται υπηρεσία σε δημόσιο σχολείο της Κύπρου, εφόσον το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δεν εμπίπτει στον όρο «δημόσιο σχολείο», όπως ερμηνεύεται στο Νόμο (Πρ.419/2003).

47. Κατά την επανεξέταση διαδικασίας προαγωγών, δεν πρέπει να γίνονται επανεκτιμήσεις σε θέματα που είναι δεδικασμένα από την ακυρωτική απόφαση, π.χ. το κριτήριο της αξίας (Πρ.269/2003, 286/2003).

ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

48. Η μη ενδελεχής διερεύνηση λόγων υγείας και ιατρικών πιστοποιητικών από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για σκοπούς μετάθεσης, αποτελεί προϊόν πλημμελούς άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας.

49. Οι μεταθέσεις εκπαιδευτικών πρέπει να είναι πάντα αιτιολογημένες, μέσα στα πλαίσια που καθορίζονται από τη νομολογία και από το άρθρο 39 της ΚΔΠ.212/87.

50. Η Επιτροπή είναι αρμόδια να ελέγχει αν είναι επαρκή τα αποδεικτικά στοιχεία που υποβάλλονται με τη δήλωση αλλαγής της έδρας εκπαιδευτικών λειτουργών. Οι αποφάσεις της όμως για αλλαγή έδρας, πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένες (Πρ.151/2003).

51. Σε περίπτωση όπου υπάρχει κάποια ασάφεια αναφορικά με γνωμάτευση του Ιατροσυμβουλίου, η Επιτροπή μπορεί, εάν το κρίνει αναγκαίο, να ζητήσει τη γνώμη του Διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών για το περιεχόμενο της γνωμάτευσης.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

52. Προϋπηρεσία εκπαιδευτικού σε σχολή που δεν είχε εγγραφεί στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δεν μπορεί να τύχει αναγνώρισης.

53. Τα φροντιστήρια δεν θεωρούνται σχολεία σύμφωνα με το άρθρο 24(1) του Ν.5/71.

54. Σύμφωνα με το νόμο, η μερική απασχόληση, ανάλογα με τη διάρκειά της, αναγνωρίζεται ως προϋπηρεσία.

55. Η αρμόδια αρχή οφείλει να διεξαγάγει δέουσα έρευνα κατά την εξέταση αιτημάτων για αναγνώριση «κρατικών ερευνητικών κέντρων» (Πρ.73/2003) και «ιδρυμάτων» και να αιτιολογεί την απόφασή της (Πρ.865/2004).

56. Η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει αίτημα για αναγνώριση υπηρεσίας στο Χειρουργικό και Μεταμοσχευτικό Ίδρυμα Κύπρου ήταν νόμιμη, αφού αυτό δεν έχει αναγνωριστεί ως «κρατικό ερευνητικό κέντρο» από την αρμόδια αρχή, δηλαδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Πρ.1147/2002, 1148/2002).

ΓΕΝΙΚΑ

57. Η επανεξέταση ακυρωτικής απόφασης θα πρέπει να γίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο και από το στάδιο το οποίο επηρεάζεται από την ακυρωτική απόφαση.

58. Η εκ των υστέρων αιτιολογία είναι ανεπίτρεπτη όταν δεν υπάρχει έγγραφο της αρμόδιας αρχής, το οποίο να βρίσκεται ενώπιον της Επιτροπής κατά τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης.

59. Το ΚΥΣΑΤΣ δεν αποτελεί βοηθητικό όργανο της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για διερεύνηση προσόντων, αλλά η Επιτροπή έχει αρμοδιότητα να διερευνήσει μέσω του ΚΥΣΑΤΣ κατά πόσο οι υποψήφιοι έχουν τα απαιτούμενα από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντα.

60. Η διαδικασία για αναγνώριση τίτλου σπουδών αρχίζει με αίτηση του κατόχου τίτλου σπουδών στο ΚΥΣΑΤΣ.

61. Το ΚΥΣΑΤΣ είναι το αρμόδιο σώμα για την αναγνώριση τίτλων σπουδών.

62. Προπαρασκευαστικές πράξεις δεν μπορούν να προσβληθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Μόνο η τελική διοικητική πράξη μπορεί να προσβληθεί (Α.Ε.3313).

63. Το Δικαστήριο δεν έχει εξουσία να ελέγχει την αυστηρότητα της πειθαρχικής ποινής που επιβάλλει η Επιτροπή (Πρ.706/2004).

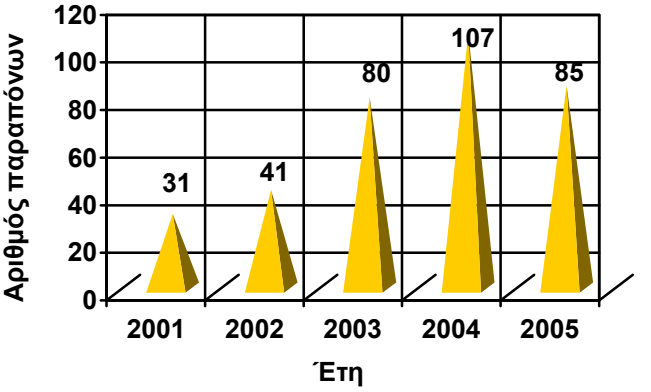
Γ. ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΟ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ

Αριθμός εκπαιδευτικών καταφεύγει στο Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως για να διατυπώσει παράπονο κατά της Επιτροπής, αναφορικά με ισχυριζόμενη δυσμενή διάκριση εις βάρος τους ή/και καταπάτηση δικαιωμάτων τους. Τα παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως αναλύονται στο υποκεφάλαιο αυτό μέσα από τα θέματα:

- ***Έκταση των παραπόνων***
- ***Θεματική των παραπόνων***
- ***Έκβαση των παραπόνων***

1. Έκταση των παραπόνων

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως συνολικά 85 παράπονα εναντίον της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Σε σύγκριση με το έτος 2004, που είχαν υποβληθεί 107 παράπονα, τα πιο πάνω παράπονα είναι κατά 22 λιγότερα, αριθμός που συνιστά μείωση κατά 20,6%. Η τάση για υποβολή παραπόνων στην Επίτροπο Διοικήσεως εναντίον της Επιτροπής αποτυπώνεται στο γράφημα 15.



Γράφημα 15: Παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως κατά την πενταετία 2001-2005

Είναι σαφές από το πιο πάνω γράφημα, ότι η τάση για υποβολή παραπόνων στην Επίτροπο Διοικήσεως ακολούθησε αύξουσα πορεία κατά την περίοδο 2001-2004, ενώ το 2005 παρουσίασε σημαντική μείωση.

2. Θεματική των παραπόνων

Από τα 85 παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως κατά το έτος 2005, προωθήθηκαν στο Γραφείο της Επιτροπής 38 και ζητήθηκαν σχετικές πληροφορίες. Θεματική ανάλυση αυτών των 38 παραπόνων αποκαλύπτει ότι αυτά εντάσσονται σε 5 περιοχές. Οι λεπτομέρειες φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 22

Κατηγοριοποίηση των παραπόνων που υποβλήθηκαν το 2005 στην Επίτροπο Διοικήσεως εναντίον της Επιτροπής και για τα οποία ενημερώθηκε η Επιτροπή ή ζητήθηκαν οι απόψεις της

Θέμα	*Αριθμός*	*Ποσοστό %*
Πίνακες διοριστέων	**18**	**47,4**
Μεταθέσεις/τοποθετήσεις	**8**	**21,1**
Διορισμοί	**5**	**13,2**
Προαγωγές	**4**	**10,5**
Αναγνώριση προϋπηρεσίας / τεχνικής πείρας	**3**	**7,9**
Σύνολο	***38***	***100***

Από τις πέντε περιοχές παραπόνων που περιλαμβάνονται στον πίνακα 22, σημαντικότερες είναι οι ακόλουθες: πίνακες διοριστέων, μεταθέσεις/τοποθε-τήσεις και διορισμοί. Οι τρεις αυτές περιοχές καλύπτουν το 81,7% των περιπτώ-σεων. Η Επιτροπή ετοίμασε τις εκθέσεις που της ζητήθηκαν από το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως για 32 από τις 38 πιο πάνω υποθέσεις.

3. Έκβαση των παραπόνων

Η Επίτροπος Διοικήσεως μελέτησε τις εκθέσεις που της κοινοποιήθηκαν από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και ετοίμασε τελικές εκθέσεις για τις πιο κάτω περιπτώσεις:

Α/Π 43/2005
Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι η Επιτροπή έπρεπε να αιτιολογήσει την απόφασή της να μη θεωρήσει ένα πτυχίο συναφές με την ειδικότητα ή με τα καθήκοντα της θέσης και κάλεσε την Επιτροπή να επανεξετάσει το θέμα.

Α/Π 152/2005
Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι η παραπονούμενη, η οποία επέδειξε ενδιαφέρον για διορισμό σε θέση αντικαταστάτριας, σε μεταγενέστερη χρονική περίοδο από το άτομο για το οποίο παραπονείται, δεν μπορούσε να διεκδικήσει διορισμό στον τόπο που διορίστηκε το εν λόγω άτομο. Ως εκ τούτου, η Επίτροπος έκρινε ότι δεν υπήρχαν περιθώρια για οποιαδήποτε δική της παρέμβαση.

Α/Π 202/2005
Η Επίτροπος Διοικήσεως παρατήρησε ότι η Επιτροπή, η οποία για πρώτη φορά είχε ενώπιόν της το δίπλωμα του Μεταπτυχιακού Προγράμματος του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, δεν είχε πεισθεί αναφορικά με το επίπεδο του και για το λόγο αυτό αποφάσισε να προβεί σε σχετική έρευνα για το δίπλωμα αυτό. Συνεπώς, η Επίτροπος έκρινε ότι δε δικαιολογείτο οποιαδήποτε δική της παρέμβασή.

Α/Π 1408/2005
Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν μπορούσε να υποβάλει εισήγηση που να θεραπεύει το γεγονός ότι, ενώ η προηγούμενη Επιτροπή παραχωρούσε μονάδες για πρόσθετο προσόν για συγκεκριμένο τίτλο, η παρούσα Επιτροπή δεν το έπραττε, αφού ούτε η Επίτροπος αλλά ούτε το Ανώτατο Δικαστήριο δεν επεμβαίνει, ούτε υποκαθιστά την ουσιαστική κρίση των κατά νόμο αρμόδιων οργάνων κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που τους παρέχει ο σχετικός νόμος, εκτός αν διαπιστωθεί πλάνη περί τα πράγματα ή κατάχρηση εξουσίας.

Α/Π 1833/2005
Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δε συνέτρεχε λόγος για οποιαδήποτε περαιτέρω παρέμβασή της σε υπόθεση που αφορούσε έκτακτους διορισμούς και παράπονο για μη διορισμό της παραπονούμενης, αφού αυτή έτυχε διορισμού και η Επιτροπή είχε αναφέρει στην παραπονούμενη ότι οι διορισμοί γίνονται με βάση τις αιτήσεις που υποβάλλονται στην Επιτροπή και με βάση τη σειρά των αιτητών στον οικείο πίνακα διοριστέων.

Α/Π 224/2005, 238/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν δικαιολογείται παρέμβασή της στην απόφαση της Επιτροπής να διορίζει αντικαταστάτη μόνο στις περιπτώσεις που η απουσία του εκπαιδευτικού είναι για περίοδο, τουλάχιστον, 4 ημερών από την ημέρα που ειδοποιεί το σχολείο για την ανάγκη αντικαταστάτη.

Α/Π 1049/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν υπήρχαν περιθώρια για οποιαδήποτε παρέμβασή της στην απαίτηση της Επιτροπής για παρακολούθηση, εκ μέρους αιτητών για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων καθηγητών Τεχνολογίας, της ειδικής σειράς μαθημάτων, που απαιτείται με βάση το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης.

Α/Π 1871/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως παρατήρησε ότι η Επιτροπή θα προέβαινε σε εξέταση του αιτήματος της παραπονούμενης σύντομα, το οποίο αποτελούσε το θέμα του παραπόνου της. Ως εκ τούτου περαιτέρω εμπλοκή της στο θέμα θα ήταν πρόωρη.

Α/Π 1077/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν μπορούσε, λόγω αναρμοδιότητας, να παρέμβει σε απόφαση της Επιτροπής, η οποία λήφθηκε 8 χρόνια πριν, αφορούσε τον τρόπο αριθμητικής αποτίμησης των μονάδων μετάθεσης εκπαιδευτικών λειτουργών και είχε ισχύ από την 1.9.1997.

Α/Π 1715/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι η Επιτροπή όφειλε να προβεί σε έρευνα και αξιολόγηση των προσόντων της παραπονούμενης για να διαπιστώσει κατά πόσο η παραπονούμενη κατείχε τα προσόντα για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων.

Α/Π 1188/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως εισηγήθηκε στην Επιτροπή να αποταθεί στη Γενική Εισαγγελία για γνωμοδότηση σχετικά με την εξέταση του ενδεχομένου αναγνώρισης της απασχόλησης του παραπονούμενου ως προϋπηρεσίας.

Α/Π 1923/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν υπήρχαν περιθώρια για οποιαδήποτε δική της παρέμβαση σε θέμα μετάθεσης της παραπονούμενης, μετά από προαγωγή της, αφού, σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς, εκπαιδευτικοί λειτουργοί που προάγονται υπόκεινται σε μετάθεση.

Α/Π 2196/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι, η απόφαση της Επιτροπής να μην αναγνωρίσει την απασχόληση της παραπονούμενης, η οποία ήταν προγενέστερη της ημερομηνίας απόκτησης των απαιτούμενων προσόντων για διορισμό της στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, ήταν ορθή και νόμιμη με βάση τους σχετικούς κανονισμούς.

Α.Κ.Ι. 27/2005, Α.Κ.Ι. 28/2005, Α.Κ.Ι. 47/2005, Α.Κ.Ι. 52/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι η παραχώρηση στους άνδρες υποψηφίους στους πίνακες διοριστέων μιας μονάδας, για αντιστάθμιση του γεγονότος ότι καθυστερούν για δυο χρόνια να πραγματοποιήσουν τις σπουδές τους και να εγγραφούν στους πίνακες διοριστέων, λόγω της υποχρεωτικής στρατιωτικής τους θητείας, δε θεραπεύει τις επιπτώσεις που έχει στη σειρά προτεραιότητάς τους στους πίνακες διοριστέων αυτή η καθυστέρηση.

Με βάση τα πιο πάνω, η Επίτροπος εισηγήθηκε να προωθηθεί η διαδικασία τροποποίησης της εκπαιδευτικής νομοθεσίας κατά τρόπο που να επιτυγχάνεται ουσιαστική ισότητα ανδρών και γυναικών υποψηφίων για διορισμό.

Α/Π 851/2005

Η Επίτροπος Διοικήσεως έκρινε ότι δεν συνέτρεχε λόγος για οποιαδήποτε περαιτέρω παρέμβασή της αναφορικά με δήλωση της Επιτροπής ότι θα προέβαινε στην ανανέωση του διορισμού των παραπονούμενων και για την επόμενη σχολική χρονιά, νοουμένου ότι οι ανάγκες που θα υπήρχαν τη χρονιά αυτή για διδασκαλία του μαθήματος το επέτρεπαν.